

**連合群馬 2021年 県民意識調査
集計結果報告書**

2021年6月



【 目 次 】

・フェースシート	3
・Q1. 1年前（昨年1月頃）と比較して暮らしやすくなりましたか。	7
・Q2. あなたの心配ごと・困りごとは何ですか。	10
<新型コロナウイルス感染症拡大について>	
・Q3. 新型コロナウイルス感染症（以下コロナ）の発生から、およそ1年が経過しました。 今のあなたの生活についてうかがいます。	
Q3-1. あなたの体調や気持ち、行動様式は、去年の今頃と比べて、変わったところがありますか。	
①ストレスが溜まりイライラするようになった	15
②身体の調子に敏感になった。	18
③在宅や時短勤務で気持ちに余裕ができた	21
④外食が減った	24
⑤医療機関の受診頻度が減った	27
⑥人ごみを避けるようになった	30
Q3-2. 働いている方にうかがいます。あなたの働く環境で、変化はありましたか。	
①賃金（手当等を含む）	33
②労働時間	36
③在宅勤務、時差出勤、短時間勤務等	39
④コロナの影響による、業務量	42
⑤コロナが原因と思われるハラスメント（カスタマーハラスメントも含む）	45
Q3-3. コロナ対策で、行政機関の政策に期待することは何ですか。	48
<雇用・労働について>	
・Q4. 働いている人にうかがいます。 仕事にやりがいを持てるようにするには、何が必要だと思いますか。	54
<交通政策について>	
・Q5. 群馬県の交通・移動手段で、高齢者がより安全、便利に移動する為には 何が必要だと思いますか。	58
<防災について>	
・Q6. あなたや家族の防災の備えについて、うかがいます。	62
・Q7. 働いている人にうかがいます。防災減災に対しての、日常的な準備について、 あなたの職場はどのような対応をしていますか。	67
<地域医療について>	
Q8. あなたの住んでいる地域で、自分や家族の日々の受診（風邪等）や、 救急搬送や慢性疾患（高血圧等）の受診などで心配なこと・困っていることはありますか。	72
<ゴミの減量について>	
Q9. あなたは家庭ゴミを出さない（ゴミ減量、リサイクル等）ように、どのような工夫をしていますか。	78
<多様性を認める社会>	
Q10. 現在はあらゆる場面で多様性（※年齢や性、国籍の違い、障がいの有無など）を受け入れ、 互いに認め支え合い、だれ一人取り残されることのない社会が必要と考えます。 一方では差別やハラスメント、中傷などを無くすことは非常に困難と言われています。 多様性を受け入れ、差別などを少なくするには、どのようなことが有効だと思いますか。	83

【 注 意 】

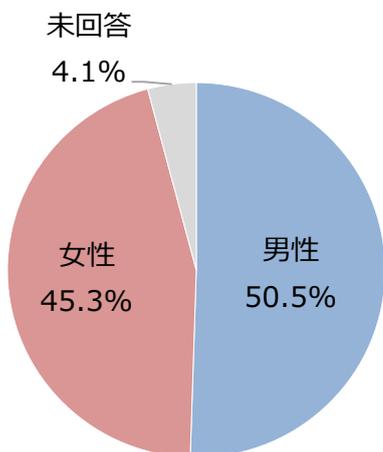
- ・多野郡については、回答者が7名であり傾向が掴めないため、属性傾向から除外しています。
- ・また、県外在住者および属性の未回答者についても属性傾向から除外しています。

2021年県民意識調査結果

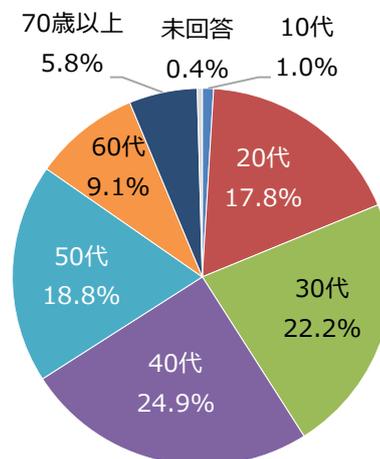
- ・調査時期 2021年2月1日～3月31日
- ・集計数 10,617名

● フェースシート

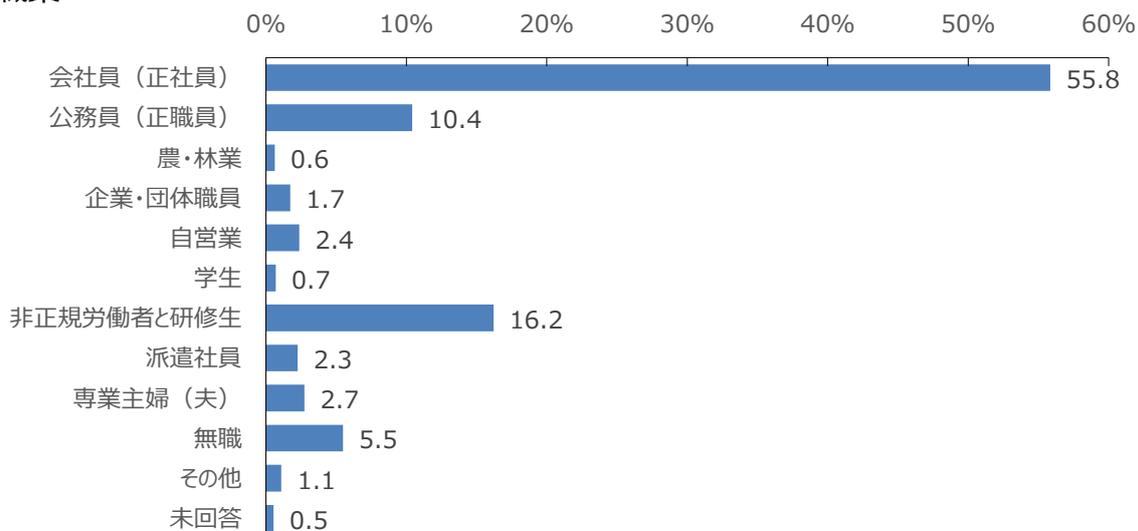
1. 性別



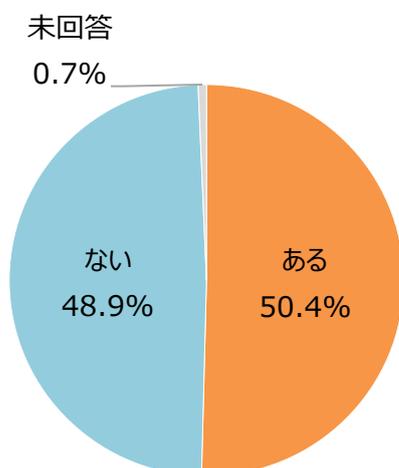
2. 年代



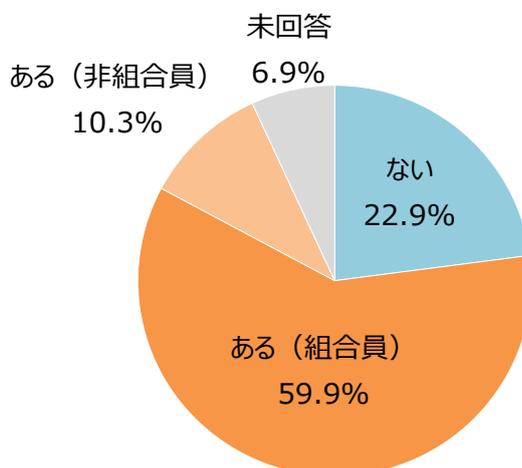
3. 職業



4. 県外で生活した経験



5. 労働組合の有無



【居住地】

人数①	全体	前橋市	高崎市	桐生市	伊勢崎市	太田市	沼田市	館林市	渋川市	藤岡市
男性	5363	889	1064	266	475	797	93	155	233	109
女性	4814	851	949	266	423	555	110	171	193	134
未回答	440	57	81	40	58	41	9	9	36	15
小計	10617	1797	2094	572	956	1393	212	335	462	258

人数②	富岡市	安中市	みどり市	北群馬郡	多野郡	甘楽郡	吾妻郡	利根郡	佐波郡	邑楽郡	県外
男性	152	214	111	93	3	47	96	70	57	241	188
女性	133	219	119	53	2	48	111	91	64	215	104
未回答	7	10	13	9	2	1	7	5	4	14	1
小計	292	443	243	155	7	96	214	166	125	470	293

割合①	順位	全体	前橋市	高崎市	桐生市	伊勢崎市	太田市	沼田市	館林市	渋川市	藤岡市
男性	1位	50.5%	49.5%	50.8%	46.5%	49.7%	57.2%	43.9%	46.3%	50.4%	42.2%
女性	2位	45.3%	47.4%	45.3%	46.5%	44.2%	39.8%	51.9%	51.0%	41.8%	51.9%
未回答	3位	4.1%	3.2%	3.9%	7.0%	6.1%	2.9%	4.2%	2.7%	7.8%	5.8%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	富岡市	安中市	みどり市	北群馬郡	多野郡	甘楽郡	吾妻郡	利根郡	佐波郡	邑楽郡	県外
男性	52.1%	48.3%	45.7%	60.0%	42.9%	49.0%	44.9%	42.2%	45.6%	51.3%	64.2%
女性	45.5%	49.4%	49.0%	34.2%	28.6%	50.0%	51.9%	54.8%	51.2%	45.7%	35.5%
未回答	2.4%	2.3%	5.3%	5.8%	28.6%	1.0%	3.3%	3.0%	3.2%	3.0%	0.3%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【年代】

人数①	全体	前橋市	高崎市	桐生市	伊勢崎市	太田市	沼田市	館林市	渋川市	藤岡市
10代	101	14	10	7	14	19	3	3	4	1
20代	1891	264	363	88	178	314	31	46	82	51
30代	2362	390	452	128	264	390	39	71	75	42
40代	2643	444	498	156	252	349	55	89	111	53
50代	1997	344	435	101	153	195	51	66	104	63
60代	961	202	216	54	62	66	19	33	52	31
70歳以上	617	134	115	35	33	57	14	27	33	17
未回答	45	5	5	3	0	3	0	0	1	0
小計	10617	1797	2094	572	956	1393	212	335	462	258

人数②	富岡市	安中市	みどり市	北群馬郡	多野郡	甘楽郡	吾妻郡	利根郡	佐波郡	邑楽郡	県外
10代	4	4	1	0	0	0	3	2	2	4	6
20代	55	89	41	23	1	7	40	22	26	89	78
30代	51	69	63	37	1	28	32	21	12	103	89
40代	57	138	68	46	1	24	46	52	29	110	63
50代	61	95	48	34	2	15	44	35	30	79	41
60代	35	33	17	10	2	14	32	14	14	41	13
70歳以上	27	13	5	5	0	8	16	19	12	44	2
未回答	2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	1
小計	292	443	243	155	7	96	214	166	125	470	293

割合①	順位	全体	前橋市	高崎市	桐生市	伊勢崎市	太田市	沼田市	館林市	渋川市	藤岡市
10代	7位	1.0%	0.8%	0.5%	1.2%	1.5%	1.4%	1.4%	0.9%	0.9%	0.4%
20代	4位	17.8%	14.7%	17.3%	15.4%	18.6%	22.5%	14.6%	13.7%	17.7%	19.8%
30代	2位	22.2%	21.7%	21.6%	22.4%	27.6%	28.0%	18.4%	21.2%	16.2%	16.3%
40代	1位	24.9%	24.7%	23.8%	27.3%	26.4%	25.1%	25.9%	26.6%	24.0%	20.5%
50代	3位	18.8%	19.1%	20.8%	17.7%	16.0%	14.0%	24.1%	19.7%	22.5%	24.4%
60代	5位	9.1%	11.2%	10.3%	9.4%	6.5%	4.7%	9.0%	9.9%	11.3%	12.0%
70歳以上	6位	5.8%	7.5%	5.5%	6.1%	3.5%	4.1%	6.6%	8.1%	7.1%	6.6%
未回答	8位	0.4%	0.3%	0.2%	0.5%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	富岡市	安中市	みどり市	北群馬郡	多野郡	甘楽郡	吾妻郡	利根郡	佐波郡	邑楽郡	県外
10代	1.4%	0.9%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	1.4%	1.2%	1.6%	0.9%	2.0%
20代	18.8%	20.1%	16.9%	14.8%	14.3%	7.3%	18.7%	13.3%	20.8%	18.9%	26.6%
30代	17.5%	15.6%	25.9%	23.9%	14.3%	29.2%	15.0%	12.7%	9.6%	21.9%	30.4%
40代	19.5%	31.2%	28.0%	29.7%	14.3%	25.0%	21.5%	31.3%	23.2%	23.4%	21.5%
50代	20.9%	21.4%	19.8%	21.9%	28.6%	15.6%	20.6%	21.1%	24.0%	16.8%	14.0%
60代	12.0%	7.4%	7.0%	6.5%	28.6%	14.6%	15.0%	8.4%	11.2%	8.7%	4.4%
70歳以上	9.2%	2.9%	2.1%	3.2%	0.0%	8.3%	7.5%	11.4%	9.6%	9.4%	0.7%
未回答	0.7%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.6%	0.0%	0.0%	0.3%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【職業】

人数①	全体	前橋市	高崎市	桐生市	伊勢崎市	太田市	沼田市	館林市	渋川市	藤岡市
会社員（正社員）	5929	913	1206	315	607	931	87	187	239	123
公務員（正職員）	1106	181	183	73	68	77	45	13	33	46
農・林業	66	16	4	2	3	5	3	1	3	6
企業・団体職員	183	54	45	8	8	18	2	2	5	4
自営業（家族従業員含む）	252	62	44	13	15	30	2	12	31	1
学生	74	20	14	3	6	8	0	2	3	2
パート・アルバイト・契約社員等 いわゆる非正規労働者と研修生	1721	304	385	97	156	175	49	59	102	38
派遣社員	240	38	39	8	29	48	1	9	2	4
専業主婦（夫）	290	62	59	12	23	25	1	18	10	16
無職	582	119	96	36	38	52	7	26	24	16
その他	116	21	12	2	3	19	12	4	8	0
未回答	58	7	7	3	0	5	3	2	2	2
小計	10617	1797	2094	572	956	1393	212	335	462	258

人数②	富岡市	安中市	みどり市	北群馬郡	多野郡	甘楽郡	吾妻郡	利根郡	佐波郡	邑楽郡	県外
会社員（正社員）	131	277	145	91	2	36	52	45	56	259	214
公務員（正職員）	58	60	21	23	2	25	71	53	25	35	13
農・林業	3	0	1	1	1	2	3	6	1	5	0
企業・団体職員	3	3	2	4	0	0	9	3	2	5	6
自営業（家族従業員含む）	4	4	8	2	1	1	3	10	3	4	2
学生	1	6	1	0	0	0	0	0	1	1	6
パート・アルバイト・契約社員等 いわゆる非正規労働者と研修生	37	55	45	25	1	14	28	33	22	66	28
派遣社員	5	3	5	2	0	3	5	1	1	28	9
専業主婦（夫）	16	8	4	2	0	3	2	3	4	19	3
無職	31	19	8	3	0	11	28	10	9	41	7
その他	2	8	3	2	0	1	10	1	1	4	3
未回答	1	0	0	0	0	0	3	1	0	3	2
小計	292	443	243	155	7	96	214	166	125	470	293

割合①	順位	全体	前橋市	高崎市	桐生市	伊勢崎市	太田市	沼田市	館林市	渋川市	藤岡市
会社員（正社員）	1位	55.8%	50.8%	57.6%	55.1%	63.5%	66.8%	41.0%	55.8%	51.7%	47.7%
公務員（正職員）	3位	10.4%	10.1%	8.7%	12.8%	7.1%	5.5%	21.2%	3.9%	7.1%	17.8%
農・林業	11位	0.6%	0.9%	0.2%	0.3%	0.3%	0.4%	1.4%	0.3%	0.6%	2.3%
企業・団体職員	8位	1.7%	3.0%	2.1%	1.4%	0.8%	1.3%	0.9%	0.6%	1.1%	1.6%
自営業（家族従業員含む）	6位	2.4%	3.5%	2.1%	2.3%	1.6%	2.2%	0.9%	3.6%	6.7%	0.4%
学生	10位	0.7%	1.1%	0.7%	0.5%	0.6%	0.6%	0.0%	0.6%	0.6%	0.8%
パート・アルバイト・契約社員等 いわゆる非正規労働者と研修生	2位	16.2%	16.9%	18.4%	17.0%	16.3%	12.6%	23.1%	17.6%	22.1%	14.7%
派遣社員	7位	2.3%	2.1%	1.9%	1.4%	3.0%	3.4%	0.5%	2.7%	0.4%	1.6%
専業主婦（夫）	5位	2.7%	3.5%	2.8%	2.1%	2.4%	1.8%	0.5%	5.4%	2.2%	6.2%
無職	4位	5.5%	6.6%	4.6%	6.3%	4.0%	3.7%	3.3%	7.8%	5.2%	6.2%
その他	9位	1.1%	1.2%	0.6%	0.3%	0.3%	1.4%	5.7%	1.2%	1.7%	0.0%
未回答	12位	0.5%	0.4%	0.3%	0.5%	0.0%	0.4%	1.4%	0.6%	0.4%	0.8%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	富岡市	安中市	みどり市	北群馬郡	多野郡	甘楽郡	吾妻郡	利根郡	佐波郡	邑楽郡	県外
会社員（正社員）	44.9%	62.5%	59.7%	58.7%	28.6%	37.5%	24.3%	27.1%	44.8%	55.1%	73.0%
公務員（正職員）	19.9%	13.5%	8.6%	14.8%	28.6%	26.0%	33.2%	31.9%	20.0%	7.4%	4.4%
農・林業	1.0%	0.0%	0.4%	0.6%	14.3%	2.1%	1.4%	3.6%	0.8%	1.1%	0.0%
企業・団体職員	1.0%	0.7%	0.8%	2.6%	0.0%	0.0%	4.2%	1.8%	1.6%	1.1%	2.0%
自営業（家族従業員含む）	1.4%	0.9%	3.3%	1.3%	14.3%	1.0%	1.4%	6.0%	2.4%	0.9%	0.7%
学生	0.3%	1.4%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.8%	0.2%	2.0%
パート・アルバイト・契約社員等 いわゆる非正規労働者と研修生	12.7%	12.4%	18.5%	16.1%	14.3%	14.6%	13.1%	19.9%	17.6%	14.0%	9.6%
派遣社員	1.7%	0.7%	2.1%	1.3%	0.0%	3.1%	2.3%	0.6%	0.8%	6.0%	3.1%
専業主婦（夫）	5.5%	1.8%	1.6%	1.3%	0.0%	3.1%	0.9%	1.8%	3.2%	4.0%	1.0%
無職	10.6%	4.3%	3.3%	1.9%	0.0%	11.5%	13.1%	6.0%	7.2%	8.7%	2.4%
その他	0.7%	1.8%	1.2%	1.3%	0.0%	1.0%	4.7%	0.6%	0.8%	0.9%	1.0%
未回答	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.4%	0.6%	0.0%	0.6%	0.7%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【県外での生活経験】

人数①	全体	前橋市	高崎市	桐生市	伊勢崎市	太田市	沼田市	館林市	渋川市	藤岡市
ある	5351	900	1135	247	448	751	112	151	219	107
ない	5194	887	946	322	506	635	100	181	241	149
未回答	72	10	13	3	2	7	0	3	2	2
小計	10617	1797	2094	572	956	1393	212	335	462	258

人数②	富岡市	安中市	みどり市	北群馬郡	多野郡	甘楽郡	吾妻郡	利根郡	佐波郡	邑楽郡	県外
ある	128	176	106	79	2	43	104	92	60	263	222
ない	164	265	136	75	5	51	110	74	65	204	68
未回答	0	2	1	1	0	2	0	0	0	3	3
小計	292	443	243	155	7	96	214	166	125	470	293

割合①	順位	全体	前橋市	高崎市	桐生市	伊勢崎市	太田市	沼田市	館林市	渋川市	藤岡市
ある	1位	50.4%	50.1%	54.2%	43.2%	46.9%	53.9%	52.8%	45.1%	47.4%	41.5%
ない	2位	48.9%	49.4%	45.2%	56.3%	52.9%	45.6%	47.2%	54.0%	52.2%	57.8%
未回答	3位	0.7%	0.6%	0.6%	0.5%	0.2%	0.5%	0.0%	0.9%	0.4%	0.8%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	富岡市	安中市	みどり市	北群馬郡	多野郡	甘楽郡	吾妻郡	利根郡	佐波郡	邑楽郡	県外
ある	43.8%	39.7%	43.6%	51.0%	28.6%	44.8%	48.6%	55.4%	48.0%	56.0%	75.8%
ない	56.2%	59.8%	56.0%	48.4%	71.4%	53.1%	51.4%	44.6%	52.0%	43.4%	23.2%
未回答	0.0%	0.5%	0.4%	0.6%	0.0%	2.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.6%	1.0%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【労組有無】

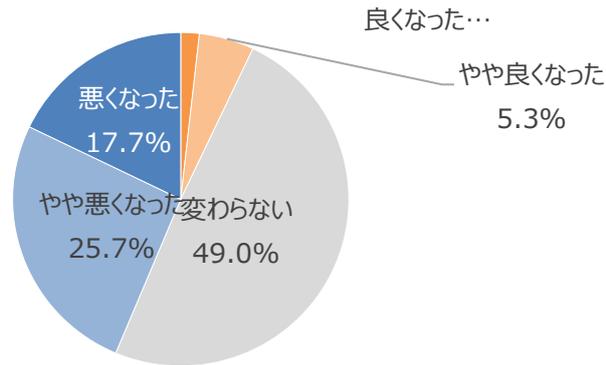
人数①	全体	前橋市	高崎市	桐生市	伊勢崎市	太田市	沼田市	館林市	渋川市	藤岡市
ない	2435	575	439	137	188	308	44	78	128	63
ある(組合員)	6360	918	1326	329	621	861	124	193	268	144
ある(非組合員)	1092	174	202	68	91	156	32	35	42	25
未回答	730	130	127	38	56	68	12	29	24	26
小計	10617	1797	2094	572	956	1393	212	335	462	258

人数②	富岡市	安中市	みどり市	北群馬郡	多野郡	甘楽郡	吾妻郡	利根郡	佐波郡	邑楽郡	県外
ない	50	90	53	33	4	21	31	38	28	93	32
ある(組合員)	180	298	143	107	1	53	128	93	77	270	213
ある(非組合員)	25	30	37	12	2	9	23	19	10	59	40
未回答	37	25	10	3	0	13	32	16	10	48	8
小計	292	443	243	155	7	96	214	166	125	470	293

割合①	順位	全体	前橋市	高崎市	桐生市	伊勢崎市	太田市	沼田市	館林市	渋川市	藤岡市
ない	2位	22.9%	32.0%	21.0%	24.0%	19.7%	22.1%	20.8%	23.3%	27.7%	24.4%
ある(組合員)	1位	59.9%	51.1%	63.3%	57.5%	65.0%	61.8%	58.5%	57.6%	58.0%	55.8%
ある(非組合員)	3位	10.3%	9.7%	9.6%	11.9%	9.5%	11.2%	15.1%	10.4%	9.1%	9.7%
未回答	4位	6.9%	7.2%	6.1%	6.6%	5.9%	4.9%	5.7%	8.7%	5.2%	10.1%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	富岡市	安中市	みどり市	北群馬郡	多野郡	甘楽郡	吾妻郡	利根郡	佐波郡	邑楽郡	県外
ない	17.1%	20.3%	21.8%	21.3%	57.1%	21.9%	14.5%	22.9%	22.4%	19.8%	10.9%
ある(組合員)	61.6%	67.3%	58.8%	69.0%	14.3%	55.2%	59.8%	56.0%	61.6%	57.4%	72.7%
ある(非組合員)	8.6%	6.8%	15.2%	7.7%	28.6%	9.4%	10.7%	11.4%	8.0%	12.6%	13.7%
未回答	12.7%	5.6%	4.1%	1.9%	0.0%	13.5%	15.0%	9.6%	8.0%	10.2%	2.7%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

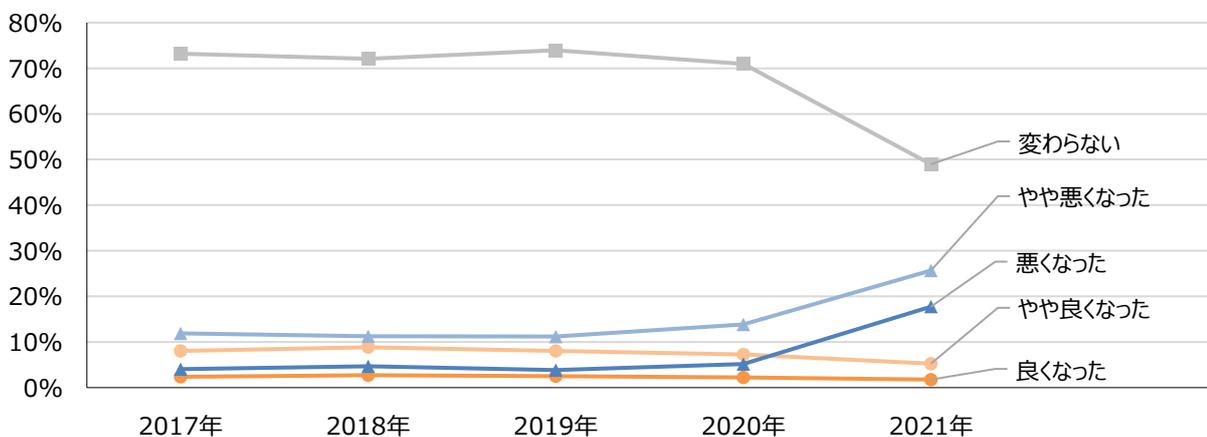
Q1.【1つ選択】1年前（昨年1月頃）と比較して暮らしやすくなりましたか。



- 全体傾向
[変わらない]（49.0%）の値が最も高く、[やや悪くなった]（25.7%）が続く。
- 属性傾向

居住地	居住地による大きな差異は見られない。
性別	性別による大きな差異は見られない。
年代	[変わらない] は10代（61.4%）の値が比較的高い。 [やや悪くなった] は10代（11.9%）の値が比較的低い。 [悪くなった] は10代（6.9%）の値が比較的低い。
職業	[変わらない] は企業・団体職員（59.0%）の値が比較的高い。また、自営業（34.9%）の値が比較的低い。 [やや悪くなった] は農・林業（36.4%）の値が比較的高い。また、学生（13.5%）の値が比較的低い。 [悪くなった] は自営業（29.4%）の値が比較的高い。
県外での生活経験	県外での生活経験による大きな差異は見られない。
労組有無	労組有無による大きな差異は見られない。

- 経年変化
「やや悪くなった」「悪くなった」と感じている方が急激に増加している。



Q1. 1年前（昨年1月頃）と比較して暮らしやすくなりましたか。【1つ選択】

【居住地】

人数①	全体	前橋市	高崎市	桐生市	伊勢崎市	太田市	沼田市	館林市	渋川市	藤岡市
良くなった	188	31	45	4	17	23	8	5	8	3
やや良くなった	558	88	114	22	56	86	10	14	18	13
変わらない	5199	847	1046	277	441	719	102	181	213	131
やや悪くなった	2726	492	529	164	247	334	59	86	120	70
悪くなった	1884	327	351	103	193	223	33	49	100	41
未回答	62	12	9	2	2	8	0	0	3	0
小計	10617	1797	2094	572	956	1393	212	335	462	258

人数②	富岡市	安中市	みどり市	北群馬郡	多野郡	甘楽郡	吾妻郡	利根郡	佐波郡	邑楽郡	県外
良くなった	4	6	2	3	0	1	4	2	3	10	8
やや良くなった	16	24	9	5	1	4	11	8	8	24	26
変わらない	121	238	110	75	4	46	98	71	65	242	160
やや悪くなった	94	95	55	40	2	26	60	48	31	111	60
悪くなった	55	77	65	32	0	19	40	35	18	82	38
未回答	2	3	2	0	0	0	1	2	0	1	1
小計	292	443	243	155	7	96	214	166	125	470	293

割合①	順位	全体	前橋市	高崎市	桐生市	伊勢崎市	太田市	沼田市	館林市	渋川市	藤岡市
良くなった	5位	1.8%	1.7%	2.1%	0.7%	1.8%	1.7%	3.8%	1.5%	1.7%	1.2%
やや良くなった	4位	5.3%	4.9%	5.4%	3.8%	5.9%	6.2%	4.7%	4.2%	3.9%	5.0%
変わらない	1位	49.0%	47.1%	50.0%	48.4%	46.1%	51.6%	48.1%	54.0%	46.1%	50.8%
やや悪くなった	2位	25.7%	27.4%	25.3%	28.7%	25.8%	24.0%	27.8%	25.7%	26.0%	27.1%
悪くなった	3位	17.7%	18.2%	16.8%	18.0%	20.2%	16.0%	15.6%	14.6%	21.6%	15.9%
未回答	6位	0.6%	0.7%	0.4%	0.3%	0.2%	0.6%	0.0%	0.0%	0.6%	0.0%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	富岡市	安中市	みどり市	北群馬郡	多野郡	甘楽郡	吾妻郡	利根郡	佐波郡	邑楽郡	県外
良くなった	1.4%	1.4%	0.8%	1.9%	0.0%	1.0%	1.9%	1.2%	2.4%	2.1%	2.7%
やや良くなった	5.5%	5.4%	3.7%	3.2%	14.3%	4.2%	5.1%	4.8%	6.4%	5.1%	8.9%
変わらない	41.4%	53.7%	45.3%	48.4%	57.1%	47.9%	45.8%	42.8%	52.0%	51.5%	54.6%
やや悪くなった	32.2%	21.4%	22.6%	25.8%	28.6%	27.1%	28.0%	28.9%	24.8%	23.6%	20.5%
悪くなった	18.8%	17.4%	26.7%	20.6%	0.0%	19.8%	18.7%	21.1%	14.4%	17.4%	13.0%
未回答	0.7%	0.7%	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	1.2%	0.0%	0.2%	0.3%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【性別】

人数	全体	男性	女性	未回答
良くなった	188	103	81	4
やや良くなった	558	317	225	16
変わらない	5199	2599	2403	197
やや悪くなった	2726	1339	1259	128
悪くなった	1884	982	819	83
未回答	62	23	27	12
小計	10617	5363	4814	440

割合	順位	全体	男性	女性	未回答
良くなった	5位	1.8%	1.9%	1.7%	0.9%
やや良くなった	4位	5.3%	5.9%	4.7%	3.6%
変わらない	1位	49.0%	48.5%	49.9%	44.8%
やや悪くなった	2位	25.7%	25.0%	26.2%	29.1%
悪くなった	3位	17.7%	18.3%	17.0%	18.9%
未回答	6位	0.6%	0.4%	0.6%	2.7%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【年代】

人数	全体	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未回答
良くなった	188	8	64	48	43	15	6	3	1
やや良くなった	558	12	183	138	126	71	18	9	1
変わらない	5199	62	1080	1220	1253	909	396	267	12
やや悪くなった	2726	12	345	536	718	590	317	199	9
悪くなった	1884	7	212	411	493	406	216	132	7
未回答	62	0	7	9	10	6	8	7	15
小計	10617	101	1891	2362	2643	1997	961	617	45

割合	順位	全体	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未回答
良くなった	5位	1.8%	7.9%	3.4%	2.0%	1.6%	0.8%	0.6%	0.5%	2.2%
やや良くなった	4位	5.3%	11.9%	9.7%	5.8%	4.8%	3.6%	1.9%	1.5%	2.2%
変わらない	1位	49.0%	61.4%	57.1%	51.7%	47.4%	45.5%	41.2%	43.3%	26.7%
やや悪くなった	2位	25.7%	11.9%	18.2%	22.7%	27.2%	29.5%	33.0%	32.3%	20.0%
悪くなった	3位	17.7%	6.9%	11.2%	17.4%	18.7%	20.3%	22.5%	21.4%	15.6%
未回答	6位	0.6%	0.0%	0.4%	0.4%	0.4%	0.3%	0.8%	1.1%	33.3%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【職業】

人数	全体	会社員 (正社員)	公務員 (正職員)	農・林業	企業・団体職員	自営業	学生
良くなった	188	113	19	0	2	9	2
やや良くなった	558	351	58	1	8	8	11
変わらない	5199	3022	535	27	108	88	43
やや悪くなった	2726	1399	309	24	37	72	10
悪くなった	1884	1027	178	14	26	74	7
未回答	62	17	7	0	2	1	1
小計	10617	5929	1106	66	183	252	74

人数	パート・アルバイト・ 契約社員等いわゆる 非正規労働者 と研修生	派遣社員	専業主婦 (夫)	無職	その他	未回答
良くなった	25	4	6	4	2	2
やや良くなった	77	20	10	6	6	2
変わらない	810	127	122	245	51	21
やや悪くなった	480	58	88	203	31	15
悪くなった	315	31	63	118	25	6
未回答	14	0	1	6	1	12
小計	1721	240	290	582	116	58

割合①	順位	全体	会社員 (正社員)	公務員 (正職員)	農・林業	企業・団体職員	自営業	学生
良くなった	5位	1.8%	1.9%	1.7%	0.0%	1.1%	3.6%	2.7%
やや良くなった	4位	5.3%	5.9%	5.2%	1.5%	4.4%	3.2%	14.9%
変わらない	1位	49.0%	51.0%	48.4%	40.9%	59.0%	34.9%	58.1%
やや悪くなった	2位	25.7%	23.6%	27.9%	36.4%	20.2%	28.6%	13.5%
悪くなった	3位	17.7%	17.3%	16.1%	21.2%	14.2%	29.4%	9.5%
未回答	6位	0.6%	0.3%	0.6%	0.0%	1.1%	0.4%	1.4%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	パート・アルバイト・ 契約社員等いわゆる 非正規労働者 と研修生	派遣社員	専業主婦 (夫)	無職	その他	未回答
良くなった	1.5%	1.7%	2.1%	0.7%	1.7%	3.4%
やや良くなった	4.5%	8.3%	3.4%	1.0%	5.2%	3.4%
変わらない	47.1%	52.9%	42.1%	42.1%	44.0%	36.2%
やや悪くなった	27.9%	24.2%	30.3%	34.9%	26.7%	25.9%
悪くなった	18.3%	12.9%	21.7%	20.3%	21.6%	10.3%
未回答	0.8%	0.0%	0.3%	1.0%	0.9%	20.7%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【県外での生活経験】

人数	全体	ある	ない	未回答
良くなった	188	92	95	1
やや良くなった	558	293	261	4
変わらない	5199	2625	2544	30
やや悪くなった	2726	1368	1347	11
悪くなった	1884	948	925	11
未回答	62	25	22	15
小計	10617	5351	5194	72

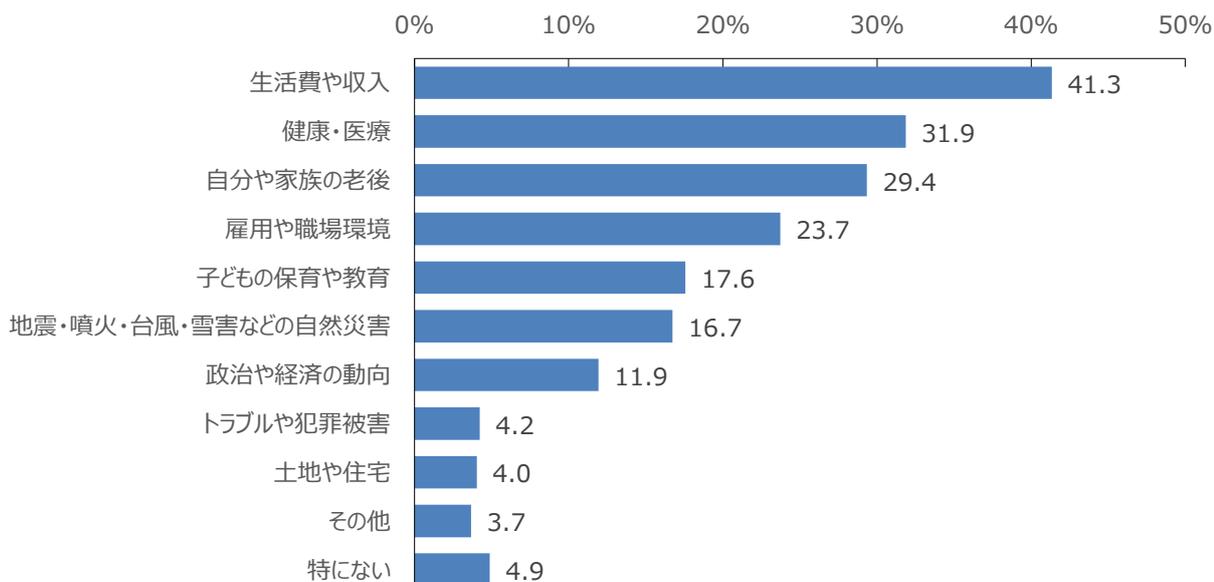
割合	順位	全体	ある	ない	未回答
良くなった	5位	1.8%	1.7%	1.8%	1.4%
やや良くなった	4位	5.3%	5.5%	5.0%	5.6%
変わらない	1位	49.0%	49.1%	49.0%	41.7%
やや悪くなった	2位	25.7%	25.6%	25.9%	15.3%
悪くなった	3位	17.7%	17.7%	17.8%	15.3%
未回答	6位	0.6%	0.5%	0.4%	20.8%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【労組有無】

人数	全体	ない	ある (組合員)	ある (非組合員)	未回答
良くなった	188	30	130	20	8
やや良くなった	558	109	383	51	15
変わらない	5199	1071	3266	535	327
やや悪くなった	2726	710	1508	292	216
悪くなった	1884	501	1046	191	146
未回答	62	14	27	3	18
小計	10617	2435	6360	1092	730

割合	順位	全体	ない	ある (組合員)	ある (非組合員)	未回答
良くなった	5位	1.8%	1.2%	2.0%	1.8%	1.1%
やや良くなった	4位	5.3%	4.5%	6.0%	4.7%	2.1%
変わらない	1位	49.0%	44.0%	51.4%	49.0%	44.8%
やや悪くなった	2位	25.7%	29.2%	23.7%	26.7%	29.6%
悪くなった	3位	17.7%	20.6%	16.4%	17.5%	20.0%
未回答	6位	0.6%	0.6%	0.4%	0.3%	2.5%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q2.【2つまで選択】あなたの心配ごと・困りごとは何ですか。



- 全体傾向

[生活費や収入](41.3%)の値が最も高く、[健康・医療](31.9%)が続く。

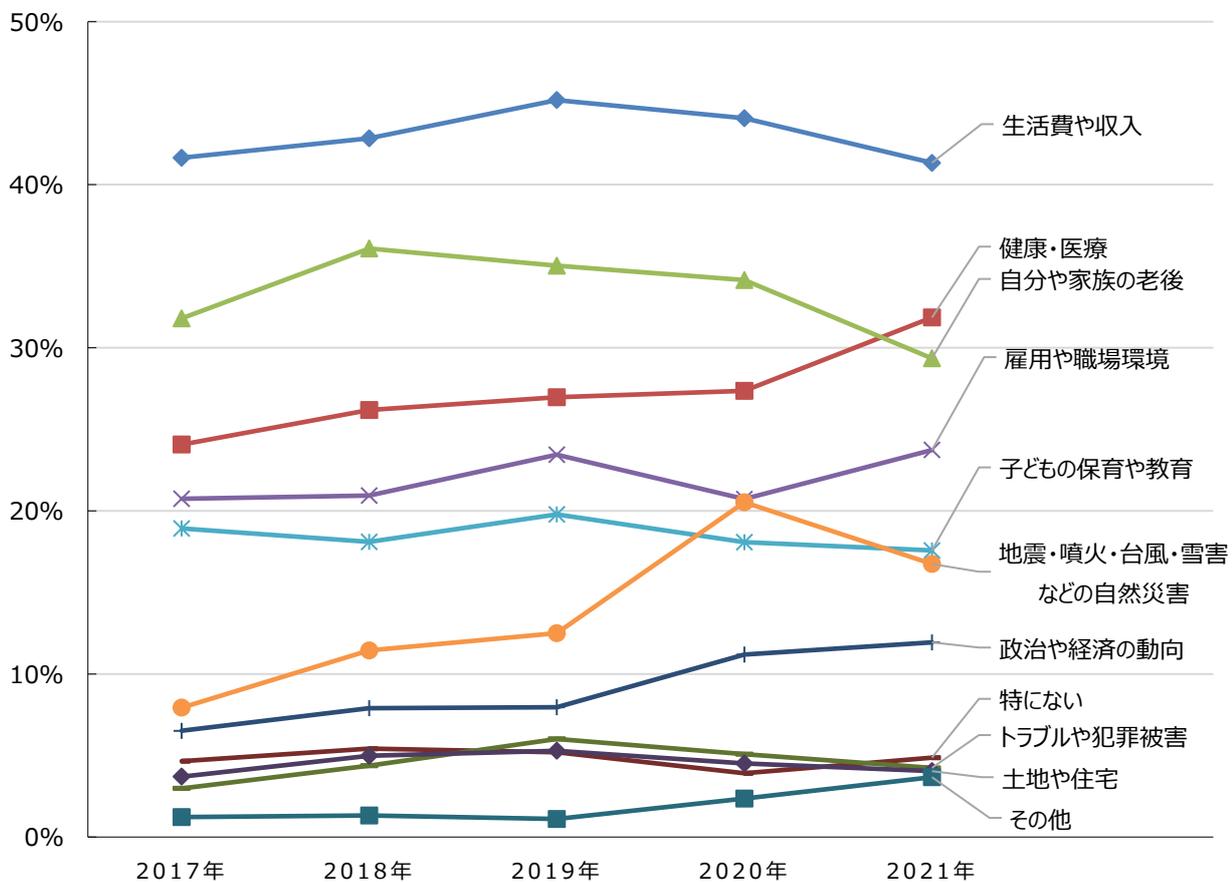
- 属性傾向

居住地	[生活費や収入]は北群馬郡(53.5%)の値が比較的高い。また、沼田市(31.3%)、安中市(28.1%)、甘楽郡(27.1%)の値が比較的低い。 [自分や家族の老後]は県外(18.4%)の値が比較的低い。 [地震・噴火・台風・雪害などの自然災害]は北群馬郡(6.5%)の値が比較的低い。
性別	性別による大きな差異は見られない。
年代	[雇用や職場環境]は60代(11.6%)、70歳以上(3.8%)の値が比較的低い。 [生活費や収入]は10代(20.8%)、70歳以上(25.2%)の値が比較的低い。 [子どもの保育や教育]は30代(28.0%)、40代(28.7%)の値が比較的高い。また、10代(3.0%)、60代(4.6%)、70歳以上(2.5%)の値が比較的低い。 [健康・医療]は70歳以上(62.0%)の値が高く、60代(53.0%)の値が比較的高い。また、10代(15.8%)、20代(21.8%)の値が比較的低い。 [自分や家族の老後]は50代(42.4%)、60代(44.5%)、70歳以上(42.6%)の値が比較的高い。また、10代(13.9%)、20代(16.3%)の値が比較的低い。 [特になし]は10代(26.7%)の値が比較的高い。

職 業	<p>[雇用や職場環境]は派遣社員(39.3%)の値が比較的高い。また、農・林業(6.1%)、専業主婦(夫)(6.3%)、無職(5.2%)の値が比較的低い。</p> <p>[生活費や収入]は派遣社員(54.4%)の値が比較的高い。また、公務員(正職員)(23.0%)、農・林業(30.3%)、学生(27.0%)、無職(28.0%)の値が比較的低い。</p> <p>[子どもの保育や教育]は専業主婦(夫)(28.8%)の値が比較的高い。また、農・林業(1.5%)、学生(1.4%)、無職(2.8%)の値が比較的低い。</p> <p>[健康・医療]は無職(61.9%)の値が高く、農・林業(54.5%)、専業主婦(夫)(46.2%)の値が比較的高い。また、学生(21.6%)の値が比較的低い。</p> <p>[自分や家族の老後]は専業主婦(夫)(39.9%)、無職(41.5%)、その他(39.7%)の値が比較的高い。</p> <p>[政治や経済の動向]は農・林業(22.7%)の値が比較的高い。</p> <p>[地震・噴火・台風・雪害などの自然災害]は農・林業(33.3%)、学生(28.4%)の値が比較的高い。</p>
県 外 で の 生 活 経 験	県外での生活経験による大きな差異は見られない。
労 組 有 無	労組有無による大きな差異は見られない。

● 経年変化

「健康・医療」が順位を上げた。



Q2.あなたの心配ごと・困りごとは何ですか。【2つまで選択】

【居住地】

人数①	全体	前橋市	高崎市	桐生市	伊勢崎市	太田市	沼田市	館林市	渋川市	藤岡市
雇用や職場環境	2509	428	478	150	259	341	45	60	122	63
生活費や収入	4371	730	896	265	428	576	66	127	207	105
子どもの保育や教育	1858	337	402	101	173	246	33	62	66	44
健康・医療	3368	597	665	174	250	397	69	128	158	83
自分や家族の老後	3103	563	621	174	240	349	80	101	139	81
土地や住宅	427	73	83	18	33	59	9	11	22	11
トラブルや犯罪被害	448	64	89	22	57	74	9	11	13	10
政治や経済の動向	1262	223	254	64	120	181	23	33	54	21
地震・噴火・台風・雪害などの自然災害	1770	280	292	83	146	251	30	83	68	44
その他	388	75	72	14	29	50	9	9	9	8
未回答	515	66	105	21	51	70	16	16	25	11
小計	10572	1794	2088	572	953	1382	211	334	462	256

人数②	富岡市	安中市	みどり市	北群馬郡	多野郡	甘楽郡	吾妻郡	利根郡	佐波郡	邑楽郡	県外
雇用や職場環境	57	77	54	40	3	19	50	32	22	112	90
生活費や収入	115	124	112	83	2	26	86	62	43	178	127
子どもの保育や教育	33	73	36	36	0	19	25	27	14	73	54
健康・医療	99	162	63	52	4	33	84	62	49	155	81
自分や家族の老後	96	153	70	37	2	35	77	61	40	127	54
土地や住宅	13	29	8	4	0	3	9	13	8	16	5
トラブルや犯罪被害	7	11	12	4	0	3	8	4	8	26	15
政治や経済の動向	22	65	27	14	0	12	25	20	18	46	36
地震・噴火・台風・雪害などの自然災害	58	92	37	10	1	19	36	36	27	122	49
その他	14	25	15	6	0	7	6	3	6	19	12
未回答	20	22	15	8	1	6	7	6	2	22	24
小計	290	441	243	155	7	96	214	165	124	470	293

割合①	順位	全体	前橋市	高崎市	桐生市	伊勢崎市	太田市	沼田市	館林市	渋川市	藤岡市
雇用や職場環境	4位	23.7%	23.9%	22.9%	26.2%	27.2%	24.7%	21.3%	18.0%	26.4%	24.6%
生活費や収入	1位	41.3%	40.7%	42.9%	46.3%	44.9%	41.7%	31.3%	38.0%	44.8%	41.0%
子どもの保育や教育	5位	17.6%	18.8%	19.3%	17.7%	18.2%	17.8%	15.6%	18.6%	14.3%	17.2%
健康・医療	2位	31.9%	33.3%	31.8%	30.4%	26.2%	28.7%	32.7%	38.3%	34.2%	32.4%
自分や家族の老後	3位	29.4%	31.4%	29.7%	30.4%	25.2%	25.3%	37.9%	30.2%	30.1%	31.6%
土地や住宅	10位	4.0%	4.1%	4.0%	3.1%	3.5%	4.3%	4.3%	3.3%	4.8%	4.3%
トラブルや犯罪被害	9位	4.2%	3.6%	4.3%	3.8%	6.0%	5.4%	4.3%	3.3%	2.8%	3.9%
政治や経済の動向	7位	11.9%	12.4%	12.2%	11.2%	12.6%	13.1%	10.9%	9.9%	11.7%	8.2%
地震・噴火・台風・雪害などの自然災害	6位	16.7%	15.6%	14.0%	14.5%	15.3%	18.2%	14.2%	24.9%	14.7%	17.2%
その他	11位	3.7%	4.2%	3.4%	2.4%	3.0%	3.6%	4.3%	2.7%	1.9%	3.1%
未回答	8位	4.9%	3.7%	5.0%	3.7%	5.4%	5.1%	7.6%	4.8%	5.4%	4.3%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	富岡市	安中市	みどり市	北群馬郡	多野郡	甘楽郡	吾妻郡	利根郡	佐波郡	邑楽郡	県外
雇用や職場環境	19.7%	17.5%	22.2%	25.8%	42.9%	19.8%	23.4%	19.4%	17.7%	23.8%	30.7%
生活費や収入	39.7%	28.1%	46.1%	53.5%	28.6%	27.1%	40.2%	37.6%	34.7%	37.9%	43.3%
子どもの保育や教育	11.4%	16.6%	14.8%	23.2%	0.0%	19.8%	11.7%	16.4%	11.3%	15.5%	18.4%
健康・医療	34.1%	36.7%	25.9%	33.5%	57.1%	34.4%	39.3%	37.6%	39.5%	33.0%	27.6%
自分や家族の老後	33.1%	34.7%	28.8%	23.9%	28.6%	36.5%	36.0%	37.0%	32.3%	27.0%	18.4%
土地や住宅	4.5%	6.6%	3.3%	2.6%	0.0%	3.1%	4.2%	7.9%	6.5%	3.4%	1.7%
トラブルや犯罪被害	2.4%	2.5%	4.9%	2.6%	0.0%	3.1%	3.7%	2.4%	6.5%	5.5%	5.1%
政治や経済の動向	7.6%	14.7%	11.1%	9.0%	0.0%	12.5%	11.7%	12.1%	14.5%	9.8%	12.3%
地震・噴火・台風・雪害などの自然災害	20.0%	20.9%	15.2%	6.5%	14.3%	19.8%	16.8%	21.8%	21.8%	26.0%	16.7%
その他	4.8%	5.7%	6.2%	3.9%	0.0%	7.3%	2.8%	1.8%	4.8%	4.0%	4.1%
未回答	6.9%	5.0%	6.2%	5.2%	14.3%	6.3%	3.3%	3.6%	1.6%	4.7%	8.2%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【性別】

人数	全体	男性	女性	未回答
雇用や職場環境	2509	1389	988	132
生活費や収入	4371	2418	1718	235
子どもの保育や教育	1858	865	914	79
健康・医療	3368	1619	1649	100
自分や家族の老後	3103	1352	1652	99
土地や住宅	427	247	169	11
トラブルや犯罪被害	448	240	194	14
政治や経済の動向	1262	772	428	62
地震・噴火・台風・雪害などの自然災害	1770	789	932	49
その他	388	196	185	7
未回答	515	268	233	14
小計	10572	5352	4792	428

割合	順位	全体	男性	女性	未回答
雇用や職場環境	4位	23.7%	26.0%	20.6%	30.8%
生活費や収入	1位	41.3%	45.2%	35.9%	54.9%
子どもの保育や教育	5位	17.6%	16.2%	19.1%	18.5%
健康・医療	2位	31.9%	30.3%	34.4%	23.4%
自分や家族の老後	3位	29.4%	25.3%	34.5%	23.1%
土地や住宅	10位	4.0%	4.6%	3.5%	2.6%
トラブルや犯罪被害	9位	4.2%	4.5%	4.0%	3.3%
政治や経済の動向	7位	11.9%	14.4%	8.9%	14.5%
地震・噴火・台風・雪害などの自然災害	6位	16.7%	14.7%	19.4%	11.4%
その他	11位	3.7%	3.7%	3.9%	1.6%
未回答	8位	4.9%	5.0%	4.9%	3.3%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【年代】

人数	全体	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未回答
雇用や職場環境	2509	20	477	660	706	502	111	23	10
生活費や収入	4371	21	939	1123	1119	666	332	154	17
子どもの保育や教育	1858	3	185	661	756	189	44	15	5
健康・医療	3368	16	411	547	720	782	507	379	6
自分や家族の老後	3103	14	307	482	757	846	426	260	11
土地や住宅	427	1	83	116	69	92	41	24	1
トラブルや犯罪被害	448	10	89	126	112	71	18	22	0
政治や経済の動向	1262	13	228	309	241	224	134	109	4
地震・噴火・台風・雪害などの自然災害	1770	22	326	326	429	335	190	138	4
その他	388	0	41	79	120	97	36	14	1
未回答	515	27	224	99	69	43	28	24	1
小計	10572	101	1884	2359	2635	1993	957	611	32

割合	順位	全体	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未回答
雇用や職場環境	4位	23.7%	19.8%	25.3%	28.0%	26.8%	25.2%	11.6%	3.8%	31.3%
生活費や収入	1位	41.3%	20.8%	49.8%	47.6%	42.5%	33.4%	34.7%	25.2%	53.1%
子どもの保育や教育	5位	17.6%	3.0%	9.8%	28.0%	28.7%	9.5%	4.6%	2.5%	15.6%
健康・医療	2位	31.9%	15.8%	21.8%	23.2%	27.3%	39.2%	53.0%	62.0%	18.8%
自分や家族の老後	3位	29.4%	13.9%	16.3%	20.4%	28.7%	42.4%	44.5%	42.6%	34.4%
土地や住宅	10位	4.0%	1.0%	4.4%	4.9%	2.6%	4.6%	4.3%	3.9%	3.1%
トラブルや犯罪被害	9位	4.2%	9.9%	4.7%	5.3%	4.3%	3.6%	1.9%	3.6%	0.0%
政治や経済の動向	7位	11.9%	12.9%	12.1%	13.1%	9.1%	11.2%	14.0%	17.8%	12.5%
地震・噴火・台風・雪害などの自然災害	6位	16.7%	21.8%	17.3%	13.8%	16.3%	16.8%	19.9%	22.6%	12.5%
その他	11位	3.7%	0.0%	2.2%	3.3%	4.6%	4.9%	3.8%	2.3%	3.1%
未回答	8位	4.9%	26.7%	11.9%	4.2%	2.6%	2.2%	2.9%	3.9%	3.1%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【職業】

人数①	全体	会社員 (正社員)	公務員 (正職員)	農・林業	企業・団体職員	自営業	学生
雇用や職場環境	2509	1603	228	4	41	57	18
生活費や収入	4371	2678	253	20	58	128	20
子どもの保育や教育	1858	1101	233	1	28	26	1
健康・医療	3368	1597	368	36	67	64	16
自分や家族の老後	3103	1488	395	19	58	69	15
土地や住宅	427	257	51	4	8	11	3
トラブルや犯罪被害	448	277	51	1	4	7	8
政治や経済の動向	1262	687	139	15	23	50	15
地震・噴火・台風・雪害などの自然災害	1770	938	214	22	33	40	21
その他	388	208	66	4	6	8	2
未回答	515	323	54	0	7	10	11
小計	10572	5920	1101	66	183	250	74

人数②	パート・アルバイト・ 契約社員等いわゆる 非正規労働者と研修生	派遣社員	専業主婦 (夫)	無職	その他	未回答
雇用や職場環境	378	94	18	30	27	11
生活費や収入	773	130	91	162	37	21
子どもの保育や教育	321	31	83	16	11	6
健康・医療	607	70	133	358	37	15
自分や家族の老後	576	69	115	240	46	13
土地や住宅	55	7	11	15	3	2
トラブルや犯罪被害	49	7	9	26	5	4
政治や経済の動向	152	17	33	104	18	9
地震・噴火・台風・雪害などの自然災害	263	30	55	123	22	9
その他	55	5	9	15	6	4
未回答	63	12	5	23	7	0
小計	1712	239	288	578	116	45

割合①	順位	全体	会社員 (正社員)	公務員 (正職員)	農・林業	企業・団体職員	自営業	学生
雇用や職場環境	4位	23.7%	27.1%	20.7%	6.1%	22.4%	22.8%	24.3%
生活費や収入	1位	41.3%	45.2%	23.0%	30.3%	31.7%	51.2%	27.0%
子どもの保育や教育	5位	17.6%	18.6%	21.2%	1.5%	15.3%	10.4%	1.4%
健康・医療	2位	31.9%	27.0%	33.4%	54.5%	36.6%	25.6%	21.6%
自分や家族の老後	3位	29.4%	25.1%	35.9%	28.8%	31.7%	27.6%	20.3%
土地や住宅	10位	4.0%	4.3%	4.6%	6.1%	4.4%	4.4%	4.1%
トラブルや犯罪被害	9位	4.2%	4.7%	4.6%	1.5%	2.2%	2.8%	10.8%
政治や経済の動向	7位	11.9%	11.6%	12.6%	22.7%	12.6%	20.0%	20.3%
地震・噴火・台風・雪害などの自然災害	6位	16.7%	15.8%	19.4%	33.3%	18.0%	16.0%	28.4%
その他	11位	3.7%	3.5%	6.0%	6.1%	3.3%	3.2%	2.7%
未回答	8位	4.9%	5.5%	4.9%	0.0%	3.8%	4.0%	14.9%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	パート・アルバイト・ 契約社員等いわゆる 非正規労働者と研修生	派遣社員	専業主婦 (夫)	無職	その他	未回答
雇用や職場環境	22.1%	39.3%	6.3%	5.2%	23.3%	24.4%
生活費や収入	45.2%	54.4%	31.6%	28.0%	31.9%	46.7%
子どもの保育や教育	18.8%	13.0%	28.8%	2.8%	9.5%	13.3%
健康・医療	35.5%	29.3%	46.2%	61.9%	31.9%	33.3%
自分や家族の老後	33.6%	28.9%	39.9%	41.5%	39.7%	28.9%
土地や住宅	3.2%	2.9%	3.8%	2.6%	2.6%	4.4%
トラブルや犯罪被害	2.9%	2.9%	3.1%	4.5%	4.3%	8.9%
政治や経済の動向	8.9%	7.1%	11.5%	18.0%	15.5%	20.0%
地震・噴火・台風・雪害などの自然災害	15.4%	12.6%	19.1%	21.3%	19.0%	20.0%
その他	3.2%	2.1%	3.1%	2.6%	5.2%	8.9%
未回答	3.7%	5.0%	1.7%	4.0%	6.0%	0.0%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【県外での生活経験】

人数	全体	ある	ない	未回答
雇用や職場環境	2509	1257	1237	15
生活費や収入	4371	2121	2227	23
子どもの保育や教育	1858	948	903	7
健康・医療	3368	1751	1596	21
自分や家族の老後	3103	1502	1580	21
土地や住宅	427	209	216	2
トラブルや犯罪被害	448	237	210	1
政治や経済の動向	1262	723	529	10
地震・噴火・台風・雪害などの自然災害	1770	873	883	14
その他	388	225	162	1
未回答	515	248	262	5
小計	10572	5330	5184	58

割合	順位	全体	ある	ない	未回答
雇用や職場環境	4位	23.7%	23.6%	23.9%	25.9%
生活費や収入	1位	41.3%	39.8%	43.0%	39.7%
子どもの保育や教育	5位	17.6%	17.8%	17.4%	12.1%
健康・医療	2位	31.9%	32.9%	30.8%	36.2%
自分や家族の老後	3位	29.4%	28.2%	30.5%	36.2%
土地や住宅	10位	4.0%	3.9%	4.2%	3.4%
トラブルや犯罪被害	9位	4.2%	4.4%	4.1%	1.7%
政治や経済の動向	7位	11.9%	13.6%	10.2%	17.2%
地震・噴火・台風・雪害などの自然災害	6位	16.7%	16.4%	17.0%	24.1%
その他	11位	3.7%	4.2%	3.1%	1.7%
未回答	8位	4.9%	4.7%	5.1%	8.6%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【労組有無】

人数	全体	ない	ある (組合員)	ある (非組合員)	未回答
雇用や職場環境	2509	571	1627	280	31
生活費や収入	4371	1031	2699	445	196
子どもの保育や教育	1858	444	1164	184	66
健康・医療	3368	800	1796	364	408
自分や家族の老後	3103	723	1756	340	284
土地や住宅	427	93	270	39	25
トラブルや犯罪被害	448	92	289	43	24
政治や経済の動向	1262	291	754	100	117
地震・噴火・台風・雪害などの自然災害	1770	415	1016	175	164
その他	388	80	243	42	23
未回答	515	78	345	61	31
小計	10572	2423	6346	1089	714

割合	順位	全体	ない	ある (組合員)	ある (非組合員)	未回答
雇用や職場環境	4位	23.7%	23.6%	25.6%	25.7%	4.3%
生活費や収入	1位	41.3%	42.6%	42.5%	40.9%	27.5%
子どもの保育や教育	5位	17.6%	18.3%	18.3%	16.9%	9.2%
健康・医療	2位	31.9%	33.0%	28.3%	33.4%	57.1%
自分や家族の老後	3位	29.4%	29.8%	27.7%	31.2%	39.8%
土地や住宅	10位	4.0%	3.8%	4.3%	3.6%	3.5%
トラブルや犯罪被害	9位	4.2%	3.8%	4.6%	3.9%	3.4%
政治や経済の動向	7位	11.9%	12.0%	11.9%	9.2%	16.4%
地震・噴火・台風・雪害などの自然災害	6位	16.7%	17.1%	16.0%	16.1%	23.0%
その他	11位	3.7%	3.3%	3.8%	3.9%	3.2%
未回答	8位	4.9%	3.2%	5.4%	5.6%	4.3%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

＜新型コロナウイルス感染症拡大について＞

Q3. 新型コロナウイルス感染症（以下コロナ）の発生から、およそ1年が経過しました。今のあなたの生活についてうかがいます。

Q3-1. 【各項目の1つ選択】あなたの体調や気持ち、行動様式は、去年の今頃と比べて、変わったところがありますか。

①ストレスが溜まりイライラするようになった



● 全体傾向

【そう思わない】（53.0%）の値が最も高く、【そう思う】（44.8%）が続く。

● 属性傾向

居住地	居住地による大きな差異は見られない。
性別	性別による大きな差異は見られない。
年代	【そう思う】は10代（28.7%）の値が比較的低い。 【そう思わない】は10代（70.3%）の値が比較的高い。
職業	【そう思わない】はその他（41.4%）の値が比較的低い。
県外での生活経験	県外での生活経験による大きな差異は見られない。
労組有無	労組有無による大きな差異は見られない。

<新型コロナウイルス感染症拡大について>

Q3. 新型コロナウイルス感染症（以下コロナ）の発生から、およそ1年が経過しました。今のあなたの生活についていかがですか。

Q3-1. あなたの体調や気持ち、行動様式は、去年の今頃と比べて、変わったところがありますか。【各項目の1つ選択】

①ストレスが溜まりイライラするようになった

【居住地】

人数①	全体	前橋市	高崎市	桐生市	伊勢崎市	太田市	沼田市	館林市	渋川市	藤岡市
そう思う	4758	857	935	279	435	595	84	165	196	108
そう思わない	5631	897	1115	278	510	770	127	161	255	143
未回答	228	43	44	15	11	28	1	9	11	7
小計	10617	1797	2094	572	956	1393	212	335	462	258

人数②	富岡市	安中市	みどり市	北群馬郡	多野郡	甘楽郡	吾妻郡	利根郡	佐波郡	邑楽郡	県外
そう思う	114	172	102	69	4	46	96	76	52	240	122
そう思わない	176	263	135	83	3	46	114	84	72	217	171
未回答	2	8	6	3	0	4	4	6	1	13	0
小計	292	443	243	155	7	96	214	166	125	470	293

割合①	順位	全体	前橋市	高崎市	桐生市	伊勢崎市	太田市	沼田市	館林市	渋川市	藤岡市
そう思う	2位	44.8%	47.7%	44.7%	48.8%	45.5%	42.7%	39.6%	49.3%	42.4%	41.9%
そう思わない	1位	53.0%	49.9%	53.2%	48.6%	53.3%	55.3%	59.9%	48.1%	55.2%	55.4%
未回答	3位	2.1%	2.4%	2.1%	2.6%	1.2%	2.0%	0.5%	2.7%	2.4%	2.7%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	富岡市	安中市	みどり市	北群馬郡	多野郡	甘楽郡	吾妻郡	利根郡	佐波郡	邑楽郡	県外
そう思う	39.0%	38.8%	42.0%	44.5%	57.1%	47.9%	44.9%	45.8%	41.6%	51.1%	41.6%
そう思わない	60.3%	59.4%	55.6%	53.5%	42.9%	47.9%	53.3%	50.6%	57.6%	46.2%	58.4%
未回答	0.7%	1.8%	2.5%	1.9%	0.0%	4.2%	1.9%	3.6%	0.8%	2.8%	0.0%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【性別】

人数	全体	男性	女性	未回答
そう思う	4758	2300	2237	221
そう思わない	5631	2961	2470	200
未回答	228	102	107	19
小計	10617	5363	4814	440

割合	順位	全体	男性	女性	未回答
そう思う	2位	44.8%	42.9%	46.5%	50.2%
そう思わない	1位	53.0%	55.2%	51.3%	45.5%
未回答	3位	2.1%	1.9%	2.2%	4.3%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【年代】

人数	全体	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未回答
そう思う	4758	29	753	1168	1227	880	421	263	17
そう思わない	5631	71	1132	1181	1383	1087	496	268	13
未回答	228	1	6	13	33	30	44	86	15
小計	10617	101	1891	2362	2643	1997	961	617	45

割合	順位	全体	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未回答
そう思う	2位	44.8%	28.7%	39.8%	49.4%	46.4%	44.1%	43.8%	42.6%	37.8%
そう思わない	1位	53.0%	70.3%	59.9%	50.0%	52.3%	54.4%	51.6%	43.4%	28.9%
未回答	3位	2.1%	1.0%	0.3%	0.6%	1.2%	1.5%	4.6%	13.9%	33.3%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【職業】

人数①	全体	会社員 (正社員)	公務員 (正職員)	農・林業	企業・団体職員	自営業	学生
そう思う	4758	2661	454	27	83	112	27
そう思わない	5631	3205	645	33	97	120	46
未回答	228	63	7	6	3	20	1
小計	10617	5929	1106	66	183	252	74

人数②	パート・アルバイト・ 契約社員等いわゆる 非正規労働者と研修生	派遣社員	専業主婦 (夫)	無職	その他	未回答
そう思う	802	99	144	263	62	24
そう思わない	886	140	132	261	48	18
未回答	33	1	14	58	6	16
小計	1721	240	290	582	116	58

割合①	順位	全体	会社員 (正社員)	公務員 (正職員)	農・林業	企業・団体職員	自営業	学生
そう思う	2位	44.8%	44.9%	41.0%	40.9%	45.4%	44.4%	36.5%
そう思わない	1位	53.0%	54.1%	58.3%	50.0%	53.0%	47.6%	62.2%
未回答	3位	2.1%	1.1%	0.6%	9.1%	1.6%	7.9%	1.4%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	パート・アルバイト・ 契約社員等いわゆる 非正規労働者と研修生	派遣社員	専業主婦 (夫)	無職	その他	未回答
そう思う	46.6%	41.3%	49.7%	45.2%	53.4%	41.4%
そう思わない	51.5%	58.3%	45.5%	44.8%	41.4%	31.0%
未回答	1.9%	0.4%	4.8%	10.0%	5.2%	27.6%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【県外での生活経験】

人数	全体	ある	ない	未回答
そう思う	4758	2274	2462	22
そう思わない	5631	2981	2621	29
未回答	228	96	111	21
小計	10617	5351	5194	72

割合	順位	全体	ある	ない	未回答
そう思う	2位	44.8%	42.5%	47.4%	30.6%
そう思わない	1位	53.0%	55.7%	50.5%	40.3%
未回答	3位	2.1%	1.8%	2.1%	29.2%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【労組有無】

人数	全体	ない	ある (組合員)	ある (非組合員)	未回答
そう思う	4758	1168	2816	469	305
そう思わない	5631	1198	3472	616	345
未回答	228	69	72	7	80
小計	10617	2435	6360	1092	730

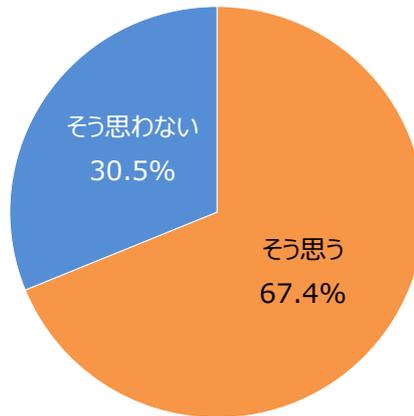
割合	順位	全体	ない	ある (組合員)	ある (非組合員)	未回答
そう思う	2位	44.8%	48.0%	44.3%	42.9%	41.8%
そう思わない	1位	53.0%	49.2%	54.6%	56.4%	47.3%
未回答	3位	2.1%	2.8%	1.1%	0.6%	11.0%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

<新型コロナウイルス感染症拡大について>

Q3. 新型コロナウイルス感染症（以下コロナ）の発生から、およそ1年が経過しました。今のあなたの生活についてうかがいます。

Q3-1. 【各項目の1つ選択】あなたの体調や気持ち、行動様式は、去年の今頃と比べて、変わったところがありますか。

②身体の調子に敏感になった。



● 全体傾向

【そう思う】（67.4%）の値が最も高く、【そう思わない】（30.5%）が続く。

● 属性傾向

居住地	居住地による大きな差異は見られない。
性別	性別による大きな差異は見られない。
年代	【そう思う】は10代（47.5%）の値が比較的低い。 【そう思わない】は10代（51.5%）の値が比較的高い。
職業	【そう思わない】は学生（40.5%）の値が比較的高い。また、農・林業（19.7%）、専業主婦（夫）（20.0%）の値が比較的低い。
県外での生活経験	県外での生活経験による大きな差異は見られない。
労組有無	労組有無による大きな差異は見られない。

<新型コロナウイルス感染症拡大について>

Q3. 新型コロナウイルス感染症（以下コロナ）の発生から、およそ1年が経過しました。今のあなたの生活についていかがですか。

Q3-1. あなたの体調や気持ち、行動様式は、去年の今頃と比べて、変わったところがありますか。【各項目の1つ選択】

② 身体の調子に敏感になった。

【居住地】

人数①	全体	前橋市	高崎市	桐生市	伊勢崎市	太田市	沼田市	館林市	渋川市	藤岡市
そう思う	7153	1216	1408	370	647	925	142	233	325	175
そう思わない	3241	540	644	189	300	440	69	93	127	79
未回答	223	41	42	13	9	28	1	9	10	4
小計	10617	1797	2094	572	956	1393	212	335	462	258

人数②	富岡市	安中市	みどり市	北群馬郡	多野郡	甘楽郡	吾妻郡	利根郡	佐波郡	邑楽郡	県外
そう思う	198	298	163	94	5	68	156	119	86	321	187
そう思わない	91	136	76	58	2	24	54	43	33	135	104
未回答	3	9	4	3	0	4	4	4	6	14	2
小計	292	443	243	155	7	96	214	166	125	470	293

割合①	順位	全体	前橋市	高崎市	桐生市	伊勢崎市	太田市	沼田市	館林市	渋川市	藤岡市
そう思う	1位	67.4%	67.7%	67.2%	64.7%	67.7%	66.4%	67.0%	69.6%	70.3%	67.8%
そう思わない	2位	30.5%	30.1%	30.8%	33.0%	31.4%	31.6%	32.5%	27.8%	27.5%	30.6%
未回答	3位	2.1%	2.3%	2.0%	2.3%	0.9%	2.0%	0.5%	2.7%	2.2%	1.6%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	富岡市	安中市	みどり市	北群馬郡	多野郡	甘楽郡	吾妻郡	利根郡	佐波郡	邑楽郡	県外
そう思う	67.8%	67.3%	67.1%	60.6%	71.4%	70.8%	72.9%	71.7%	68.8%	68.3%	63.8%
そう思わない	31.2%	30.7%	31.3%	37.4%	28.6%	25.0%	25.2%	25.9%	26.4%	28.7%	35.5%
未回答	1.0%	2.0%	1.6%	1.9%	0.0%	4.2%	1.9%	2.4%	4.8%	3.0%	0.7%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【性別】

人数	全体	男性	女性	未回答
そう思う	7153	3336	3535	282
そう思わない	3241	1923	1181	137
未回答	223	104	98	21
小計	10617	5363	4814	440

割合	順位	全体	男性	女性	未回答
そう思う	1位	67.4%	62.2%	73.4%	64.1%
そう思わない	2位	30.5%	35.9%	24.5%	31.1%
未回答	3位	2.1%	1.9%	2.0%	4.8%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【年代】

人数	全体	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未回答
そう思う	7153	48	1186	1585	1781	1437	700	397	19
そう思わない	3241	52	700	762	827	528	221	140	11
未回答	223	1	5	15	35	32	40	80	15
小計	10617	101	1891	2362	2643	1997	961	617	45

割合	順位	全体	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未回答
そう思う	1位	67.4%	47.5%	62.7%	67.1%	67.4%	72.0%	72.8%	64.3%	42.2%
そう思わない	2位	30.5%	51.5%	37.0%	32.3%	31.3%	26.4%	23.0%	22.7%	24.4%
未回答	3位	2.1%	1.0%	0.3%	0.6%	1.3%	1.6%	4.2%	13.0%	33.3%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【職業】

人数①	全体	会社員 (正社員)	公務員 (正職員)	農・林業	企業・団体職員	自営業	学生
そう思う	7153	3873	763	49	131	158	44
そう思わない	3241	1990	338	13	49	75	30
未回答	223	66	5	4	3	19	0
小計	10617	5929	1106	66	183	252	74

人数②	パート・アルバイト・ 契約社員等いわゆる 非正規労働者と研修生	派遣社員	専業主婦 (夫)	無職	その他	未回答
そう思う	1270	160	219	381	79	26
そう思わない	423	80	58	141	29	15
未回答	28	0	13	60	8	17
小計	1721	240	290	582	116	58

割合①	順位	全体	会社員 (正社員)	公務員 (正職員)	農・林業	企業・団体職員	自営業	学生
そう思う	1位	67.4%	65.3%	69.0%	74.2%	71.6%	62.7%	59.5%
そう思わない	2位	30.5%	33.6%	30.6%	19.7%	26.8%	29.8%	40.5%
未回答	3位	2.1%	1.1%	0.5%	6.1%	1.6%	7.5%	0.0%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	パート・アルバイト・ 契約社員等いわゆる 非正規労働者と研修生	派遣社員	専業主婦 (夫)	無職	その他	未回答
そう思う	73.8%	66.7%	75.5%	65.5%	68.1%	44.8%
そう思わない	24.6%	33.3%	20.0%	24.2%	25.0%	25.9%
未回答	1.6%	0.0%	4.5%	10.3%	6.9%	29.3%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【県外での生活経験】

人数	全体	ある	ない	未回答
そう思う	7153	3535	3591	27
そう思わない	3241	1722	1500	19
未回答	223	94	103	26
小計	10617	5351	5194	72

割合	順位	全体	ある	ない	未回答
そう思う	1位	67.4%	66.1%	69.1%	37.5%
そう思わない	2位	30.5%	32.2%	28.9%	26.4%
未回答	3位	2.1%	1.8%	2.0%	36.1%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【労組有無】

人数	全体	ない	ある (組合員)	ある (非組合員)	未回答
そう思う	7153	1749	4169	751	484
そう思わない	3241	626	2114	334	167
未回答	223	60	77	7	79
小計	10617	2435	6360	1092	730

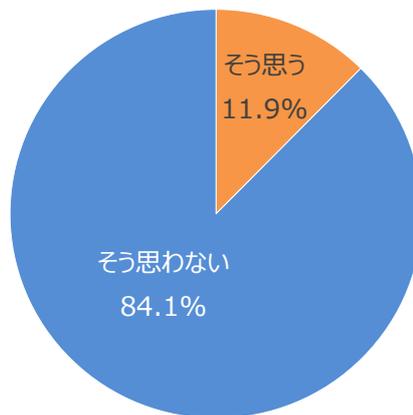
割合	順位	全体	ない	ある (組合員)	ある (非組合員)	未回答
そう思う	1位	67.4%	71.8%	65.6%	68.8%	66.3%
そう思わない	2位	30.5%	25.7%	33.2%	30.6%	22.9%
未回答	3位	2.1%	2.5%	1.2%	0.6%	10.8%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

<新型コロナウイルス感染症拡大について>

Q3. 新型コロナウイルス感染症（以下コロナ）の発生から、およそ1年が経過しました。今のあなたの生活についてうかがいます。

Q3-1. 【各項目の1つ選択】あなたの体調や気持ち、行動様式は、去年の今頃と比べて、変わったところがありますか。

③在宅や時短勤務で気持ちに余裕ができた



● 全体傾向

〔そう思わない〕（84.1%）の値が最も高く、〔そう思う〕（11.9%）が続く。

● 属性傾向

居住地	居住地による大きな差異は見られない。
性別	性別による大きな差異は見られない。
年代	〔そう思わない〕は70歳以上（62.7%）の値が比較的低い。
職業	〔そう思う〕は学生（28.4%）の値が比較的高い。 〔そう思わない〕は農・林業（68.2%）、学生（68.9%）、無職（68.6%）の値が比較的低い。
県外での生活経験	県外での生活経験による大きな差異は見られない。
労組有無	労組有無による大きな差異は見られない。

<新型コロナウイルス感染症拡大について>

Q3. 新型コロナウイルス感染症(以下コロナ)の発生から、およそ1年が経過しました。今のあなたの生活についていかがですか。

Q3-1. あなたの体調や気持ち、行動様式は、去年の今頃と比べて、変わったところがありますか。【各項目の1つ選択】

③在宅や時短勤務で気持ちに余裕ができた

【居住地】

人数①	全体	前橋市	高崎市	桐生市	伊勢崎市	太田市	沼田市	館林市	渋川市	藤岡市
そう思う	1264	195	224	89	121	203	24	32	67	20
そう思わない	8930	1508	1797	458	806	1142	183	286	377	232
未回答	423	94	73	25	29	48	5	17	18	6
小計	10617	1797	2094	572	956	1393	212	335	462	258

人数②	富岡市	安中市	みどり市	北群馬郡	多野郡	甘楽郡	吾妻郡	利根郡	佐波郡	邑楽郡	県外
そう思う	27	26	28	17	1	10	28	24	9	60	56
そう思わない	250	404	209	133	6	80	182	128	108	392	233
未回答	15	13	6	5	0	6	4	14	8	18	4
小計	292	443	243	155	7	96	214	166	125	470	293

割合①	順位	全体	前橋市	高崎市	桐生市	伊勢崎市	太田市	沼田市	館林市	渋川市	藤岡市
そう思う	2位	11.9%	10.9%	10.7%	15.6%	12.7%	14.6%	11.3%	9.6%	14.5%	7.8%
そう思わない	1位	84.1%	83.9%	85.8%	80.1%	84.3%	82.0%	86.3%	85.4%	81.6%	89.9%
未回答	3位	4.0%	5.2%	3.5%	4.4%	3.0%	3.4%	2.4%	5.1%	3.9%	2.3%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	富岡市	安中市	みどり市	北群馬郡	多野郡	甘楽郡	吾妻郡	利根郡	佐波郡	邑楽郡	県外
そう思う	9.2%	5.9%	11.5%	11.0%	14.3%	10.4%	13.1%	14.5%	7.2%	12.8%	19.1%
そう思わない	85.6%	91.2%	86.0%	85.8%	85.7%	83.3%	85.0%	77.1%	86.4%	83.4%	79.5%
未回答	5.1%	2.9%	2.5%	3.2%	0.0%	6.3%	1.9%	8.4%	6.4%	3.8%	1.4%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【性別】

人数	全体	男性	女性	未回答
そう思う	1264	622	561	81
そう思わない	8930	4564	4037	329
未回答	423	177	216	30
小計	10617	5363	4814	440

割合	順位	全体	男性	女性	未回答
そう思う	2位	11.9%	11.6%	11.7%	18.4%
そう思わない	1位	84.1%	85.1%	83.9%	74.8%
未回答	3位	4.0%	3.3%	4.5%	6.8%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【年代】

人数	全体	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未回答
そう思う	1264	19	304	310	268	219	88	54	2
そう思わない	8930	81	1573	2028	2324	1727	784	387	26
未回答	423	1	14	24	51	51	89	176	17
小計	10617	101	1891	2362	2643	1997	961	617	45

割合	順位	全体	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未回答
そう思う	2位	11.9%	18.8%	16.1%	13.1%	10.1%	11.0%	9.2%	8.8%	4.4%
そう思わない	1位	84.1%	80.2%	83.2%	85.9%	87.9%	86.5%	81.6%	62.7%	57.8%
未回答	3位	4.0%	1.0%	0.7%	1.0%	1.9%	2.6%	9.3%	28.5%	37.8%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【職業】

人数①	全体	会社員 (正社員)	公務員 (正職員)	農・林業	企業・団体職員	自営業	学生
そう思う	1264	771	81	10	16	35	21
そう思わない	8930	5067	1011	45	163	187	51
未回答	423	91	14	11	4	30	2
小計	10617	5929	1106	66	183	252	74

人数②	パート・アルバイト・契約社員 等いわゆる非 正規労働者と 研修生	派遣社員	専業主婦 (夫)	無職	その他	未回答
そう思う	212	35	29	46	7	1
そう思わない	1453	200	221	399	100	33
未回答	56	5	40	137	9	24
小計	1721	240	290	582	116	58

割合①	順位	全体	会社員 (正社員)	公務員 (正職員)	農・林業	企業・団体職員	自営業	学生
そう思う	2位	11.9%	13.0%	7.3%	15.2%	8.7%	13.9%	28.4%
そう思わない	1位	84.1%	85.5%	91.4%	68.2%	89.1%	74.2%	68.9%
未回答	3位	4.0%	1.5%	1.3%	16.7%	2.2%	11.9%	2.7%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	パート・アルバイト・契約社員 等いわゆる非 正規労働者と 研修生	派遣社員	専業主婦 (夫)	無職	その他	未回答
そう思う	12.3%	14.6%	10.0%	7.9%	6.0%	1.7%
そう思わない	84.4%	83.3%	76.2%	68.6%	86.2%	56.9%
未回答	3.3%	2.1%	13.8%	23.5%	7.8%	41.4%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【県外での生活経験】

人数	全体	ある	ない	未回答
そう思う	1264	658	601	5
そう思わない	8930	4520	4379	31
未回答	423	173	214	36
小計	10617	5351	5194	72

割合	順位	全体	ある	ない	未回答
そう思う	2位	11.9%	12.3%	11.6%	6.9%
そう思わない	1位	84.1%	84.5%	84.3%	43.1%
未回答	3位	4.0%	3.2%	4.1%	50.0%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【労組有無】

人数	全体	ない	ある (組合員)	ある (非組合員)	未回答
そう思う	1264	308	756	123	77
そう思わない	8930	2015	5495	949	471
未回答	423	112	109	20	182
小計	10617	2435	6360	1092	730

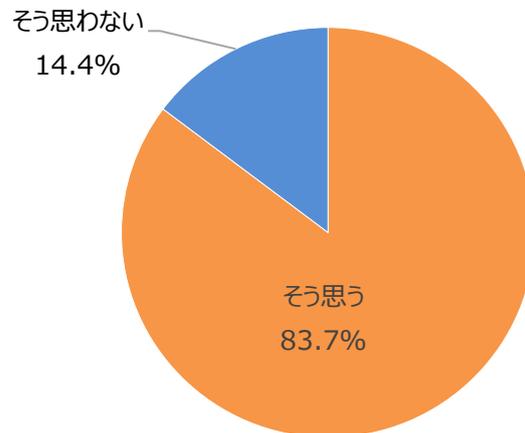
割合	順位	全体	ない	ある (組合員)	ある (非組合員)	未回答
そう思う	2位	11.9%	12.6%	11.9%	11.3%	10.5%
そう思わない	1位	84.1%	82.8%	86.4%	86.9%	64.5%
未回答	3位	4.0%	4.6%	1.7%	1.8%	24.9%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

<新型コロナウイルス感染症拡大について>

Q3. 新型コロナウイルス感染症（以下コロナ）の発生から、およそ1年が経過しました。今のあなたの生活についてうかがいます。

Q3-1. 【各項目の1つ選択】あなたの体調や気持ち、行動様式は、去年の今頃と比べて、変わったところがありますか。

④外食が減った



● 全体傾向

〔そう思う〕（83.7%）の値が最も高く、〔そう思わない〕（14.4%）が続く。

● 属性傾向

居住地	居住地による大きな差異は見られない。
性別	性別による大きな差異は見られない。
年代	〔そう思う〕は10代（63.4%）、70歳以上（73.6%）の値が比較的低い。 〔そう思わない〕は10代（36.6%）の値が比較的高い。
職業	〔そう思う〕は学生（68.9%）の値が比較的低い。 〔そう思わない〕は学生（29.7%）の値が比較的高い。
県外での生活経験	県外での生活経験による大きな差異は見られない。
労組有無	労組有無による大きな差異は見られない。

<新型コロナウイルス感染症拡大について>

Q3. 新型コロナウイルス感染症（以下コロナ）の発生から、およそ1年が経過しました。今のあなたの生活についていかがですか。

Q3-1. あなたの体調や気持ち、行動様式は、去年の今頃と比べて、変わったところがありますか。【各項目の1つ選択】

④ 外出が減った

【居住地】

人数①	全体	前橋市	高崎市	桐生市	伊勢崎市	太田市	沼田市	館林市	渋川市	藤岡市
そう思う	8889	1493	1781	488	811	1136	178	279	388	222
そう思わない	1534	269	278	72	133	231	34	49	69	31
未回答	194	35	35	12	12	26	0	7	5	5
小計	10617	1797	2094	572	956	1393	212	335	462	258

人数②	富岡市	安中市	みどり市	北群馬郡	多野郡	甘楽郡	吾妻郡	利根郡	佐波郡	邑楽郡	県外
そう思う	250	361	211	129	5	83	186	145	102	381	243
そう思わない	39	76	29	22	2	10	24	16	17	79	49
未回答	3	6	3	4	0	3	4	5	6	10	1
小計	292	443	243	155	7	96	214	166	125	470	293

割合①	順位	全体	前橋市	高崎市	桐生市	伊勢崎市	太田市	沼田市	館林市	渋川市	藤岡市
そう思う	1位	83.7%	83.1%	85.1%	85.3%	84.8%	81.6%	84.0%	83.3%	84.0%	86.0%
そう思わない	2位	14.4%	15.0%	13.3%	12.6%	13.9%	16.6%	16.0%	14.6%	14.9%	12.0%
未回答	3位	1.8%	1.9%	1.7%	2.1%	1.3%	1.9%	0.0%	2.1%	1.1%	1.9%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	富岡市	安中市	みどり市	北群馬郡	多野郡	甘楽郡	吾妻郡	利根郡	佐波郡	邑楽郡	県外
そう思う	85.6%	81.5%	86.8%	83.2%	71.4%	86.5%	86.9%	87.3%	81.6%	81.1%	82.9%
そう思わない	13.4%	17.2%	11.9%	14.2%	28.6%	10.4%	11.2%	9.6%	13.6%	16.8%	16.7%
未回答	1.0%	1.4%	1.2%	2.6%	0.0%	3.1%	1.9%	3.0%	4.8%	2.1%	0.3%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【性別】

人数	全体	男性	女性	未回答
そう思う	8889	4359	4184	346
そう思わない	1534	920	540	74
未回答	194	84	90	20
小計	10617	5363	4814	440

割合	順位	全体	男性	女性	未回答
そう思う	1位	83.7%	81.3%	86.9%	78.6%
そう思わない	2位	14.4%	17.2%	11.2%	16.8%
未回答	3位	1.8%	1.6%	1.9%	4.5%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【年代】

人数	全体	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未回答
そう思う	8889	64	1566	1995	2259	1726	799	454	26
そう思わない	1534	37	318	350	355	247	135	86	6
未回答	194	0	7	17	29	24	27	77	13
小計	10617	101	1891	2362	2643	1997	961	617	45

割合	順位	全体	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未回答
そう思う	1位	83.7%	63.4%	82.8%	84.5%	85.5%	86.4%	83.1%	73.6%	57.8%
そう思わない	2位	14.4%	36.6%	16.8%	14.8%	13.4%	12.4%	14.0%	13.9%	13.3%
未回答	3位	1.8%	0.0%	0.4%	0.7%	1.1%	1.2%	2.8%	12.5%	28.9%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【職業】

人数①	全体	会社員 (正社員)	公務員 (正職員)	農・林業	企業・団体職員	自営業	学生
そう思う	8889	4929	1002	54	156	197	51
そう思わない	1534	948	100	6	27	44	22
未回答	194	52	4	6	0	11	1
小計	10617	5929	1106	66	183	252	74

人数②	パート・アルバイト・ 契約社員等いわゆる 非正規労働者と研修生	派遣社員	専業主婦 (夫)	無職	その他	未回答
そう思う	1467	209	248	437	101	38
そう思わない	225	31	26	90	10	5
未回答	29	0	16	55	5	15
小計	1721	240	290	582	116	58

割合①	順位	全体	会社員 (正社員)	公務員 (正職員)	農・林業	企業・団体職員	自営業	学生
そう思う	1位	83.7%	83.1%	90.6%	81.8%	85.2%	78.2%	68.9%
そう思わない	2位	14.4%	16.0%	9.0%	9.1%	14.8%	17.5%	29.7%
未回答	3位	1.8%	0.9%	0.4%	9.1%	0.0%	4.4%	1.4%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	パート・アルバイト・ 契約社員等いわゆる 非正規労働者と研修生	派遣社員	専業主婦 (夫)	無職	その他	未回答
そう思う	85.2%	87.1%	85.5%	75.1%	87.1%	65.5%
そう思わない	13.1%	12.9%	9.0%	15.5%	8.6%	8.6%
未回答	1.7%	0.0%	5.5%	9.5%	4.3%	25.9%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【県外での生活経験】

人数	全体	ある	ない	未回答
そう思う	8889	4456	4390	43
そう思わない	1534	817	711	6
未回答	194	78	93	23
小計	10617	5351	5194	72

割合	順位	全体	ある	ない	未回答
そう思う	1位	83.7%	83.3%	84.5%	59.7%
そう思わない	2位	14.4%	15.3%	13.7%	8.3%
未回答	3位	1.8%	1.5%	1.8%	31.9%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【労組有無】

人数	全体	ない	ある (組合員)	ある (非組合員)	未回答
そう思う	8889	2035	5361	921	572
そう思わない	1534	345	939	162	88
未回答	194	55	60	9	70
小計	10617	2435	6360	1092	730

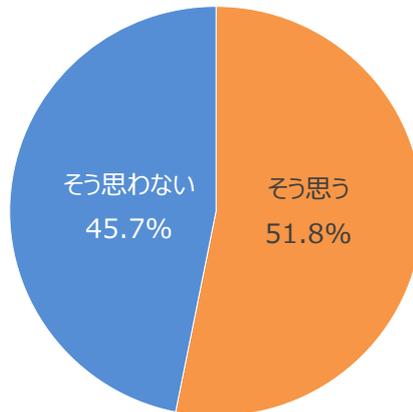
割合	順位	全体	ない	ある (組合員)	ある (非組合員)	未回答
そう思う	1位	83.7%	83.6%	84.3%	84.3%	78.4%
そう思わない	2位	14.4%	14.2%	14.8%	14.8%	12.1%
未回答	3位	1.8%	2.3%	0.9%	0.8%	9.6%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

＜新型コロナウイルス感染症拡大について＞

Q3. 新型コロナウイルス感染症（以下コロナ）の発生から、およそ1年が経過しました。今のあなたの生活についてうかがいます。

Q3-1. 【各項目の1つ選択】あなたの体調や気持ち、行動様式は、去年の今頃と比べて、変わったところがありますか。

⑤医療機関の受診頻度が減った



● 全体傾向

【そう思う】（51.8%）の値が最も高く、【そう思わない】（45.7%）が続く。

● 属性傾向

居住地	【そう思わない】は甘楽郡（33.3%）の値が比較的低い。
性別	性別による大きな差異は見られない。
年代	【そう思う】は70歳以上（35.3%）の値が比較的低い。 【そう思わない】は10代（56.4%）の値が比較的高い。
職業	【そう思う】は農・林業（39.4%）、企業・団体職員（37.7%）、無職（39.5%）の値が比較的低い。 【そう思わない】は企業・団体職員（61.2%）の値が比較的高い。
県外での生活経験	県外での生活経験による大きな差異は見られない。
労組有無	労組有無による大きな差異は見られない。

<新型コロナウイルス感染症拡大について>

Q3. 新型コロナウイルス感染症（以下コロナ）の発生から、およそ1年が経過しました。今のあなたの生活についてうかがいます。

Q3-1. あなたの体調や気持ち、行動様式は、去年の今頃と比べて、変わったところがありますか。【各項目の1つ選択】

⑤ 医療機関の受診頻度が減った

【居住地】

人数①	全体	前橋市	高崎市	桐生市	伊勢崎市	太田市	沼田市	館林市	渋川市	藤岡市
そう思う	5503	924	1061	317	521	727	109	190	218	120
そう思わない	4852	823	991	236	423	633	102	134	229	132
未回答	262	50	42	19	12	33	1	11	15	6
小計	10617	1797	2094	572	956	1393	212	335	462	258

人数②	富岡市	安中市	みどり市	北群馬郡	多野郡	甘楽郡	吾妻郡	利根郡	佐波郡	邑楽郡	県外
そう思う	154	214	128	74	4	59	123	73	63	259	154
そう思わない	137	220	111	77	3	32	87	82	56	199	137
未回答	1	9	4	4	0	5	4	11	6	12	2
小計	292	443	243	155	7	96	214	166	125	470	293

割合①	順位	全体	前橋市	高崎市	桐生市	伊勢崎市	太田市	沼田市	館林市	渋川市	藤岡市
そう思う	1位	51.8%	51.4%	50.7%	55.4%	54.5%	52.2%	51.4%	56.7%	47.2%	46.5%
そう思わない	2位	45.7%	45.8%	47.3%	41.3%	44.2%	45.4%	48.1%	40.0%	49.6%	51.2%
未回答	3位	2.5%	2.8%	2.0%	3.3%	1.3%	2.4%	0.5%	3.3%	3.2%	2.3%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	富岡市	安中市	みどり市	北群馬郡	多野郡	甘楽郡	吾妻郡	利根郡	佐波郡	邑楽郡	県外
そう思う	52.7%	48.3%	52.7%	47.7%	57.1%	61.5%	57.5%	44.0%	50.4%	55.1%	52.6%
そう思わない	46.9%	49.7%	45.7%	49.7%	42.9%	33.3%	40.7%	49.4%	44.8%	42.3%	46.8%
未回答	0.3%	2.0%	1.6%	2.6%	0.0%	5.2%	1.9%	6.6%	4.8%	2.6%	0.7%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【性別】

人数	全体	男性	女性	未回答
そう思う	5503	2601	2670	232
そう思わない	4852	2647	2023	182
未回答	262	115	121	26
小計	10617	5363	4814	440

割合	順位	全体	男性	女性	未回答
そう思う	1位	51.8%	48.5%	55.5%	52.7%
そう思わない	2位	45.7%	49.4%	42.0%	41.4%
未回答	3位	2.5%	2.1%	2.5%	5.9%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【年代】

人数	全体	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未回答
そう思う	5503	43	999	1342	1459	987	441	218	14
そう思わない	4852	57	885	998	1147	975	473	301	16
未回答	262	1	7	22	37	35	47	98	15
小計	10617	101	1891	2362	2643	1997	961	617	45

割合	順位	全体	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未回答
そう思う	1位	51.8%	42.6%	52.8%	56.8%	55.2%	49.4%	45.9%	35.3%	31.1%
そう思わない	2位	45.7%	56.4%	46.8%	42.3%	43.4%	48.8%	49.2%	48.8%	35.6%
未回答	3位	2.5%	1.0%	0.4%	0.9%	1.4%	1.8%	4.9%	15.9%	33.3%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【職業】

人数①	全体	会社員 (正社員)	公務員 (正職員)	農・林業	企業・団体職員	自営業	学生
そう思う	5503	3173	523	26	69	111	35
そう思わない	4852	2683	573	34	112	117	37
未回答	262	73	10	6	2	24	2
小計	10617	5929	1106	66	183	252	74

人数②	パート・アルバイト・ 契約社員等いわゆる 非正規労働者と研修生	派遣社員	専業主婦 (夫)	無職	その他	未回答
そう思う	986	119	151	230	61	19
そう思わない	699	121	124	284	46	22
未回答	36	0	15	68	9	17
小計	1721	240	290	582	116	58

割合①	順位	全体	会社員 (正社員)	公務員 (正職員)	農・林業	企業・団体職員	自営業	学生
そう思う	1位	51.8%	53.5%	47.3%	39.4%	37.7%	44.0%	47.3%
そう思わない	2位	45.7%	45.3%	51.8%	51.5%	61.2%	46.4%	50.0%
未回答	3位	2.5%	1.2%	0.9%	9.1%	1.1%	9.5%	2.7%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	パート・アルバイト・ 契約社員等いわゆる 非正規労働者と研修生	派遣社員	専業主婦 (夫)	無職	その他	未回答
そう思う	57.3%	49.6%	52.1%	39.5%	52.6%	32.8%
そう思わない	40.6%	50.4%	42.8%	48.8%	39.7%	37.9%
未回答	2.1%	0.0%	5.2%	11.7%	7.8%	29.3%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【県外での生活経験】

人数	全体	ある	ない	未回答
そう思う	5503	2676	2805	22
そう思わない	4852	2569	2260	23
未回答	262	106	129	27
小計	10617	5351	5194	72

割合	順位	全体	ある	ない	未回答
そう思う	1位	51.8%	50.0%	54.0%	30.6%
そう思わない	2位	45.7%	48.0%	43.5%	31.9%
未回答	3位	2.5%	2.0%	2.5%	37.5%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【労組有無】

人数	全体	ない	ある (組合員)	ある (非組合員)	未回答
そう思う	5503	1242	3403	557	301
そう思わない	4852	1117	2865	527	343
未回答	262	76	92	8	86
小計	10617	2435	6360	1092	730

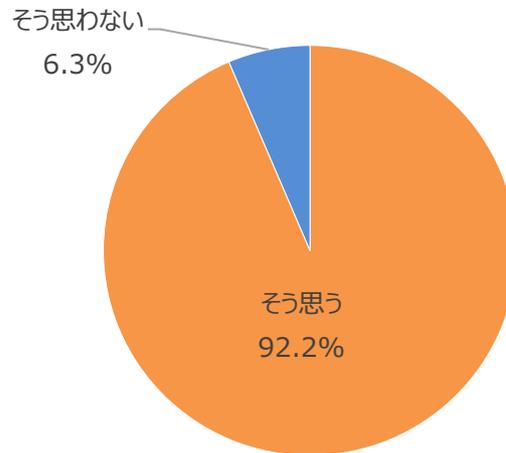
割合	順位	全体	ない	ある (組合員)	ある (非組合員)	未回答
そう思う	1位	51.8%	51.0%	53.5%	51.0%	41.2%
そう思わない	2位	45.7%	45.9%	45.0%	48.3%	47.0%
未回答	3位	2.5%	3.1%	1.4%	0.7%	11.8%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

<新型コロナウイルス感染症拡大について>

Q3. 新型コロナウイルス感染症（以下コロナ）の発生から、およそ1年が経過しました。今のあなたの生活についてうかがいます。

Q3-1. 【各項目の1つ選択】あなたの体調や気持ち、行動様式は、去年の今頃と比べて、変わったところがありますか。

⑥人ごみを避けるようになった



- 全体傾向
[そう思う] (92.2%) の値が最も高く、[そう思わない] (6.3%) が続く。
- 属性傾向

居住地	居住地による大きな差異は見られない。
性別	性別による大きな差異は見られない。
年代	[そう思わない] は10代 (16.8%) の値が比較的高い。
職業	職業による大きな差異は見られない。
県外での生活経験	県外での生活経験による大きな差異は見られない。
労組有無	労組有無による大きな差異は見られない。

<新型コロナウイルス感染症拡大について>

Q3. 新型コロナウイルス感染症（以下コロナ）の発生から、およそ1年が経過しました。今のあなたの生活についてうかがいます。

Q3-1. あなたの体調や気持ち、行動様式は、去年の今頃と比べて、変わったところがありますか。【各項目の1つ選択】

⑥ 人ごみを選ばなくなった

【居住地】

人数①	全体	前橋市	高崎市	桐生市	伊勢崎市	太田市	沼田市	館林市	渋川市	藤岡市
そう思う	9794	1659	1929	522	888	1276	192	309	431	241
そう思わない	672	105	138	40	63	104	19	20	24	14
未回答	151	33	27	10	5	13	1	6	7	3
小計	10617	1797	2094	572	956	1393	212	335	462	258

人数②	富岡市	安中市	みどり市	北群馬郡	多野郡	甘楽郡	吾妻郡	利根郡	佐波郡	邑楽郡	県外
そう思う	278	406	230	140	6	91	207	150	114	440	266
そう思わない	11	32	11	13	1	3	5	9	7	25	26
未回答	3	5	2	2	0	2	2	7	4	5	1
小計	292	443	243	155	7	96	214	166	125	470	293

割合①	順位	全体	前橋市	高崎市	桐生市	伊勢崎市	太田市	沼田市	館林市	渋川市	藤岡市
そう思う	1位	92.2%	92.3%	92.1%	91.3%	92.9%	91.6%	90.6%	92.2%	93.3%	93.4%
そう思わない	2位	6.3%	5.8%	6.6%	7.0%	6.6%	7.5%	9.0%	6.0%	5.2%	5.4%
未回答	3位	1.4%	1.8%	1.3%	1.7%	0.5%	0.9%	0.5%	1.8%	1.5%	1.2%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	富岡市	安中市	みどり市	北群馬郡	多野郡	甘楽郡	吾妻郡	利根郡	佐波郡	邑楽郡	県外
そう思う	95.2%	91.6%	94.7%	90.3%	85.7%	94.8%	96.7%	90.4%	91.2%	93.6%	90.8%
そう思わない	3.8%	7.2%	4.5%	8.4%	14.3%	3.1%	2.3%	5.4%	5.6%	5.3%	8.9%
未回答	1.0%	1.1%	0.8%	1.3%	0.0%	2.1%	0.9%	4.2%	3.2%	1.1%	0.3%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【性別】

人数	全体	男性	女性	未回答
そう思う	9794	4856	4565	373
そう思わない	672	441	186	45
未回答	151	66	63	22
小計	10617	5363	4814	440

割合	順位	全体	男性	女性	未回答
そう思う	1位	92.2%	90.5%	94.8%	84.8%
そう思わない	2位	6.3%	8.2%	3.9%	10.2%
未回答	3位	1.4%	1.2%	1.3%	5.0%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【年代】

人数	全体	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未回答
そう思う	9794	84	1752	2202	2451	1872	885	520	28
そう思わない	672	17	135	146	167	102	51	51	3
未回答	151	0	4	14	25	23	25	46	14
小計	10617	101	1891	2362	2643	1997	961	617	45

割合	順位	全体	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未回答
そう思う	1位	92.2%	83.2%	92.6%	93.2%	92.7%	93.7%	92.1%	84.3%	62.2%
そう思わない	2位	6.3%	16.8%	7.1%	6.2%	6.3%	5.1%	5.3%	8.3%	6.7%
未回答	3位	1.4%	0.0%	0.2%	0.6%	0.9%	1.2%	2.6%	7.5%	31.1%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【職業】

人数①	全体	会社員 (正社員)	公務員 (正職員)	農・林業	企業・団体職員	自営業	学生
そう思う	9794	5448	1066	59	175	209	63
そう思わない	672	437	33	5	6	26	10
未回答	151	44	7	2	2	17	1
小計	10617	5929	1106	66	183	252	74

人数②	パート・アルバイト・ 契約社員等いわゆる 非正規労働者と研修生	派遣社員	専業主婦 (夫)	無職	その他	未回答
そう思う	1614	229	277	505	109	40
そう思わない	88	11	9	39	3	5
未回答	19	0	4	38	4	13
小計	1721	240	290	582	116	58

割合①	順位	全体	会社員 (正社員)	公務員 (正職員)	農・林業	企業・団体職員	自営業	学生
そう思う	1位	92.2%	91.9%	96.4%	89.4%	95.6%	82.9%	85.1%
そう思わない	2位	6.3%	7.4%	3.0%	7.6%	3.3%	10.3%	13.5%
未回答	3位	1.4%	0.7%	0.6%	3.0%	1.1%	6.7%	1.4%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	パート・アルバイト・ 契約社員等いわゆる 非正規労働者と研修生	派遣社員	専業主婦 (夫)	無職	その他	未回答
そう思う	93.8%	95.4%	95.5%	86.8%	94.0%	69.0%
そう思わない	5.1%	4.6%	3.1%	6.7%	2.6%	8.6%
未回答	1.1%	0.0%	1.4%	6.5%	3.4%	22.4%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【県外での生活経験】

人数	全体	ある	ない	未回答
そう思う	9794	4954	4793	47
そう思わない	672	338	328	6
未回答	151	59	73	19
小計	10617	5351	5194	72

割合	順位	全体	ある	ない	未回答
そう思う	1位	92.2%	92.6%	92.3%	65.3%
そう思わない	2位	6.3%	6.3%	6.3%	8.3%
未回答	3位	1.4%	1.1%	1.4%	26.4%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【労組有無】

人数	全体	ない	ある (組合員)	ある (非組合員)	未回答
そう思う	9794	2224	5893	1028	649
そう思わない	672	166	412	58	36
未回答	151	45	55	6	45
小計	10617	2435	6360	1092	730

割合	順位	全体	ない	ある (組合員)	ある (非組合員)	未回答
そう思う	1位	92.2%	91.3%	92.7%	94.1%	88.9%
そう思わない	2位	6.3%	6.8%	6.5%	5.3%	4.9%
未回答	3位	1.4%	1.8%	0.9%	0.5%	6.2%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

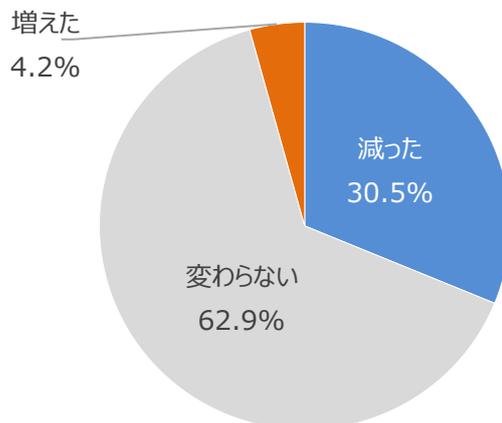
＜新型コロナウイルス感染症拡大について＞

Q3. 新型コロナウイルス感染症（以下コロナ）の発生から、およそ1年が経過しました。今のあなたの生活についてうかがいます。

Q3-2. 【各項目の1つ選択】働いている方にうかがいます。

あなたの働く環境で、変化はありましたか。

①賃金（手当等を含む）



- 全体傾向
[変わらない]（62.9%）の値が最も高く、[減った]（30.5%）が続く。
- 属性傾向

居住地	[減った] は北群馬郡（41.3%）の値が比較的高い。また、安中市（19.0%）の値が比較的低い。 [変わらない] は安中市（74.5%）の値が比較的高い。また、北群馬郡（51.3%）の値が比較的低い。
性別	性別による大きな差異は見られない。
年代	[減った] は10代（10.0%）の値が比較的低い。 [変わらない] は10代（46.0%）、70歳以上（39.4%）の値が比較的低い。
職業	[減った] は自営業（45.6%）の値が比較的高い。また、公務員（正職員）（17.9%）、企業・団体職員（20.2%）、学生（8.1%）、その他（19.8%）の値が比較的低い。 [変わらない] は公務員（正職員）（76.5%）、企業・団体職員（73.8%）の値が比較的高い。また、自営業（38.5%）の値が比較的低く、農・林業（31.8%）、学生（8.1%）の値が低い。
県外での生活経験	県外での生活経験による大きな差異は見られない。
労組有無	労組有無による大きな差異は見られない。

<新型コロナウイルス感染症拡大について>

Q3. 新型コロナウイルス感染症（以下コロナ）の発生から、およそ1年が経過しました。今のあなたの生活についていかがですか。

Q3-2. あなたの働く環境で、変化はありましたか。【各項目の1つ選択】

①賃金（手当等を含む）

【居住地】

人数①	全体	前橋市	高崎市	桐生市	伊勢崎市	太田市	沼田市	館林市	渋川市	藤岡市
減った	2950	447	494	170	338	508	52	90	144	52
変わらない	6097	1046	1296	323	502	716	134	179	263	160
増えた	409	65	99	18	40	59	7	10	11	4
未回答	231	51	43	10	15	28	8	10	8	8
小計	9687	1609	1932	521	895	1311	201	289	426	224

人数②	富岡市	安中市	みどり市	北群馬郡	多野郡	甘楽郡	吾妻郡	利根郡	佐波郡	邑楽郡	県外
減った	60	79	87	62	2	26	43	49	26	117	100
変わらない	172	310	132	77	5	53	124	92	79	263	162
増えた	6	21	10	8	0	3	6	4	4	20	12
未回答	6	6	2	3	0	0	8	7	3	7	7
小計	244	416	231	150	7	82	181	152	112	407	281

割合①	順位	全体	前橋市	高崎市	桐生市	伊勢崎市	太田市	沼田市	館林市	渋川市	藤岡市
減った	2位	30.5%	27.8%	25.6%	32.6%	37.8%	38.7%	25.9%	31.1%	33.8%	23.2%
変わらない	1位	62.9%	65.0%	67.1%	62.0%	56.1%	54.6%	66.7%	61.9%	61.7%	71.4%
増えた	3位	4.2%	4.0%	5.1%	3.5%	4.5%	4.5%	3.5%	3.5%	2.6%	1.8%
未回答	4位	2.4%	3.2%	2.2%	1.9%	1.7%	2.1%	4.0%	3.5%	1.9%	3.6%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	富岡市	安中市	みどり市	北群馬郡	多野郡	甘楽郡	吾妻郡	利根郡	佐波郡	邑楽郡	県外
減った	24.6%	19.0%	37.7%	41.3%	28.6%	31.7%	23.8%	32.2%	23.2%	28.7%	35.6%
変わらない	70.5%	74.5%	57.1%	51.3%	71.4%	64.6%	68.5%	60.5%	70.5%	64.6%	57.7%
増えた	2.5%	5.0%	4.3%	5.3%	0.0%	3.7%	3.3%	2.6%	3.6%	4.9%	4.3%
未回答	2.5%	1.4%	0.9%	2.0%	0.0%	0.0%	4.4%	4.6%	2.7%	1.7%	2.5%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【性別】

人数	全体	男性	女性	未回答
減った	2950	1839	962	149
変わらない	6097	2869	3018	210
増えた	409	210	184	15
未回答	231	110	113	8
小計	9687	5028	4277	382

割合	順位	全体	男性	女性	未回答
減った	2位	30.5%	36.6%	22.5%	39.0%
変わらない	1位	62.9%	57.1%	70.6%	55.0%
増えた	3位	4.2%	4.2%	4.3%	3.9%
未回答	4位	2.4%	2.2%	2.6%	2.1%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【年代】

人数	全体	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未回答
減った	2950	10	587	779	760	553	222	36	3
変わらない	6097	46	1150	1393	1661	1312	457	63	15
増えた	409	5	90	110	118	64	19	3	0
未回答	231	39	36	17	25	16	39	58	1
小計	9687	100	1863	2299	2564	1945	737	160	19

割合	順位	全体	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未回答
減った	2位	30.5%	10.0%	31.5%	33.9%	29.6%	28.4%	30.1%	22.5%	15.8%
変わらない	1位	62.9%	46.0%	61.7%	60.6%	64.8%	67.5%	62.0%	39.4%	78.9%
増えた	3位	4.2%	5.0%	4.8%	4.8%	4.6%	3.3%	2.6%	1.9%	0.0%
未回答	4位	2.4%	39.0%	1.9%	0.7%	1.0%	0.8%	5.3%	36.3%	5.3%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【職業】

人数①	全体	会社員 (正社員)	公務員 (正職員)	農・林業	企業・団体職員	自営業	学生
減った	2950	2059	198	15	37	115	6
変わらない	6097	3596	846	21	135	97	6
増えた	409	232	57	0	8	10	1
未回答	231	42	5	30	3	30	61
小計	9687	5929	1106	66	183	252	74

人数②	パート・アルバイト・ 契約社員等いわゆる 非正規労働者 と研修生	派遣社員	専業主婦 (夫)	無職	その他	未回答
減った	428	69	0	0	23	0
変わらない	1169	159	0	0	68	0
増えた	85	10	0	0	6	0
未回答	39	2	0	0	19	0
小計	1721	240	0	0	116	0

割合①	順位	全体	会社員 (正社員)	公務員 (正職員)	農・林業	企業・団体職員	自営業	学生
減った	2位	30.5%	34.7%	17.9%	22.7%	20.2%	45.6%	8.1%
変わらない	1位	62.9%	60.7%	76.5%	31.8%	73.8%	38.5%	8.1%
増えた	3位	4.2%	3.9%	5.2%	0.0%	4.4%	4.0%	1.4%
未回答	4位	2.4%	0.7%	0.5%	45.5%	1.6%	11.9%	82.4%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	パート・アルバイト・ 契約社員等いわゆる 非正規労働者 と研修生	派遣社員	専業主婦 (夫)	無職	その他	未回答
減った	24.9%	28.8%	0.0%	0.0%	19.8%	0.0%
変わらない	67.9%	66.3%	0.0%	0.0%	58.6%	0.0%
増えた	4.9%	4.2%	0.0%	0.0%	5.2%	0.0%
未回答	2.3%	0.8%	0.0%	0.0%	16.4%	0.0%
小計	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%

【県外での生活経験】

人数	全体	ある	ない	未回答
減った	2950	1540	1401	9
変わらない	6097	3085	2999	13
増えた	409	218	191	0
未回答	231	100	130	1
小計	9687	4943	4721	23

割合	順位	全体	ある	ない	未回答
減った	2位	30.5%	31.2%	29.7%	39.1%
変わらない	1位	62.9%	62.4%	63.5%	56.5%
増えた	3位	4.2%	4.4%	4.0%	0.0%
未回答	4位	2.4%	2.0%	2.8%	4.3%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【労組有無】

人数	全体	ない	ある (組合員)	ある (非組合員)	未回答
減った	2950	668	1988	285	9
変わらない	6097	1340	3996	712	49
増えた	409	86	266	53	4
未回答	231	99	44	16	72
小計	9687	2193	6294	1066	134

割合	順位	全体	ない	ある (組合員)	ある (非組合員)	未回答
減った	2位	30.5%	30.5%	31.6%	26.7%	6.7%
変わらない	1位	62.9%	61.1%	63.5%	66.8%	36.6%
増えた	3位	4.2%	3.9%	4.2%	5.0%	3.0%
未回答	4位	2.4%	4.5%	0.7%	1.5%	53.7%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

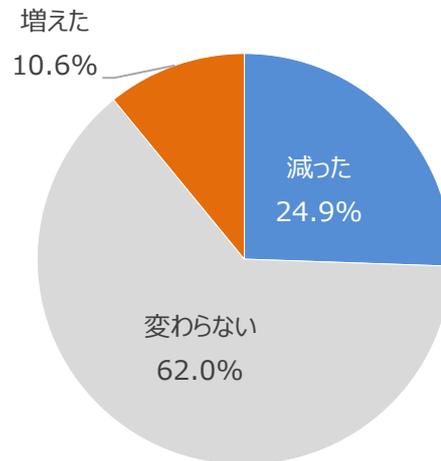
<新型コロナウイルス感染症拡大について>

Q3. 新型コロナウイルス感染症（以下コロナ）の発生から、およそ1年が経過しました。今のあなたの生活についてうかがいます。

Q3-2. 【各項目の1つ選択】働いている方にうかがいます。

あなたの働く環境で、変化はありましたか。

②労働時間



● 全体傾向

「変わらない」(62.0%)の値が最も高く、「減った」(24.9%)が続く。

● 属性傾向

居住地	「減った」は北群馬郡(36.7%)の値が比較的高い。 「変わらない」は藤岡市(72.3%)、富岡市(74.6%)の値が比較的高い。また、県外(50.9%)の値が比較的低い。
性別	性別による大きな差異は見られない。
年代	「減った」は10代(11.0%)の値が比較的低い。 「変わらない」は10代(44.0%)、70歳以上(37.5%)の値が比較的低い。
職業	「減った」は自営業(38.1%)の値が比較的高い。また、公務員(正職員)(11.5%)、学生(9.5%)の値が比較的低い。 「変わらない」は自営業(43.7%)の値が比較的低く、農・林業(34.8%)、学生(5.4%)の値が低い。
県外での生活経験	県外での生活経験による大きな差異は見られない。
労組有無	労組有無による大きな差異は見られない。

<新型コロナウイルス感染症拡大について>

Q3. 新型コロナウイルス感染症（以下コロナ）の発生から、およそ1年が経過しました。今のあなたの生活についていかがですか。

Q3-2. あなたの働く環境で、変化はありましたか。【各項目の1つ選択】

②労働時間

【居住地】

人数①	全体	前橋市	高崎市	桐生市	伊勢崎市	太田市	沼田市	館林市	渋川市	藤岡市
減った	2412	356	388	130	284	425	47	75	118	41
変わらない	6002	1003	1294	317	519	720	121	172	263	162
増えた	1027	194	203	61	81	136	26	33	33	13
未回答	246	56	47	13	11	30	7	9	12	8
小計	9687	1609	1932	521	895	1311	201	289	426	224

人数②	富岡市	安中市	みどり市	北群馬郡	多野郡	甘楽郡	吾妻郡	利根郡	佐波郡	邑楽郡	県外
減った	37	62	63	55	1	19	30	46	17	118	97
変わらない	182	296	137	78	6	56	125	91	77	228	143
増えた	19	53	27	15	0	7	19	7	13	52	34
未回答	6	5	4	2	0	0	7	8	5	9	7
小計	244	416	231	150	7	82	181	152	112	407	281

割合①	順位	全体	前橋市	高崎市	桐生市	伊勢崎市	太田市	沼田市	館林市	渋川市	藤岡市
減った	2位	24.9%	22.1%	20.1%	25.0%	31.7%	32.4%	23.4%	26.0%	27.7%	18.3%
変わらない	1位	62.0%	62.3%	67.0%	60.8%	58.0%	54.9%	60.2%	59.5%	61.7%	72.3%
増えた	3位	10.6%	12.1%	10.5%	11.7%	9.1%	10.4%	12.9%	11.4%	7.7%	5.8%
未回答	4位	2.5%	3.5%	2.4%	2.5%	1.2%	2.3%	3.5%	3.1%	2.8%	3.6%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	富岡市	安中市	みどり市	北群馬郡	多野郡	甘楽郡	吾妻郡	利根郡	佐波郡	邑楽郡	県外
減った	15.2%	14.9%	27.3%	36.7%	14.3%	23.2%	16.6%	30.3%	15.2%	29.0%	34.5%
変わらない	74.6%	71.2%	59.3%	52.0%	85.7%	68.3%	69.1%	59.9%	68.8%	56.0%	50.9%
増えた	7.8%	12.7%	11.7%	10.0%	0.0%	8.5%	10.5%	4.6%	11.6%	12.8%	12.1%
未回答	2.5%	1.2%	1.7%	1.3%	0.0%	0.0%	3.9%	5.3%	4.5%	2.2%	2.5%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【性別】

人数	全体	男性	女性	未回答
減った	2412	1486	816	110
変わらない	6002	2870	2906	226
増えた	1027	556	432	39
未回答	246	116	123	7
小計	9687	5028	4277	382

割合	順位	全体	男性	女性	未回答
減った	2位	24.9%	29.6%	19.1%	28.8%
変わらない	1位	62.0%	57.1%	67.9%	59.2%
増えた	3位	10.6%	11.1%	10.1%	10.2%
未回答	4位	2.5%	2.3%	2.9%	1.8%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【年代】

人数	全体	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未回答
減った	2412	11	472	690	598	445	160	35	1
変わらない	6002	44	1133	1330	1634	1295	490	60	16
増えた	1027	6	223	259	302	181	48	6	2
未回答	246	39	35	20	30	24	39	59	0
小計	9687	100	1863	2299	2564	1945	737	160	19

割合	順位	全体	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未回答
減った	2位	24.9%	11.0%	25.3%	30.0%	23.3%	22.9%	21.7%	21.9%	5.3%
変わらない	1位	62.0%	44.0%	60.8%	57.9%	63.7%	66.6%	66.5%	37.5%	84.2%
増えた	3位	10.6%	6.0%	12.0%	11.3%	11.8%	9.3%	6.5%	3.8%	10.5%
未回答	4位	2.5%	39.0%	1.9%	0.9%	1.2%	1.2%	5.3%	36.9%	0.0%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【職業】

人数①	全体	会社員 (正社員)	公務員 (正職員)	農・林業	企業・団体職員	自営業	学生
減った	2412	1629	127	11	38	96	7
変わらない	6002	3614	753	23	127	110	4
増えた	1027	632	222	3	16	15	1
未回答	246	54	4	29	2	31	62
小計	9687	5929	1106	66	183	252	74

人数②	パート・アルバイト・ 契約社員等いわゆる 非正規労働者と研修生	派遣社員	専業主婦 (夫)	無職	その他	未回答
減った	412	74	0	0	18	0
変わらない	1153	148	0	0	70	0
増えた	114	16	0	0	8	0
未回答	42	2	0	0	20	0
小計	1721	240	0	0	116	0

割合①	順位	全体	会社員 (正社員)	公務員 (正職員)	農・林業	企業・団体職員	自営業	学生
減った	2位	24.9%	27.5%	11.5%	16.7%	20.8%	38.1%	9.5%
変わらない	1位	62.0%	61.0%	68.1%	34.8%	69.4%	43.7%	5.4%
増えた	3位	10.6%	10.7%	20.1%	4.5%	8.7%	6.0%	1.4%
未回答	4位	2.5%	0.9%	0.4%	43.9%	1.1%	12.3%	83.8%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	パート・アルバイト・ 契約社員等いわゆる 非正規労働者と研修生	派遣社員	専業主婦 (夫)	無職	その他	未回答
減った	23.9%	30.8%	0.0%	0.0%	15.5%	0.0%
変わらない	67.0%	61.7%	0.0%	0.0%	60.3%	0.0%
増えた	6.6%	6.7%	0.0%	0.0%	6.9%	0.0%
未回答	2.4%	0.8%	0.0%	0.0%	17.2%	0.0%
小計	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%

【県外での生活経験】

人数	全体	ある	ない	未回答
減った	2412	1289	1117	6
変わらない	6002	2992	2998	12
増えた	1027	557	467	3
未回答	246	105	139	2
小計	9687	4943	4721	23

割合	順位	全体	ある	ない	未回答
減った	2位	24.9%	26.1%	23.7%	26.1%
変わらない	1位	62.0%	60.5%	63.5%	52.2%
増えた	3位	10.6%	11.3%	9.9%	13.0%
未回答	4位	2.5%	2.1%	2.9%	8.7%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【労組有無】

人数	全体	ない	ある (組合員)	ある (非組合員)	未回答
減った	2412	567	1580	251	14
変わらない	6002	1370	3874	710	48
増えた	1027	154	782	89	2
未回答	246	102	58	16	70
小計	9687	2193	6294	1066	134

割合	順位	全体	ない	ある (組合員)	ある (非組合員)	未回答
減った	2位	24.9%	25.9%	25.1%	23.5%	10.4%
変わらない	1位	62.0%	62.5%	61.6%	66.6%	35.8%
増えた	3位	10.6%	7.0%	12.4%	8.3%	1.5%
未回答	4位	2.5%	4.7%	0.9%	1.5%	52.2%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

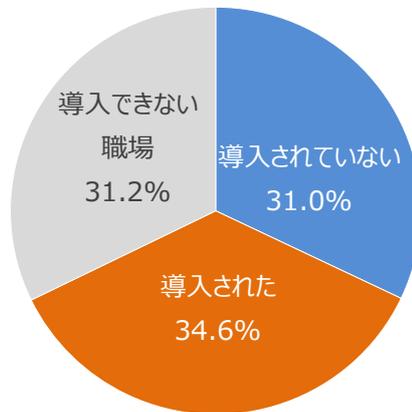
<新型コロナウイルス感染症拡大について>

Q3. 新型コロナウイルス感染症(以下コロナ)の発生から、およそ1年が経過しました。今のあなたの生活についてうかがいます。

Q3-2. 【各項目の1つ選択】働いている方にうかがいます。

あなたの働く環境で、変化はありましたか。

③在宅勤務、時差出勤、短時間勤務等



- 全体傾向
[導入された](34.6%)の値が最も高く、[導入できない職場](31.2%)が続く。

● 属性傾向

居住地	[導入されていない]は北群馬郡(20.0%)の値が比較的低い。 [導入された]は利根郡(44.7%)の値が比較的高い。また、安中市(23.1%)、甘楽郡(24.4%)の値が比較的低い。
性別	性別による大きな差異は見られない。
年代	[導入されていない]は10代(21.0%)、70歳以上(19.4%)の値が比較的低い。 [導入された]は10代(24.0%)の値が比較的低く、70歳以上(9.4%)の値が低い。 [導入できない職場]は10代(16.0%)の値が比較的低い。
職業	[導入されていない]は農・林業(16.7%)の値が比較的低く、学生(5.4%)の値が低い。 [導入された]は公務員(正職員)(44.7%)の値が比較的高い。また、自営業(17.9%)、パート・アルバイト・契約社員等いわゆる非正規労働者と研修生(24.4%)、その他(13.8%)の値が比較的低く、農・林業(3.0%)、学生(6.8%)の値が低い。 [導入できない職場]は学生(4.1%)の値が低い。
県外での生活経験	県外での生活経験による大きな差異は見られない。
労組有無	[導入された]はない(20.7%)の値が比較的低い。

<新型コロナウイルス感染症拡大について>

Q3. 新型コロナウイルス感染症（以下コロナ）の発生から、およそ1年が経過しました。今のあなたの生活についていかがですか。

Q3-2. あなたの働く環境で、変化はありましたか。【各項目の1つ選択】

③在宅勤務、時差出勤、短時間勤務等

【居住地】

人数①	全体	前橋市	高崎市	桐生市	伊勢崎市	太田市	沼田市	館林市	渋川市	藤岡市
導入されていない	3006	479	621	188	285	384	55	101	138	67
導入された	3348	610	710	155	330	437	73	77	115	75
導入できない職場	3020	455	544	161	261	454	63	99	158	73
未回答	313	65	57	17	19	36	10	12	15	9
小計	9687	1609	1932	521	895	1311	201	289	426	224

人数②	富岡市	安中市	みどり市	北群馬郡	多野郡	甘楽郡	吾妻郡	利根郡	佐波郡	邑楽郡	県外
導入されていない	81	156	75	30	3	29	42	37	30	126	73
導入された	71	96	69	61	1	20	79	68	39	132	125
導入できない職場	82	156	82	55	3	33	53	38	37	135	75
未回答	10	8	5	4	0	0	7	9	6	14	8
小計	244	416	231	150	7	82	181	152	112	407	281

割合①	順位	全体	前橋市	高崎市	桐生市	伊勢崎市	太田市	沼田市	館林市	渋川市	藤岡市
導入されていない	3位	31.0%	29.8%	32.1%	36.1%	31.8%	29.3%	27.4%	34.9%	32.4%	29.9%
導入された	1位	34.6%	37.9%	36.7%	29.8%	36.9%	33.3%	36.3%	26.6%	27.0%	33.5%
導入できない職場	2位	31.2%	28.3%	28.2%	30.9%	29.2%	34.6%	31.3%	34.3%	37.1%	32.6%
未回答	4位	3.2%	4.0%	3.0%	3.3%	2.1%	2.7%	5.0%	4.2%	3.5%	4.0%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	富岡市	安中市	みどり市	北群馬郡	多野郡	甘楽郡	吾妻郡	利根郡	佐波郡	邑楽郡	県外
導入されていない	33.2%	37.5%	32.5%	20.0%	42.9%	35.4%	23.2%	24.3%	26.8%	31.0%	26.0%
導入された	29.1%	23.1%	29.9%	40.7%	14.3%	24.4%	43.6%	44.7%	34.8%	32.4%	44.5%
導入できない職場	33.6%	37.5%	35.5%	36.7%	42.9%	40.2%	29.3%	25.0%	33.0%	33.2%	26.7%
未回答	4.1%	1.9%	2.2%	2.7%	0.0%	0.0%	3.9%	5.9%	5.4%	3.4%	2.8%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【性別】

人数	全体	男性	女性	未回答
導入されていない	3006	1473	1398	135
導入された	3348	1878	1369	101
導入できない職場	3020	1532	1355	133
未回答	313	145	155	13
小計	9687	5028	4277	382

割合	順位	全体	男性	女性	未回答
導入されていない	3位	31.0%	29.3%	32.7%	35.3%
導入された	1位	34.6%	37.4%	32.0%	26.4%
導入できない職場	2位	31.2%	30.5%	31.7%	34.8%
未回答	4位	3.2%	2.9%	3.6%	3.4%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【年代】

人数	全体	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未回答
導入されていない	3006	21	576	682	824	611	249	31	12
導入された	3348	24	726	891	850	648	191	15	3
導入できない職場	3020	16	524	695	853	643	242	44	3
未回答	313	39	37	31	37	43	55	70	1
小計	9687	100	1863	2299	2564	1945	737	160	19

割合	順位	全体	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未回答
導入されていない	3位	31.0%	21.0%	30.9%	29.7%	32.1%	31.4%	33.8%	19.4%	63.2%
導入された	1位	34.6%	24.0%	39.0%	38.8%	33.2%	33.3%	25.9%	9.4%	15.8%
導入できない職場	2位	31.2%	16.0%	28.1%	30.2%	33.3%	33.1%	32.8%	27.5%	15.8%
未回答	4位	3.2%	39.0%	2.0%	1.3%	1.4%	2.2%	7.5%	43.8%	5.3%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【職業】

人数①	全体	会社員 (正社員)	公務員 (正職員)	農・林業	企業・団体職員	自営業	学生
導入されていない	3006	1776	310	11	57	81	4
導入された	3348	2201	494	2	77	45	5
導入できない職場	3020	1872	290	21	45	87	3
未回答	313	80	12	32	4	39	62
小計	9687	5929	1106	66	183	252	74

人数②	パート・アルバイト・ 契約社員等いわゆる 非正規労働者と 研修生	派遣社員	専業主婦 (夫)	無職	その他	未回答
導入されていない	652	84	0	0	31	0
導入された	420	88	0	0	16	0
導入できない職場	589	66	0	0	47	0
未回答	60	2	0	0	22	0
小計	1721	240	0	0	116	0

割合①	順位	全体	会社員 (正社員)	公務員 (正職員)	農・林業	企業・団体職員	自営業	学生
導入されていない	3位	31.0%	30.0%	28.0%	16.7%	31.1%	32.1%	5.4%
導入された	1位	34.6%	37.1%	44.7%	3.0%	42.1%	17.9%	6.8%
導入できない職場	2位	31.2%	31.6%	26.2%	31.8%	24.6%	34.5%	4.1%
未回答	4位	3.2%	1.3%	1.1%	48.5%	2.2%	15.5%	83.8%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	パート・アルバイト・ 契約社員等いわゆる 非正規労働者と 研修生	派遣社員	専業主婦 (夫)	無職	その他	未回答
導入されていない	37.9%	35.0%	0.0%	0.0%	26.7%	0.0%
導入された	24.4%	36.7%	0.0%	0.0%	13.8%	0.0%
導入できない職場	34.2%	27.5%	0.0%	0.0%	40.5%	0.0%
未回答	3.5%	0.8%	0.0%	0.0%	19.0%	0.0%
小計	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%

【県外での生活経験】

人数	全体	ある	ない	未回答
導入されていない	3006	1426	1575	5
導入された	3348	1943	1394	11
導入できない職場	3020	1440	1575	5
未回答	313	134	177	2
小計	9687	4943	4721	23

割合	順位	全体	ある	ない	未回答
導入されていない	3位	31.0%	28.8%	33.4%	21.7%
導入された	1位	34.6%	39.3%	29.5%	47.8%
導入できない職場	2位	31.2%	29.1%	33.4%	21.7%
未回答	4位	3.2%	2.7%	3.7%	8.7%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【労組有無】

人数	全体	ない	ある (組合員)	ある (非組合員)	未回答
導入されていない	3006	840	1814	336	16
導入された	3348	454	2486	387	21
導入できない職場	3020	773	1909	321	17
未回答	313	126	85	22	80
小計	9687	2193	6294	1066	134

割合	順位	全体	ない	ある (組合員)	ある (非組合員)	未回答
導入されていない	3位	31.0%	38.3%	28.8%	31.5%	11.9%
導入された		34.6%	20.7%	39.5%	36.3%	15.7%
導入できない職場	2位	31.2%	35.2%	30.3%	30.1%	12.7%
未回答	4位	3.2%	5.7%	1.4%	2.1%	59.7%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

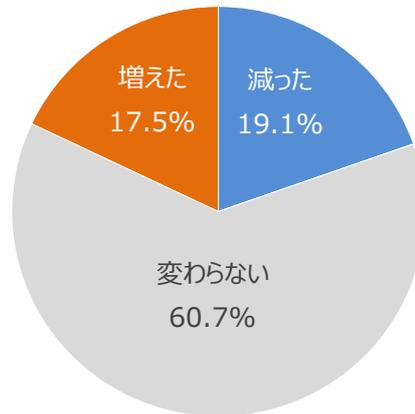
<新型コロナウイルス感染症拡大について>

Q3. 新型コロナウイルス感染症（以下コロナ）の発生から、およそ1年が経過しました。今のあなたの生活についてうかがいます。

Q3-2. 【各項目の1つ選択】働いている方にうかがいます。

あなたの働く環境で、変化はありましたか。

④コロナの影響による、業務量



● 全体傾向

[変わらない] (60.7%) の値が最も高く、[減った] (19.1%) が続く。

● 属性傾向

居住地	居住地による大きな差異は見られない。
性別	性別による大きな差異は見られない。
年代	[変わらない] は10代 (42.0%)、70歳以上 (36.3%) の値が比較的低い。 [増えた] は10代 (6.0%)、70歳以上 (4.4%) の値が比較的低い。
職業	[減った] は自営業 (35.7%) の値が比較的高い。また、農・林業 (4.5%)、学生 (6.8%) の値が比較的低い。 [変わらない] は公務員 (正職員) (49.5%)、農・林業 (45.5%)、自営業 (45.6%)、その他 (47.4%) の値が比較的低く、学生 (8.1%) の値が低い。 [増えた] は公務員 (正職員) (39.4%) の値が比較的高い。また、農・林業 (3.0%)、学生 (1.4%)、派遣社員 (6.7%) の値が比較的低い。
県外での生活経験	県外での生活経験による大きな差異は見られない。
労組有無	労組有無による大きな差異は見られない。

<新型コロナウイルス感染症拡大について>

Q3. 新型コロナウイルス感染症（以下コロナ）の発生から、およそ1年が経過しました。今のあなたの生活についていかがですか。

Q3-2. あなたの働く環境で、変化はありましたか。【各項目の1つ選択】

④ コロナの影響による、業務量

【居住地】

人数①	全体	前橋市	高崎市	桐生市	伊勢崎市	太田市	沼田市	館林市	渋川市	藤岡市
減った	1852	315	314	96	191	318	35	56	92	28
変わらない	5878	947	1205	303	553	753	128	175	255	157
増えた	1692	292	365	107	140	212	30	48	64	28
未回答	265	55	48	15	11	28	8	10	15	11
小計	9687	1609	1932	521	895	1311	201	289	426	224

人数②	富岡市	安中市	みどり市	北群馬郡	多野郡	甘楽郡	吾妻郡	利根郡	佐波郡	邑楽郡	県外
減った	35	45	54	38	3	14	31	35	19	68	61
変わらない	161	275	139	82	4	49	102	81	72	260	169
増えた	42	89	33	27	0	19	41	28	15	66	43
未回答	6	7	5	3	0	0	7	8	6	13	8
小計	244	416	231	150	7	82	181	152	112	407	281

割合①	順位	全体	前橋市	高崎市	桐生市	伊勢崎市	太田市	沼田市	館林市	渋川市	藤岡市
減った	2位	19.1%	19.6%	16.3%	18.4%	21.3%	24.3%	17.4%	19.4%	21.6%	12.5%
変わらない	1位	60.7%	58.9%	62.4%	58.2%	61.8%	57.4%	63.7%	60.6%	59.9%	70.1%
増えた	3位	17.5%	18.1%	18.9%	20.5%	15.6%	16.2%	14.9%	16.6%	15.0%	12.5%
未回答	4位	2.7%	3.4%	2.5%	2.9%	1.2%	2.1%	4.0%	3.5%	3.5%	4.9%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	富岡市	安中市	みどり市	北群馬郡	多野郡	甘楽郡	吾妻郡	利根郡	佐波郡	邑楽郡	県外
減った	14.3%	10.8%	23.4%	25.3%	42.9%	17.1%	17.1%	23.0%	17.0%	16.7%	21.7%
変わらない	66.0%	66.1%	60.2%	54.7%	57.1%	59.8%	56.4%	53.3%	64.3%	63.9%	60.1%
増えた	17.2%	21.4%	14.3%	18.0%	0.0%	23.2%	22.7%	18.4%	13.4%	16.2%	15.3%
未回答	2.5%	1.7%	2.2%	2.0%	0.0%	0.0%	3.9%	5.3%	5.4%	3.2%	2.8%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【性別】

人数	全体	男性	女性	未回答
減った	1852	1065	704	83
変わらない	5878	3043	2617	218
増えた	1692	804	819	69
未回答	265	116	137	12
小計	9687	5028	4277	382

割合	順位	全体	男性	女性	未回答
減った	2位	19.1%	21.2%	16.5%	21.7%
変わらない	1位	60.7%	60.5%	61.2%	57.1%
増えた	3位	17.5%	16.0%	19.1%	18.1%
未回答	4位	2.7%	2.3%	3.2%	3.1%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【年代】

人数	全体	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未回答
減った	1852	13	374	439	469	358	163	33	3
変わらない	5878	42	1135	1402	1599	1201	428	58	13
増えた	1692	6	311	441	465	356	103	7	3
未回答	265	39	43	17	31	30	43	62	0
小計	9687	100	1863	2299	2564	1945	737	160	19

割合	順位	全体	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未回答
減った	2位	19.1%	13.0%	20.1%	19.1%	18.3%	18.4%	22.1%	20.6%	15.8%
変わらない	1位	60.7%	42.0%	60.9%	61.0%	62.4%	61.7%	58.1%	36.3%	68.4%
増えた	3位	17.5%	6.0%	16.7%	19.2%	18.1%	18.3%	14.0%	4.4%	15.8%
未回答	4位	2.7%	39.0%	2.3%	0.7%	1.2%	1.5%	5.8%	38.8%	0.0%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【職業】

人数①	全体	会社員 (正社員)	公務員 (正職員)	農・林業	企業・団体職員	自営業	学生
減った	1852	1152	118	3	49	90	5
変わらない	5878	3805	547	30	105	115	6
増えた	1692	909	436	2	27	20	1
未回答	265	63	5	31	2	27	62
小計	9687	5929	1106	66	183	252	74

人数②	パート・アルバイト・ 契約社員等いわゆる 非正規労働者 と研修生	派遣社員	専業主婦 (夫)	無職	その他	未回答
減った	366	58	0	0	11	0
変わらない	1052	163	0	0	55	0
増えた	253	16	0	0	28	0
未回答	50	3	0	0	22	0
小計	1721	240	0	0	116	0

割合①	順位	全体	会社員 (正社員)	公務員 (正職員)	農・林業	企業・団体職員	自営業	学生
減った	2位	19.1%	19.4%	10.7%	4.5%	26.8%	35.7%	6.8%
変わらない	1位	60.7%	64.2%	49.5%	45.5%	57.4%	45.6%	8.1%
増えた	3位	17.5%	15.3%	39.4%	3.0%	14.8%	7.9%	1.4%
未回答	4位	2.7%	1.1%	0.5%	47.0%	1.1%	10.7%	83.8%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	パート・アルバイト・ 契約社員等いわゆる 非正規労働者 と研修生	派遣社員	専業主婦 (夫)	無職	その他	未回答
減った	21.3%	24.2%	0.0%	0.0%	9.5%	0.0%
変わらない	61.1%	67.9%	0.0%	0.0%	47.4%	0.0%
増えた	14.7%	6.7%	0.0%	0.0%	24.1%	0.0%
未回答	2.9%	1.3%	0.0%	0.0%	19.0%	0.0%
小計	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%

【県外での生活経験】

人数	全体	ある	ない	未回答
減った	1852	952	895	5
変わらない	5878	2992	2873	13
増えた	1692	883	807	2
未回答	265	116	146	3
小計	9687	4943	4721	23

割合	順位	全体	ある	ない	未回答
減った	2位	19.1%	19.3%	19.0%	21.7%
変わらない	1位	60.7%	60.5%	60.9%	56.5%
増えた	3位	17.5%	17.9%	17.1%	8.7%
未回答	4位	2.7%	2.3%	3.1%	13.0%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【労組有無】

人数	全体	ない	ある (組合員)	ある (非組合員)	未回答
減った	1852	541	1080	224	7
変わらない	5878	1242	3932	656	48
増えた	1692	295	1219	170	8
未回答	265	115	63	16	71
小計	9687	2193	6294	1066	134

割合	順位	全体	ない	ある (組合員)	ある (非組合員)	未回答
減った	2位	19.1%	24.7%	17.2%	21.0%	5.2%
変わらない	1位	60.7%	56.6%	62.5%	61.5%	35.8%
増えた	3位	17.5%	13.5%	19.4%	15.9%	6.0%
未回答	4位	2.7%	5.2%	1.0%	1.5%	53.0%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

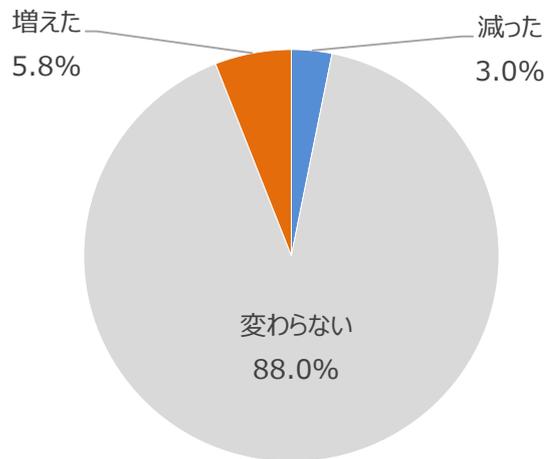
＜新型コロナウイルス感染症拡大について＞

Q3. 新型コロナウイルス感染症（以下コロナ）の発生から、およそ1年が経過しました。今のあなたの生活についてうかがいます。

Q3-2. 【各項目の1つ選択】働いている方にうかがいます。

あなたの働く環境で、変化はありましたか。

⑤コロナが原因と思われるハラスメント（カスタマーハラスメントも含む）



● 全体傾向

「変わらない」（88.0%）の値が最も高く、「増えた」（5.8%）が続く。

● 属性傾向

居住地	居住地による大きな差異は見られない。
性別	性別による大きな差異は見られない。
年代	「変わらない」は10代（57.0%）、70歳以上（50.0%）の値が低い。
職業	「変わらない」は自営業（77.0%）、その他（72.4%）の値が比較的低く、農・林業（47.0%）、学生（12.2%）の値が低い。
県外での生活経験	県外での生活経験による大きな差異は見られない。
労組有無	労組有無による大きな差異は見られない。

<新型コロナウイルス感染症拡大について>

Q3. 新型コロナウイルス感染症（以下コロナ）の発生から、およそ1年が経過しました。今のあなたの生活についていかがですか。

Q3-2. あなたの働く環境で、変化はありましたか。【各項目の1つ選択】

⑤ コロナが原因と思われるハラスメント（カスタマーハラスメントも含む）

【居住地】

人数①	全体	前橋市	高崎市	桐生市	伊勢崎市	太田市	沼田市	館林市	渋川市	藤岡市
減った	295	39	62	16	29	48	9	6	13	8
変わらない	8528	1395	1690	462	806	1157	170	255	379	197
増えた	558	109	123	28	45	70	12	19	16	9
未回答	306	66	57	15	15	36	10	9	18	10
小計	9687	1609	1932	521	895	1311	201	289	426	224

人数②	富岡市	安中市	みどり市	北群馬郡	多野郡	甘楽郡	吾妻郡	利根郡	佐波郡	邑楽郡	県外
減った	6	6	6	5	1	0	6	6	3	15	9
変わらない	225	382	207	129	6	77	158	127	96	354	245
増えた	7	21	15	12	0	5	11	7	6	24	18
未回答	6	7	3	4	0	0	6	12	7	14	9
小計	244	416	231	150	7	82	181	152	112	407	281

割合①	順位	全体	前橋市	高崎市	桐生市	伊勢崎市	太田市	沼田市	館林市	渋川市	藤岡市
減った	4位	3.0%	2.4%	3.2%	3.1%	3.2%	3.7%	4.5%	2.1%	3.1%	3.6%
変わらない	1位	88.0%	86.7%	87.5%	88.7%	90.1%	88.3%	84.6%	88.2%	89.0%	87.9%
増えた	2位	5.8%	6.8%	6.4%	5.4%	5.0%	5.3%	6.0%	6.6%	3.8%	4.0%
未回答	3位	3.2%	4.1%	3.0%	2.9%	1.7%	2.7%	5.0%	3.1%	4.2%	4.5%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	富岡市	安中市	みどり市	北群馬郡	多野郡	甘楽郡	吾妻郡	利根郡	佐波郡	邑楽郡	県外
減った	2.5%	1.4%	2.6%	3.3%	14.3%	0.0%	3.3%	3.9%	2.7%	3.7%	3.2%
変わらない	92.2%	91.8%	89.6%	86.0%	85.7%	93.9%	87.3%	83.6%	85.7%	87.0%	87.2%
増えた	2.9%	5.0%	6.5%	8.0%	0.0%	6.1%	6.1%	4.6%	5.4%	5.9%	6.4%
未回答	2.5%	1.7%	1.3%	2.7%	0.0%	0.0%	3.3%	7.9%	6.3%	3.4%	3.2%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【性別】

人数	全体	男性	女性	未回答
減った	295	165	109	21
変わらない	8528	4462	3744	322
増えた	558	269	261	28
未回答	306	132	163	11
小計	9687	5028	4277	382

割合	順位	全体	男性	女性	未回答
減った	4位	3.0%	3.3%	2.5%	5.5%
変わらない	1位	88.0%	88.7%	87.5%	84.3%
増えた	2位	5.8%	5.4%	6.1%	7.3%
未回答	3位	3.2%	2.6%	3.8%	2.9%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【年代】

人数	全体	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未回答
減った	295	3	78	82	62	47	18	4	1
変わらない	8528	57	1649	2036	2311	1761	620	80	14
増えた	558	1	94	158	153	98	45	8	1
未回答	306	39	42	23	38	39	54	68	3
小計	9687	100	1863	2299	2564	1945	737	160	19

割合	順位	全体	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未回答
減った	4位	3.0%	3.0%	4.2%	3.6%	2.4%	2.4%	2.4%	2.5%	5.3%
変わらない	1位	88.0%	57.0%	88.5%	88.6%	90.1%	90.5%	84.1%	50.0%	73.7%
増えた	2位	5.8%	1.0%	5.0%	6.9%	6.0%	5.0%	6.1%	5.0%	5.3%
未回答	3位	3.2%	39.0%	2.3%	1.0%	1.5%	2.0%	7.3%	42.5%	15.8%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【職業】

人数①	全体	会社員 (正社員)	公務員 (正職員)	農・林業	企業・団体職員	自営業	学生
減った	295	198	18	2	3	7	0
変わらない	8528	5322	1013	31	167	194	9
増えた	558	336	64	1	9	14	2
未回答	306	73	11	32	4	37	63
小計	9687	5929	1106	66	183	252	74

人数②	パート・アルバイト・ 契約社員等いわゆる 非正規労働者と研修生	派遣社員	専業主婦 (夫)	無職	その他	未回答
減った	57	8	0	0	2	0
変わらない	1489	219	0	0	84	0
増えた	117	7	0	0	8	0
未回答	58	6	0	0	22	0
小計	1721	240	0	0	116	0

割合①	順位	全体	会社員 (正社員)	公務員 (正職員)	農・林業	企業・団体職員	自営業	学生
減った	4位	3.0%	3.3%	1.6%	3.0%	1.6%	2.8%	0.0%
変わらない	1位	88.0%	89.8%	91.6%	47.0%	91.3%	77.0%	12.2%
増えた	2位	5.8%	5.7%	5.8%	1.5%	4.9%	5.6%	2.7%
未回答	3位	3.2%	1.2%	1.0%	48.5%	2.2%	14.7%	85.1%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	パート・アルバイト・ 契約社員等いわゆる 非正規労働者と研修生	派遣社員	専業主婦 (夫)	無職	その他	未回答
減った	3.3%	3.3%	0.0%	0.0%	1.7%	0.0%
変わらない	86.5%	91.3%	0.0%	0.0%	72.4%	0.0%
増えた	6.8%	2.9%	0.0%	0.0%	6.9%	0.0%
未回答	3.4%	2.5%	0.0%	0.0%	19.0%	0.0%
小計	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%

【県外での生活経験】

人数	全体	ある	ない	未回答
減った	295	140	155	0
変わらない	8528	4357	4153	18
増えた	558	315	240	3
未回答	306	131	173	2
小計	9687	4943	4721	23

割合	順位	全体	ある	ない	未回答
減った	4位	3.0%	2.8%	3.3%	0.0%
変わらない	1位	88.0%	88.1%	88.0%	78.3%
増えた	2位	5.8%	6.4%	5.1%	13.0%
未回答	3位	3.2%	2.7%	3.7%	8.7%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【労組有無】

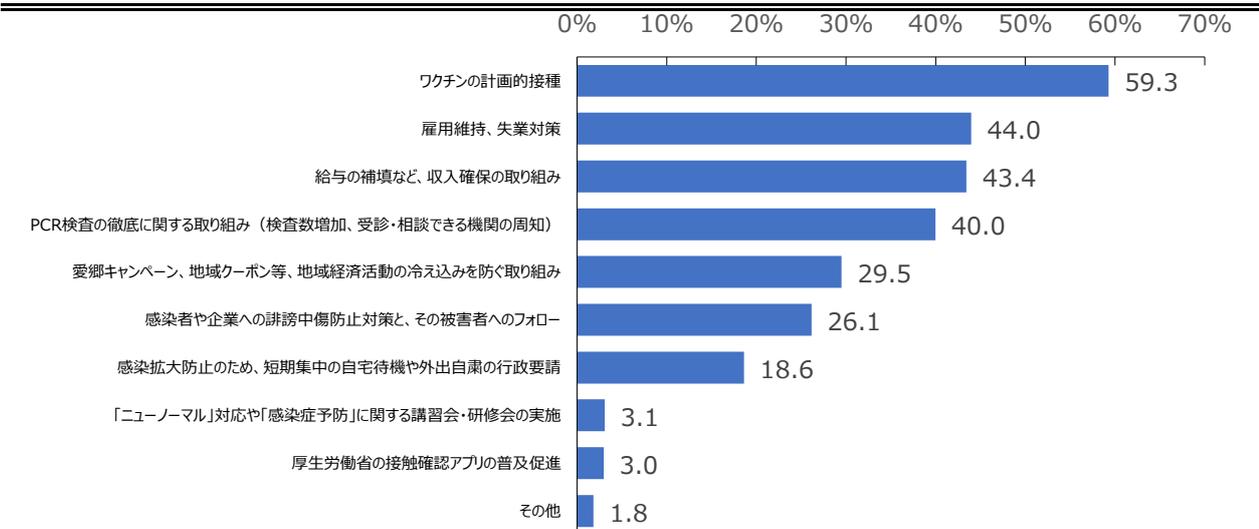
人数	全体	ない	ある (組合員)	ある (非組合員)	未回答
減った	295	63	203	29	0
変わらない	8528	1853	5661	958	56
増えた	558	150	355	50	3
未回答	306	127	75	29	75
小計	9687	2193	6294	1066	134

割合	順位	全体	ない	ある (組合員)	ある (非組合員)	未回答
減った	4位	3.0%	2.9%	3.2%	2.7%	0.0%
変わらない	1位	88.0%	84.5%	89.9%	89.9%	41.8%
増えた	2位	5.8%	6.8%	5.6%	4.7%	2.2%
未回答	3位	3.2%	5.8%	1.2%	2.7%	56.0%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

<新型コロナウイルス感染症拡大について>

Q3. 新型コロナウイルス感染症(以下コロナ)の発生から、およそ1年が経過しました。今のあなたの生活についてうかがいます。

Q3-3.【3つまで選択】コロナ対策で、行政機関の政策に期待することは何ですか。



● 全体傾向

[ワクチンの計画的接種](59.3%)の値が最も高く、[雇用維持、失業対策](44.0%)が続く。

● 属性傾向

居住地	[愛郷キャンペーン、地域クーポン等、地域経済活動の冷え込みを防ぐ取り組み]は利根郡(39.8%)の値が比較的高い。 [給与の補填など、収入確保の取り組み]はみどり市(56.6%)の値が比較的高い。また、佐波郡(30.1%)の値が比較的低い。 [感染者や企業への誹謗中傷防止対策と、その被害者へのフォロー]は安中市(36.2%)、吾妻郡(36.2%)の値が比較的高い。 [ワクチンの計画的接種]は佐波郡(70.7%)の値が比較的高い。
性別	性別による大きな差異は見られない。
年代	[給与の補填など、収入確保の取り組み]は20代(55.9%)の値が比較的高い。また、60代(28.1%)の値が比較的低く、70歳以上(16.7%)の値が低い。 [雇用維持、失業対策]は70歳以上(29.0%)の値が比較的低い。 [PCR検査の徹底に関する取り組み(検査数増加、受診・相談できる機関の周知)]は60代(52.8%)、70歳以上(51.8%)の値が比較的高い。 [ワクチンの計画的接種]は60代(72.1%)、70歳以上(73.7%)の値が比較的高い。また、10代(44.9%)の値が比較的低い。

職 業	<p>[給与の補填など、収入確保の取り組み]は派遣社員(54.5%)の値が比較的高い。また、公務員(正職員)(32.3%)、農・林業(27.3%)、専業主婦(夫)(32.3%)の値が比較的低く、無職(14.2%)の値が低い。</p> <p>[雇用維持、失業対策]は派遣社員(70.8%)の値が高い。また、農・林業(27.3%)、無職(28.8%)の値が比較的低い。</p> <p>[PCR検査の徹底に関する取り組み(検査数増加、受診・相談できる機関の周知)]は無職(53.0%)の値が比較的高い。</p> <p>[ワクチンの計画的接種]は農・林業(75.8%)、無職(72.4%)の値が比較的高い。また、派遣社員(47.6%)の値が比較的低い。</p> <p>[感染拡大防止のため、短期集中の自宅待機や外出自粛の行政要請]は専業主婦(夫)(30.2%)の値が比較的高い。</p>
県 外 で の 生 活 経 験	県外での生活経験による大きな差異は見られない。
労 組 有 無	労組有無による大きな差異は見られない。

<新型コロナウイルス感染症拡大について>

Q3. 新型コロナウイルス感染症（以下コロナ）の発生から、およそ1年が経過しました。今のあなたの生活についてうかがいます。

Q3-3. コロナ対策で、行政機関の政策に期待することは何ですか。【3つまで選択】

〔居住地〕

人数①	全体	前橋市	高崎市	桐生市	伊勢崎市	太田市	沼田市	館林市	渋川市	藤岡市
愛郷キャンペーン、地域クーポン等、地域経済活動の冷え込みを防ぐ取り組み	3068	508	569	151	231	423	68	95	162	86
給与の補填など、収入確保の取り組み	4516	737	864	255	469	642	76	138	201	94
雇用維持、失業対策	4571	802	893	240	445	570	94	125	214	112
感染者や企業への誹謗中傷防止対策と、その被害者へのフォロー	2719	487	552	112	203	318	72	78	116	76
「ニューノーマル」対応や「感染症予防」に関する講習会・研修会の実施	320	67	63	15	31	42	11	6	11	7
PCR検査の徹底に関する取り組み（検査数増加、受診・相談できる機関の周知）	4157	741	829	242	368	513	80	148	181	93
ワクチンの計画的接種	6165	1055	1240	319	539	794	117	191	281	152
感染拡大防止のため、短期集中の自宅待機や外出自粛の行政要請	1937	322	395	109	156	243	40	59	81	46
厚生労働省の接触確認アプリの普及促進	309	54	66	11	28	38	7	11	15	11
その他	191	36	39	5	17	29	5	5	5	5
小計	10399	1765	2061	555	936	1356	208	327	457	255

人数②	富岡市	安中市	みどり市	北群馬郡	多野郡	甘楽郡	吾妻郡	利根郡	佐波郡	邑楽郡	県外
愛郷キャンペーン、地域クーポン等、地域経済活動の冷え込みを防ぐ取り組み	98	118	67	56	4	36	68	66	30	153	76
給与の補填など、収入確保の取り組み	120	154	133	72	4	34	87	61	37	185	143
雇用維持、失業対策	125	187	96	66	5	48	89	70	47	194	139
感染者や企業への誹謗中傷防止対策と、その被害者へのフォロー	91	158	43	35	2	31	75	55	35	103	71
「ニューノーマル」対応や「感染症予防」に関する講習会・研修会の実施	6	5	4	4	2	2	10	5	3	17	8
PCR検査の徹底に関する取り組み（検査数増加、受診・相談できる機関の周知）	103	204	95	51	1	32	65	67	54	174	110
ワクチンの計画的接種	182	269	136	100	3	51	117	94	87	262	166
感染拡大防止のため、短期集中の自宅待機や外出自粛の行政要請	48	91	47	24	0	15	44	27	26	106	54
厚生労働省の接触確認アプリの普及促進	8	9	3	2	0	1	7	3	5	18	9
その他	6	9	3	0	0	1	3	4	0	13	6
小計	289	437	235	151	7	92	207	166	123	463	289

割合①	順位	全体	前橋市	高崎市	桐生市	伊勢崎市	太田市	沼田市	館林市	渋川市	藤岡市
愛郷キャンペーン、地域クーポン等、地域経済活動の冷え込みを防ぐ取り組み	5位	29.5%	28.8%	27.6%	27.2%	24.7%	31.2%	32.7%	29.1%	35.4%	33.7%
給与の補填など、収入確保の取り組み	3位	43.4%	41.8%	41.9%	45.9%	50.1%	47.3%	36.5%	42.2%	44.0%	36.9%
雇用維持、失業対策	2位	44.0%	45.4%	43.3%	43.2%	42.0%	42.0%	45.2%	38.2%	46.8%	43.9%
感染者や企業への誹謗中傷防止対策と、その被害者へのフォロー	6位	26.1%	27.6%	26.8%	20.2%	21.7%	23.5%	34.6%	23.9%	25.4%	29.8%
「ニューノーマル」対応や「感染症予防」に関する講習会・研修会の実施	8位	3.1%	3.8%	3.1%	2.7%	3.3%	3.1%	5.3%	1.8%	2.4%	2.7%
PCR検査の徹底に関する取り組み（検査数増加、受診・相談できる機関の周知）	4位	40.0%	42.0%	40.2%	43.6%	39.3%	37.8%	38.5%	45.3%	39.6%	36.5%
ワクチンの計画的接種	1位	59.3%	59.8%	60.2%	57.5%	57.6%	58.6%	56.3%	58.4%	61.5%	59.6%
感染拡大防止のため、短期集中の自宅待機や外出自粛の行政要請	7位	18.6%	18.2%	19.2%	19.6%	16.7%	17.9%	19.2%	18.0%	17.7%	18.0%
厚生労働省の接触確認アプリの普及促進	9位	3.0%	3.1%	3.2%	2.0%	3.0%	2.8%	3.4%	3.4%	3.3%	4.3%
その他	10位	1.8%	2.0%	1.9%	0.9%	1.8%	2.1%	2.4%	1.5%	1.1%	2.0%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	富岡市	安中市	みどり市	北群馬郡	多野郡	甘楽郡	吾妻郡	利根郡	佐波郡	邑楽郡	県外
愛郷キャンペーン、地域クーポン等、地域経済活動の冷え込みを防ぐ取り組み	33.9%	27.0%	28.5%	37.1%	57.1%	39.1%	32.9%	39.8%	24.4%	33.0%	26.3%
給与の補填など、収入確保の取り組み	41.5%	35.2%	56.6%	47.7%	57.1%	37.0%	42.0%	36.7%	30.1%	40.0%	49.5%
雇用維持、失業対策	43.3%	42.8%	40.9%	43.7%	71.4%	52.2%	43.0%	42.2%	38.2%	41.9%	48.1%
感染者や企業への誹謗中傷防止対策と、その被害者へのフォロー	31.5%	36.2%	18.3%	23.2%	28.6%	33.7%	36.2%	33.1%	28.5%	22.2%	24.6%
「ニューノーマル」対応や「感染症予防」に関する講習会・研修会の実施	2.1%	1.1%	1.7%	2.6%	28.6%	2.2%	4.8%	3.0%	2.4%	3.7%	2.8%
PCR検査の徹底に関する取り組み（検査数増加、受診・相談できる機関の周知）	35.6%	46.7%	40.4%	33.8%	14.3%	34.8%	31.4%	40.4%	43.9%	37.6%	38.1%
ワクチンの計画的接種	63.0%	61.6%	57.9%	66.2%	42.9%	55.4%	56.5%	56.6%	70.7%	56.6%	57.4%
感染拡大防止のため、短期集中の自宅待機や外出自粛の行政要請	16.6%	20.8%	20.0%	15.9%	0.0%	16.3%	21.3%	16.3%	21.1%	22.9%	18.7%
厚生労働省の接触確認アプリの普及促進	2.8%	2.1%	1.3%	1.3%	0.0%	1.1%	3.4%	1.8%	4.1%	3.9%	3.1%
その他	2.1%	2.1%	1.3%	0.0%	0.0%	1.1%	1.4%	2.4%	0.0%	2.8%	2.1%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【性別】

人数	全体	男性	女性	未回答
愛郷キャンペーン、地域クーポン等、地域経済活動の冷え込みを防ぐ取り組み	3068	1601	1361	106
給与の補填など、収入確保の取り組み	4516	2466	1870	180
雇用維持、失業対策	4571	2234	2140	197
感染者や企業への誹謗中傷防止対策と、その被害者へのフォロー	2719	1270	1354	95
「ニューノーマル」対応や「感染症予防」に関する講習会・研修会の実施	320	173	127	20
PCR検査の徹底に関する取り組み（検査数増加、受診・相談できる機関の周知）	4157	1962	2046	149
ワクチンの計画的接種	6165	3258	2690	217
感染拡大防止のため、短期集中の自宅待機や外出自粛の行政要請	1937	963	899	75
厚生労働省の接触確認アプリの普及促進	309	162	133	14
その他	191	110	76	5
小計	10399	5260	4719	420

割合	順位	全体	男性	女性	未回答
愛郷キャンペーン、地域クーポン等、地域経済活動の冷え込みを防ぐ取り組み	5位	29.5%	30.4%	28.8%	25.2%
給与の補填など、収入確保の取り組み	3位	43.4%	46.9%	39.6%	42.9%
雇用維持、失業対策	2位	44.0%	42.5%	45.3%	46.9%
感染者や企業への誹謗中傷防止対策と、その被害者へのフォロー	6位	26.1%	24.1%	28.7%	22.6%
「ニューノーマル」対応や「感染症予防」に関する講習会・研修会の実施	8位	3.1%	3.3%	2.7%	4.8%
PCR検査の徹底に関する取り組み（検査数増加、受診・相談できる機関の周知）	4位	40.0%	37.3%	43.4%	35.5%
ワクチンの計画的接種	1位	59.3%	61.9%	57.0%	51.7%
感染拡大防止のため、短期集中の自宅待機や外出自粛の行政要請	7位	18.6%	18.3%	19.1%	17.9%
厚生労働省の接触確認アプリの普及促進	9位	3.0%	3.1%	2.8%	3.3%
その他	10位	1.8%	2.1%	1.6%	1.2%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【年代】

人数	全体	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未回答
愛郷キャンペーン、地域クーポン等、地域経済活動の冷え込みを防ぐ取り組み	3068	27	589	767	765	498	232	184	6
給与の補填など、収入確保の取り組み	4516	41	1040	1199	1097	758	264	100	17
雇用維持、失業対策	4571	34	742	1016	1205	967	419	174	14
感染者や企業への誹謗中傷防止対策と、その被害者へのフォロー	2719	20	455	543	676	563	270	184	8
「ニューノーマル」対応や「感染症予防」に関する講習会・研修会の実施	320	3	42	68	75	69	31	32	0
PCR検査の徹底に関する取り組み（検査数増加、受診・相談できる機関の周知）	4157	33	572	811	1014	905	496	311	15
ワクチンの計画的接種	6165	44	993	1282	1491	1217	678	442	18
感染拡大防止のため、短期集中の自宅待機や外出自粛の行政要請	1937	18	374	392	486	343	165	154	5
厚生労働省の接触確認アプリの普及促進	309	4	57	71	68	52	28	28	1
その他	191	2	29	39	68	30	16	7	0
小計	10399	98	1860	2321	2583	1966	940	600	31

割合	順位	全体	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未回答
愛郷キャンペーン、地域クーポン等、地域経済活動の冷え込みを防ぐ取り組み	5位	29.5%	27.6%	31.7%	33.0%	29.6%	25.3%	24.7%	30.7%	19.4%
給与の補填など、収入確保の取り組み	3位	43.4%	41.8%	55.9%	51.7%	42.5%	38.6%	28.1%	16.7%	54.8%
雇用維持、失業対策	2位	44.0%	34.7%	39.9%	43.8%	46.7%	49.2%	44.6%	29.0%	45.2%
感染者や企業への誹謗中傷防止対策と、その被害者へのフォロー	6位	26.1%	20.4%	24.5%	23.4%	26.2%	28.6%	28.7%	30.7%	25.8%
「ニューノーマル」対応や「感染症予防」に関する講習会・研修会の実施	8位	3.1%	3.1%	2.3%	2.9%	2.9%	3.5%	3.3%	5.3%	0.0%
PCR検査の徹底に関する取り組み（検査数増加、受診・相談できる機関の周知）	4位	40.0%	33.7%	30.8%	34.9%	39.3%	46.0%	52.8%	51.8%	48.4%
ワクチンの計画的接種	1位	59.3%	44.9%	53.4%	55.2%	57.7%	61.9%	72.1%	73.7%	58.1%
感染拡大防止のため、短期集中の自宅待機や外出自粛の行政要請	7位	18.6%	18.4%	20.1%	16.9%	18.8%	17.4%	17.6%	25.7%	16.1%
厚生労働省の接触確認アプリの普及促進	9位	3.0%	4.1%	3.1%	3.1%	2.6%	2.6%	3.0%	4.7%	3.2%
その他	10位	1.8%	2.0%	1.6%	1.7%	2.6%	1.5%	1.7%	1.2%	0.0%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【職業】

人数①	全体	会社員 (正社員)	公務員 (正職員)	農・林業	企業・団体職員	自営業	学生
愛郷キャンペーン、地域クーポン等、地域経済活動の冷え込みを防ぐ取り組み	3068	1716	382	15	54	77	27
給与の補填など、収入確保の取り組み	4516	2843	353	18	62	99	33
雇用維持、失業対策	4571	2447	493	18	87	96	28
感染者や企業への誹謗中傷防止対策と、その被害者へのフォロー	2719	1425	325	22	51	66	14
「ニューノーマル」対応や「感染症予防」に関する講習会・研修会の実施	320	175	40	1	7	16	2
PCR検査の徹底に関する取り組み (検査数増加、 受診・相談できる機関の周知)	4157	2228	413	32	77	100	35
ワクチンの計画的接種	6165	3430	651	50	115	145	42
感染拡大防止のため、短期集中の 自宅待機や外出自粛の行政要請	1937	1082	204	13	33	32	17
厚生労働省の接触確認アプリの普及促進	309	166	22	3	6	12	5
その他	191	97	23	1	2	7	2
小計	10399	5813	1093	66	179	248	74

人数②	パート・アルバイト・契約社員 等いわゆる非 正規労働者と 研修生	派遣社員	専業主婦 (夫)	無職	その他	未回答
愛郷キャンペーン、地域クーポン等、地域経済活動の冷え込みを防ぐ取り組み	415	62	88	187	31	14
給与の補填など、収入確保の取り組み	744	127	92	81	50	14
雇用維持、失業対策	900	165	112	165	48	12
感染者や企業への誹謗中傷防止対策と、その被害者へのフォロー	482	50	78	163	32	11
「ニューノーマル」対応や「感染症予防」に関する講習会・研修会の実施	38	6	4	28	2	1
PCR検査の徹底に関する取り組み (検査数増加、 受診・相談できる機関の周知)	693	78	131	303	51	16
ワクチンの計画的接種	927	111	188	414	63	29
感染拡大防止のため、短期集中の 自宅待機や外出自粛の行政要請	244	35	86	154	28	9
厚生労働省の接触確認アプリの普及促進	49	4	8	28	3	3
その他	31	5	3	13	7	0
小計	1684	233	285	572	112	40

割合①	順位	全体	会社員 (正社員)	公務員 (正職員)	農・林業	企業・団体職員	自営業	学生
愛郷キャンペーン、地域クーポン等、地域経済活動の冷え込みを防ぐ取り組み	5位	29.5%	29.5%	34.9%	22.7%	30.2%	31.0%	36.5%
給与の補填など、収入確保の取り組み	3位	43.4%	48.9%	32.3%	27.3%	34.6%	39.9%	44.6%
雇用維持、失業対策	2位	44.0%	42.1%	45.1%	27.3%	48.6%	38.7%	37.8%
感染者や企業への誹謗中傷防止対策と、その被害者へのフォロー	6位	26.1%	24.5%	29.7%	33.3%	28.5%	26.6%	18.9%
「ニューノーマル」対応や「感染症予防」に関する講習会・研修会の実施	8位	3.1%	3.0%	3.7%	1.5%	3.9%	6.5%	2.7%
PCR検査の徹底に関する取り組み (検査数増加、 受診・相談できる機関の周知)	4位	40.0%	38.3%	37.8%	48.5%	43.0%	40.3%	47.3%
ワクチンの計画的接種	1位	59.3%	59.0%	59.6%	75.8%	64.2%	58.5%	56.8%
感染拡大防止のため、短期集中の 自宅待機や外出自粛の行政要請	7位	18.6%	18.6%	18.7%	19.7%	18.4%	12.9%	23.0%
厚生労働省の接触確認アプリの普及促進	9位	3.0%	2.9%	2.0%	4.5%	3.4%	4.8%	6.8%
その他	10位	1.8%	1.7%	2.1%	1.5%	1.1%	2.8%	2.7%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	パート・アルバイト・契約社員 等いわゆる非 正規労働者と 研修生	派遣社員	専業主婦 (夫)	無職	その他	未回答
愛郷キャンペーン、地域クーポン等、地域経済活動の冷え込みを防ぐ取り組み	24.6%	26.6%	30.9%	32.7%	27.7%	35.0%
給与の補填など、収入確保の取り組み	44.2%	54.5%	32.3%	14.2%	44.6%	35.0%
雇用維持、失業対策	53.4%	70.8%	39.3%	28.8%	42.9%	30.0%
感染者や企業への誹謗中傷防止対策と、その被害者へのフォロー	28.6%	21.5%	27.4%	28.5%	28.6%	27.5%
「ニューノーマル」対応や「感染症予防」に関する講習会・研修会の実施	2.3%	2.6%	1.4%	4.9%	1.8%	2.5%
PCR検査の徹底に関する取り組み (検査数増加、 受診・相談できる機関の周知)	41.2%	33.5%	46.0%	53.0%	45.5%	40.0%
ワクチンの計画的接種	55.0%	47.6%	66.0%	72.4%	56.3%	72.5%
感染拡大防止のため、短期集中の 自宅待機や外出自粛の行政要請	14.5%	15.0%	30.2%	26.9%	25.0%	22.5%
厚生労働省の接触確認アプリの普及促進	2.9%	1.7%	2.8%	4.9%	2.7%	7.5%
その他	1.8%	2.1%	1.1%	2.3%	6.3%	0.0%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【県外での生活経験】

人数	全体	ある	ない	未回答
愛郷キャンペーン、地域クーポン等、地域経済活動の冷え込みを防ぐ取り組み	3068	1588	1466	14
給与の補填など、収入確保の取り組み	4516	2148	2349	19
雇用維持、失業対策	4571	2321	2229	21
感染者や企業への誹謗中傷防止対策と、その被害者へのフォロー	2719	1349	1351	19
「ニューノーマル」対応や「感染症予防」に関する講習会・研修会の実施	320	168	148	4
PCR検査の徹底に関する取り組み（検査数増加、受診・相談できる機関の周知）	4157	2089	2049	19
ワクチンの計画的接種	6165	3236	2899	30
感染拡大防止のため、短期集中の自宅待機や外出自粛の行政要請	1937	992	932	13
厚生労働省の接触確認アプリの普及促進	309	162	145	2
その他	191	111	79	1
小計	10399	5264	5081	54

割合	順位	全体	ある	ない	未回答
愛郷キャンペーン、地域クーポン等、地域経済活動の冷え込みを防ぐ取り組み	5位	29.5%	30.2%	28.9%	25.9%
給与の補填など、収入確保の取り組み	3位	43.4%	40.8%	46.2%	35.2%
雇用維持、失業対策	2位	44.0%	44.1%	43.9%	38.9%
感染者や企業への誹謗中傷防止対策と、その被害者へのフォロー	6位	26.1%	25.6%	26.6%	35.2%
「ニューノーマル」対応や「感染症予防」に関する講習会・研修会の実施	8位	3.1%	3.2%	2.9%	7.4%
PCR検査の徹底に関する取り組み（検査数増加、受診・相談できる機関の周知）	4位	40.0%	39.7%	40.3%	35.2%
ワクチンの計画的接種	1位	59.3%	61.5%	57.1%	55.6%
感染拡大防止のため、短期集中の自宅待機や外出自粛の行政要請	7位	18.6%	18.8%	18.3%	24.1%
厚生労働省の接触確認アプリの普及促進	9位	3.0%	3.1%	2.9%	3.7%
その他	10位	1.8%	2.1%	1.6%	1.9%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【労組有無】

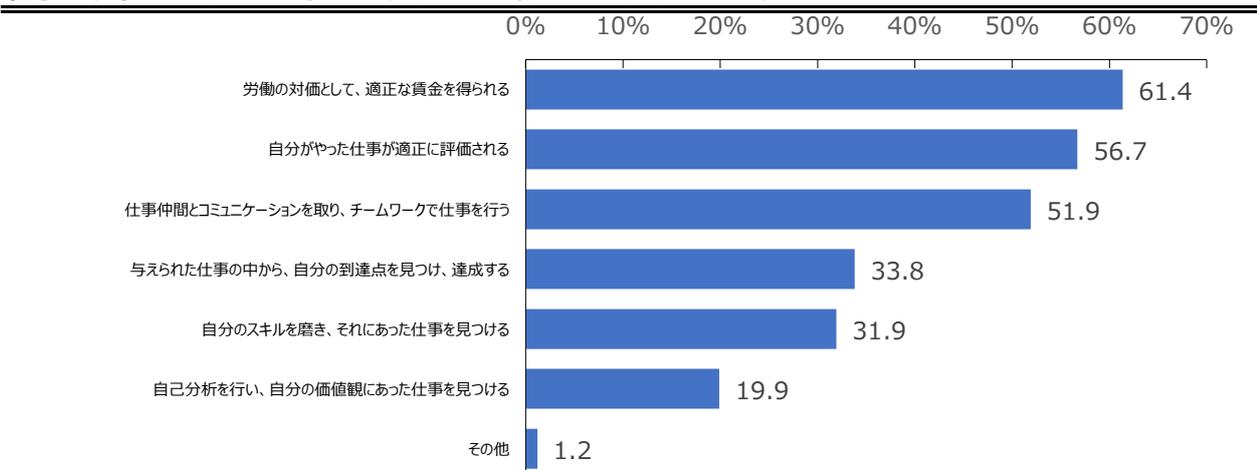
人数	全体	ない	ある (組合員)	ある (非組合員)	未回答
愛郷キャンペーン、地域クーポン等、地域経済活動の冷え込みを防ぐ取り組み	3068	645	1906	310	207
給与の補填など、収入確保の取り組み	4516	1020	2882	458	156
雇用維持、失業対策	4571	1028	2757	569	217
感染者や企業への誹謗中傷防止対策と、その被害者へのフォロー	2719	618	1611	264	226
「ニューノーマル」対応や「感染症予防」に関する講習会・研修会の実施	320	93	179	27	21
PCR検査の徹底に関する取り組み（検査数増加、受診・相談できる機関の周知）	4157	1017	2351	431	358
ワクチンの計画的接種	6165	1392	3693	587	493
感染拡大防止のため、短期集中の自宅待機や外出自粛の行政要請	1937	405	1145	193	194
厚生労働省の接触確認アプリの普及促進	309	79	175	24	31
その他	191	52	112	15	12
小計	10399	2387	6252	1064	696

割合	順位	全体	ない	ある (組合員)	ある (非組合員)	未回答
愛郷キャンペーン、地域クーポン等、地域経済活動の冷え込みを防ぐ取り組み	5位	29.5%	27.0%	30.5%	29.1%	29.7%
給与の補填など、収入確保の取り組み	3位	43.4%	42.7%	46.1%	43.0%	22.4%
雇用維持、失業対策	2位	44.0%	43.1%	44.1%	53.5%	31.2%
感染者や企業への誹謗中傷防止対策と、その被害者へのフォロー	6位	26.1%	25.9%	25.8%	24.8%	32.5%
「ニューノーマル」対応や「感染症予防」に関する講習会・研修会の実施	8位	3.1%	3.9%	2.9%	2.5%	3.0%
PCR検査の徹底に関する取り組み（検査数増加、受診・相談できる機関の周知）	4位	40.0%	42.6%	37.6%	40.5%	51.4%
ワクチンの計画的接種	1位	59.3%	58.3%	59.1%	55.2%	70.8%
感染拡大防止のため、短期集中の自宅待機や外出自粛の行政要請	7位	18.6%	17.0%	18.3%	18.1%	27.9%
厚生労働省の接触確認アプリの普及促進	9位	3.0%	3.3%	2.8%	2.3%	4.5%
その他	10位	1.8%	2.2%	1.8%	1.4%	1.7%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

<雇用・労働について>

Q4. 【3つまで選択】働いている人にうかがいます。

仕事にやりがいを持てるようになるには、何が必要だと思いますか。



● 全体傾向

[労働の対価として、適正な賃金を得られる](61.4%)の値が最も高く、[自分がやった仕事が適正に評価される](56.7%)が続く。

● 属性傾向

居住地	居住地による大きな差異は見られない。
性別	性別による大きな差異は見られない。
年代	[与えられた仕事の中から、自分の到達点を見つけ、達成する]は10代(45.9%)の値が比較的高い。 [仕事仲間とコミュニケーションを取り、チームワークで仕事を行う]は10代(41.0%)の値が比較的低い。 [労働の対価として、適正な賃金を得られる]は10代(47.5%)、70歳以上(45.7%)の値が比較的低い。 [自分がやった仕事が適正に評価される]は10代(42.6%)の値が比較的低い。
職業	[与えられた仕事の中から、自分の到達点を見つけ、達成する]は学生(0.0%)の値が低い。 [仕事仲間とコミュニケーションを取り、チームワークで仕事を行う]は農・林業(30.8%)、自営業(38.3%)、学生(30.0%)、派遣社員(38.6%)の値が比較的低い。 [自分のスキルを磨き、それにあつた仕事を見つける]は学生(70.0%)の値が高く、派遣社員(42.8%)の値が比較的高い。 [自己分析を行い、自分の価値観にあつた仕事を見つける]は学生(70.0%)の値が高い。 [労働の対価として、適正な賃金を得られる]は農・林業(46.2%)、自営業(47.4%)の値が比較的低く、学生(30.0%)の値が低い。
県外での生活経験	県外での生活経験による大きな差異は見られない。
労組有無	労組有無による大きな差異は見られない。

<雇用・労働について>

Q 4. 仕事にやりがいを持てるようになるには、何が必要だと思いますか。【3つまで選択】

〔居住地〕

人数①	全体	前橋市	高崎市	桐生市	伊勢崎市	太田市	沼田市	館林市	渋川市	藤岡市
与えられた仕事の中から、自分の到達点を見つけ、達成する	3204	537	650	162	271	466	55	91	119	81
仕事仲間とコミュニケーションを取り、チームワークで仕事を行う	4917	835	984	243	421	680	109	146	245	119
自分のスキルを磨き、それにあった仕事を見つける	3026	517	600	139	272	436	73	81	137	55
自己分析を行い、自分の価値観にあった仕事を見つける	1886	310	351	116	178	248	43	48	94	43
労働の対価として、適正な賃金を得られる	5813	965	1155	315	552	789	114	161	247	123
自分がやった仕事が適正に評価される	5372	885	1086	302	523	715	101	159	225	122
その他	114	22	21	5	6	17	3	1	7	1
小計	9474	1569	1896	511	881	1285	193	279	418	215

人数②	富岡市	安中市	みどり市	北群馬郡	多野郡	甘楽郡	吾妻郡	利根郡	佐波郡	邑楽郡	県外
与えられた仕事の中から、自分の到達点を見つけ、達成する	73	146	80	50	0	31	57	62	26	132	113
仕事仲間とコミュニケーションを取り、チームワークで仕事を行う	121	209	108	83	5	44	92	66	58	201	143
自分のスキルを磨き、それにあった仕事を見つける	74	130	62	51	2	32	48	41	38	128	102
自己分析を行い、自分の価値観にあった仕事を見つける	46	78	43	25	1	19	41	30	27	95	45
労働の対価として、適正な賃金を得られる	162	266	143	91	7	48	123	83	65	241	155
自分がやった仕事が適正に評価される	148	231	136	93	4	40	98	76	71	204	146
その他	1	6	2	0	0	3	2	1	5	9	2
小計	237	408	229	149	7	81	176	144	109	398	274

割合①	順位	全体	前橋市	高崎市	桐生市	伊勢崎市	太田市	沼田市	館林市	渋川市	藤岡市
与えられた仕事の中から、自分の到達点を見つけ、達成する	4位	33.8%	34.2%	34.3%	31.7%	30.8%	36.3%	28.5%	32.6%	28.5%	37.7%
仕事仲間とコミュニケーションを取り、チームワークで仕事を行う	3位	51.9%	53.2%	51.9%	47.6%	47.8%	52.9%	56.5%	52.3%	58.6%	55.3%
自分のスキルを磨き、それにあった仕事を見つける	5位	31.9%	33.0%	31.6%	27.2%	30.9%	33.9%	37.8%	29.0%	32.8%	25.6%
自己分析を行い、自分の価値観にあった仕事を見つける	6位	19.9%	19.8%	18.5%	22.7%	20.2%	19.3%	22.3%	17.2%	22.5%	20.0%
労働の対価として、適正な賃金を得られる	1位	61.4%	61.5%	60.9%	61.6%	62.7%	61.4%	59.1%	57.7%	59.1%	57.2%
自分がやった仕事が適正に評価される	2位	56.7%	56.4%	57.3%	59.1%	59.4%	55.6%	52.3%	57.0%	53.8%	56.7%
その他	7位	1.2%	1.4%	1.1%	1.0%	0.7%	1.3%	1.6%	0.4%	1.7%	0.5%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	富岡市	安中市	みどり市	北群馬郡	多野郡	甘楽郡	吾妻郡	利根郡	佐波郡	邑楽郡	県外
与えられた仕事の中から、自分の到達点を見つけ、達成する	30.8%	35.8%	34.9%	33.6%	0.0%	38.3%	32.4%	43.1%	23.9%	33.2%	41.2%
仕事仲間とコミュニケーションを取り、チームワークで仕事を行う	51.1%	51.2%	47.2%	55.7%	71.4%	54.3%	52.3%	45.8%	53.2%	50.5%	52.2%
自分のスキルを磨き、それにあった仕事を見つける	31.2%	31.9%	27.1%	34.2%	28.6%	39.5%	27.3%	28.5%	34.9%	32.2%	37.2%
自己分析を行い、自分の価値観にあった仕事を見つける	19.4%	19.1%	18.8%	16.8%	14.3%	23.5%	23.3%	20.8%	24.8%	23.9%	16.4%
労働の対価として、適正な賃金を得られる	68.4%	65.2%	62.4%	61.1%	100.0%	59.3%	69.9%	57.6%	59.6%	60.6%	56.6%
自分がやった仕事が適正に評価される	62.4%	56.6%	59.4%	62.4%	57.1%	49.4%	55.7%	52.8%	65.1%	51.3%	53.3%
その他	0.4%	1.5%	0.9%	0.0%	0.0%	3.7%	1.1%	0.7%	4.6%	2.3%	0.7%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

〔性別〕

人数	全体	男性	女性	未回答
与えられた仕事の中から、自分の到達点を見つけ、達成する	3204	1718	1374	112
仕事仲間とコミュニケーションを取り、チームワークで仕事を行う	4917	2514	2245	158
自分のスキルを磨き、それにあった仕事を見つける	3026	1674	1208	144
自己分析を行い、自分の価値観にあった仕事を見つける	1886	1038	762	86
労働の対価として、適正な賃金を得られる	5813	2996	2610	207
自分がやった仕事が適正に評価される	5372	2699	2501	172
その他	114	76	37	1
小計	9474	4925	4175	374

割合	順位	全体	男性	女性	未回答
与えられた仕事の中から、自分の到達点を見つけ、達成する	4位	33.8%	34.9%	32.9%	29.9%
仕事仲間とコミュニケーションを取り、チームワークで仕事を行う	3位	51.9%	51.0%	53.8%	42.2%
自分のスキルを磨き、それにあった仕事を見つける	5位	31.9%	34.0%	28.9%	38.5%
自己分析を行い、自分の価値観にあった仕事を見つける	6位	19.9%	21.1%	18.3%	23.0%
労働の対価として、適正な賃金を得られる	1位	61.4%	60.8%	62.5%	55.3%
自分がやった仕事が適正に評価される	2位	56.7%	54.8%	59.9%	46.0%
その他	7位	1.2%	1.5%	0.9%	0.3%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【年代】

人数	全体	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未回答
与えられた仕事の中から、 自分の到達点を見つけ、達成する	3204	28	666	738	887	619	227	35	4
仕事仲間とコミュニケーションを取り、 チームワークで仕事を行う	4917	25	888	1175	1329	1041	404	52	3
自分のスキルを磨き、 それにあった仕事を見つける	3026	17	655	819	743	573	185	27	7
自己分析を行い、 自分の価値観にあった仕事を見つける	1886	10	394	458	491	384	121	23	5
労働の対価として、適正な賃金を得られる	5813	29	1136	1421	1563	1178	424	48	14
自分がやった仕事が適正に評価される	5372	26	895	1253	1482	1210	438	55	13
その他	114	0	16	27	33	25	8	5	0
小計	9474	61	1827	2277	2544	1932	709	105	19

割合	順位	全体	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未回答
与えられた仕事の中から、 自分の到達点を見つけ、達成する	4位	33.8%	45.9%	36.5%	32.4%	34.9%	32.0%	32.0%	33.3%	21.1%
仕事仲間とコミュニケーションを取り、 チームワークで仕事を行う	3位	51.9%	41.0%	48.6%	51.6%	52.2%	53.9%	57.0%	49.5%	15.8%
自分のスキルを磨き、 それにあった仕事を見つける	5位	31.9%	27.9%	35.9%	36.0%	29.2%	29.7%	26.1%	25.7%	36.8%
自己分析を行い、 自分の価値観にあった仕事を見つける	6位	19.9%	16.4%	21.6%	20.1%	19.3%	19.9%	17.1%	21.9%	26.3%
労働の対価として、適正な賃金を得られる	1位	61.4%	47.5%	62.2%	62.4%	61.4%	61.0%	59.8%	45.7%	73.7%
自分がやった仕事が適正に評価される	2位	56.7%	42.6%	49.0%	55.0%	58.3%	62.6%	61.8%	52.4%	68.4%
その他	7位	1.2%	0.0%	0.9%	1.2%	1.3%	1.3%	1.1%	4.8%	0.0%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【職業】

人数①	全体	会社員 (正社員)	公務員 (正職員)	農・林業	企業・団体職員	自営業	学生
与えられた仕事の中から、 自分の到達点を見つけ、達成する	3204	2059	371	12	61	71	0
仕事仲間とコミュニケーションを取り、 チームワークで仕事を行う	4917	3039	635	12	103	88	3
自分のスキルを磨き、 それにあった仕事を見つける	3026	1951	326	9	58	82	7
自己分析を行い、 自分の価値観にあった仕事を見つける	1886	1187	218	11	35	44	7
労働の対価として、適正な賃金を得られる	5813	3633	664	18	105	109	3
自分がやった仕事が適正に評価される	5372	3297	632	23	105	127	5
その他	114	65	19	2	2	4	0
小計	9794	2224	5893	1028	649	0	0

人数②	パート・アルバイト・契約社員等いわゆる非正規労働者と研修生	派遣社員	専業主婦 (夫)	無職	その他	未回答
与えられた仕事の中から、 自分の到達点を見つけ、達成する	508	83	0	0	39	0
仕事仲間とコミュニケーションを取り、 チームワークで仕事を行う	888	91	0	0	58	0
自分のスキルを磨き、 それにあった仕事を見つける	467	101	0	0	25	0
自己分析を行い、 自分の価値観にあった仕事を見つける	309	54	0	0	21	0
労働の対価として、 適正な賃金を得られる	1060	163	0	0	58	0
自分がやった仕事が適正に評価される	1011	125	0	0	47	0
その他	16	3	0	0	3	0
小計	1688	236	0	0	95	0

割合①	順位	全体	会社員 (正社員)	公務員 (正職員)	農・林業	企業・団体職員	自営業	学生
与えられた仕事の中から、 自分の到達点を見つけ、達成する	4位	33.8%	34.9%	33.7%	30.8%	33.5%	30.9%	0.0%
仕事仲間とコミュニケーションを取り、 チームワークで仕事を行う	3位	51.9%	51.6%	57.7%	30.8%	56.6%	38.3%	30.0%
自分のスキルを磨き、 それにあった仕事を見つける	5位	31.9%	33.1%	29.6%	23.1%	31.9%	35.7%	70.0%
自己分析を行い、 自分の価値観にあった仕事を見つける	6位	19.9%	20.1%	19.8%	28.2%	19.2%	19.1%	70.0%
労働の対価として、 適正な賃金を得られる	1位	61.4%	61.6%	60.4%	46.2%	57.7%	47.4%	30.0%
自分がやった仕事が適正に評価される	2位	56.7%	55.9%	57.5%	59.0%	57.7%	55.2%	50.0%
その他	7位	1.2%	1.1%	1.7%	5.1%	1.1%	1.7%	0.0%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	パート・アルバイト・契約社員等いわゆる非正規労働者と研修生	派遣社員	専業主婦 (夫)	無職	その他	未回答
与えられた仕事の中から、 自分の到達点を見つけ、達成する	30.1%	35.2%	0.0%	0.0%	41.1%	0.0%
仕事仲間とコミュニケーションを取り、 チームワークで仕事を行う	52.6%	38.6%	0.0%	0.0%	61.1%	0.0%
自分のスキルを磨き、 それにあった仕事を見つける	27.7%	42.8%	0.0%	0.0%	26.3%	0.0%
自己分析を行い、 自分の価値観にあった仕事を見つける	18.3%	22.9%	0.0%	0.0%	22.1%	0.0%
労働の対価として、 適正な賃金を得られる	62.8%	69.1%	0.0%	0.0%	61.1%	0.0%
自分がやった仕事が適正に評価される	59.9%	53.0%	0.0%	0.0%	49.5%	0.0%
その他	0.9%	1.3%	0.0%	0.0%	3.2%	0.0%
小計	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%

【県外での生活経験】

人数	全体	ある	ない	未回答
与えられた仕事の中から、 自分の到達点を見つけ、達成する	3204	1650	1546	8
仕事仲間とコミュニケーションを取り、 チームワークで仕事を行う	4917	2437	2468	12
自分のスキルを磨き、 それにあった仕事を見つける	3026	1603	1418	5
自己分析を行い、 自分の価値観にあった仕事を見つける	1886	988	891	7
労働の対価として、適正な賃金を得られる	5813	2978	2820	15
自分がやった仕事が適正に評価される	5372	2772	2591	9
その他	114	68	46	0
小計	9474	4845	4607	22

割合	順位	全体	ある	ない	未回答
与えられた仕事の中から、 自分の到達点を見つけ、達成する	4位	33.8%	34.1%	33.6%	36.4%
仕事仲間とコミュニケーションを取り、 チームワークで仕事を行う	3位	51.9%	50.3%	53.6%	54.5%
自分のスキルを磨き、 それにあった仕事を見つける	5位	31.9%	33.1%	30.8%	22.7%
自己分析を行い、 自分の価値観にあった仕事を見つける	6位	19.9%	20.4%	19.3%	31.8%
労働の対価として、適正な賃金を得られる	1位	61.4%	61.5%	61.2%	68.2%
自分がやった仕事が適正に評価される	2位	56.7%	57.2%	56.2%	40.9%
その他	7位	1.2%	1.4%	1.0%	0.0%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

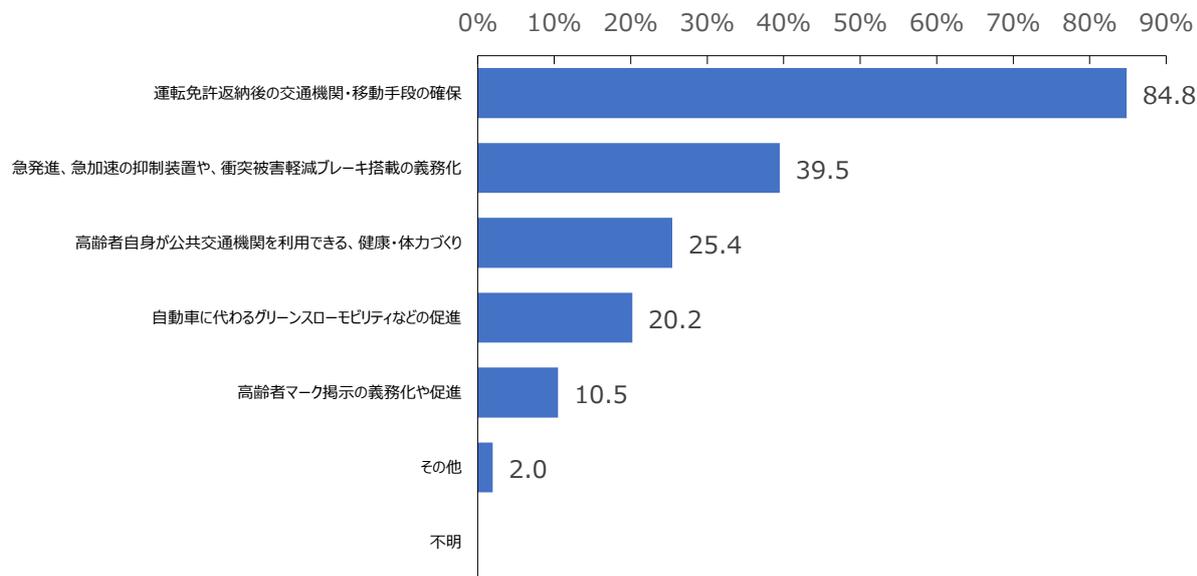
【労組有無】

人数	全体	ない	ある (組合員)	ある (非組合員)	未回答
与えられた仕事の中から、 自分の到達点を見つけ、達成する	3204	652	2159	376	17
仕事仲間とコミュニケーションを取り、 チームワークで仕事を行う	4917	1080	3281	532	24
自分のスキルを磨き、 それにあった仕事を見つける	3026	650	2038	323	15
自己分析を行い、 自分の価値観にあった仕事を見つける	1886	408	1256	212	10
労働の対価として、適正な賃金を得られる	5813	1283	3846	647	37
自分がやった仕事が適正に評価される	5372	1213	3517	613	29
その他	114	25	74	12	3
小計	9474	2102	6259	1053	60

割合	順位	全体	ない	ある (組合員)	ある (非組合員)	未回答
与えられた仕事の中から、 自分の到達点を見つけ、達成する	4位	33.8%	31.0%	34.5%	35.7%	28.3%
仕事仲間とコミュニケーションを取り、 チームワークで仕事を行う	3位	51.9%	51.4%	52.4%	50.5%	40.0%
自分のスキルを磨き、 それにあった仕事を見つける	5位	31.9%	30.9%	32.6%	30.7%	25.0%
自己分析を行い、 自分の価値観にあった仕事を見つける	6位	19.9%	19.4%	20.1%	20.1%	16.7%
労働の対価として、適正な賃金を得られる	1位	61.4%	61.0%	61.4%	61.4%	61.7%
自分がやった仕事が適正に評価される	2位	56.7%	57.7%	56.2%	58.2%	48.3%
その他	7位	1.2%	1.2%	1.2%	1.1%	5.0%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

<交通政策について>

Q5. 【2つまで選択】群馬県の交通・移動手段で、高齢者がより安全、便利に移動する為には何が必要と思いますか。



- 全体傾向
 [運転免許返納後の交通機関・移動手段の確保] (84.8%) の値が最も高く、[急発進、急加速の抑制装置や、衝突被害軽減ブレーキ搭載の義務化] (39.5%) が続く。

● 属性傾向

居住地	居住地による大きな差異は見られない。
性別	性別による大きな差異は見られない。
年代	[高齢者自身が公共交通機関を利用できる、健康・体づくり] は70歳以上 (35.5%) の値が比較的高い。
職業	[高齢者自身が公共交通機関を利用できる、健康・体づくり] は無職 (35.6%) の値が比較的高い。 [自動車に代わるグリーンスローモビリティなどの促進] は農・林業 (33.3%) の値が比較的高い。
県外での生活経験	県外での生活経験による大きな差異は見られない。
労組有無	労組有無による大きな差異は見られない。

<交通政策について>

Q5. 群馬県の交通・移動手段で、高齢者がより安全、便利に移動する為には何が必要と思いますか。【2つまで選択】

【居住地】

人数①	全体	前橋市	高崎市	桐生市	伊勢崎市	太田市	沼田市	館林市	渋川市	藤岡市
運転免許返納後の交通機関・移動手段の確保	8876	1518	1769	475	786	1146	178	269	378	212
高齢者自身が公共交通機関を利用できる、健康・体力づくり	2662	465	535	160	217	328	61	77	111	73
急発進、急加速の抑制装置や、衝突被害軽減ブレーキ搭載の義務化	4132	702	735	219	376	567	80	128	196	101
高齢者マーク掲示の義務化や促進	1099	187	204	52	115	155	21	37	53	31
自動車に代わるグリーンスローモビリティなどの促進	2114	372	443	124	189	258	42	72	98	43
その他	207	41	45	6	12	29	6	6	5	7
小計	10466	1781	2075	560	940	1368	208	324	456	256

人数②	富岡市	安中市	みどり市	北群馬郡	多野郡	甘楽郡	吾妻郡	利根郡	佐波郡	邑楽郡	県外
運転免許返納後の交通機関・移動手段の確保	254	393	204	129	6	89	174	141	114	380	246
高齢者自身が公共交通機関を利用できる、健康・体力づくり	60	95	56	44	3	29	70	38	34	126	75
急発進、急加速の抑制装置や、衝突被害軽減ブレーキ搭載の義務化	119	186	104	71	2	34	82	65	48	198	110
高齢者マーク掲示の義務化や促進	29	40	31	11	1	8	20	16	6	40	39
自動車に代わるグリーンスローモビリティなどの促進	62	90	47	24	2	16	35	33	27	88	42
その他	5	9	3	1	0	0	4	2	5	14	7
小計	291	440	240	152	7	96	208	163	124	464	293

割合①	順位	全体	前橋市	高崎市	桐生市	伊勢崎市	太田市	沼田市	館林市	渋川市	藤岡市
運転免許返納後の交通機関・移動手段の確保	1位	84.8%	85.2%	85.3%	84.8%	83.6%	83.8%	85.6%	83.0%	82.9%	82.8%
高齢者自身が公共交通機関を利用できる、健康・体力づくり	3位	25.4%	26.1%	25.8%	28.6%	23.1%	24.0%	29.3%	23.8%	24.3%	28.5%
急発進、急加速の抑制装置や、衝突被害軽減ブレーキ搭載の義務化	2位	39.5%	39.4%	35.4%	39.1%	40.0%	41.4%	38.5%	39.5%	43.0%	39.5%
高齢者マーク掲示の義務化や促進	5位	10.5%	10.5%	9.8%	9.3%	12.2%	11.3%	10.1%	11.4%	11.6%	12.1%
自動車に代わるグリーンスローモビリティなどの促進	4位	20.2%	20.9%	21.3%	22.1%	20.1%	18.9%	20.2%	22.2%	21.5%	16.8%
その他	6位	2.0%	2.3%	2.2%	1.1%	1.3%	2.1%	2.9%	1.9%	1.1%	2.7%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	富岡市	安中市	みどり市	北群馬郡	多野郡	甘楽郡	吾妻郡	利根郡	佐波郡	邑楽郡	県外
運転免許返納後の交通機関・移動手段の確保	87.3%	89.3%	85.0%	84.9%	85.7%	92.7%	83.7%	86.5%	91.9%	81.9%	84.0%
高齢者自身が公共交通機関を利用できる、健康・体力づくり	20.6%	21.6%	23.3%	28.9%	42.9%	30.2%	33.7%	23.3%	27.4%	27.2%	25.6%
急発進、急加速の抑制装置や、衝突被害軽減ブレーキ搭載の義務化	40.9%	42.3%	43.3%	46.7%	28.6%	35.4%	39.4%	39.9%	38.7%	42.7%	37.5%
高齢者マーク掲示の義務化や促進	10.0%	9.1%	12.9%	7.2%	14.3%	8.3%	9.6%	9.8%	4.8%	8.6%	13.3%
自動車に代わるグリーンスローモビリティなどの促進	21.3%	20.5%	19.6%	15.8%	28.6%	16.7%	16.8%	20.2%	21.8%	19.0%	14.3%
その他	1.7%	2.0%	1.3%	0.7%	0.0%	0.0%	1.9%	1.2%	4.0%	3.0%	2.4%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【性別】

人数	全体	男性	女性	未回答
運転免許返納後の交通機関・移動手段の確保	8876	4419	4135	322
高齢者自身が公共交通機関を利用できる、健康・体力づくり	2662	1395	1146	121
急発進、急加速の抑制装置や、衝突被害軽減ブレーキ搭載の義務化	4132	1969	2000	163
高齢者マーク掲示の義務化や促進	1099	606	432	61
自動車に代わるグリーンスローモビリティなどの促進	2114	1176	858	80
その他	207	133	69	5
小計	10466	5299	4742	425

割合	順位	全体	男性	女性	未回答
運転免許返納後の交通機関・移動手段の確保	1位	84.8%	83.4%	87.2%	75.8%
高齢者自身が公共交通機関を利用できる、健康・体力づくり	3位	25.4%	26.3%	24.2%	28.5%
急発進、急加速の抑制装置や、衝突被害軽減ブレーキ搭載の義務化	2位	39.5%	37.2%	42.2%	38.4%
高齢者マーク掲示の義務化や促進	5位	10.5%	11.4%	9.1%	14.4%
自動車に代わるグリーンスローモビリティなどの促進	4位	20.2%	22.2%	18.1%	18.8%
その他	6位	2.0%	2.5%	1.5%	1.2%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【年代】

人数	全体	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未回答
運転免許返納後の 交通機関・移動手段の確保	8876	79	1595	1981	2199	1729	784	482	27
高齢者自身が公共交通機関を利用 できる、健康・体力づくり	2662	21	434	582	645	486	275	212	7
急発進、急加速の抑制装置や、 衝突被害軽減ブレーキ搭載の 義務化	4132	37	717	958	1068	766	389	183	14
高齢者マーク掲示の義務化や促進	1099	11	257	262	275	156	79	58	1
自動車に代わる グリーンスローモビリティなどの促進	2114	19	289	430	503	472	225	169	7
その他	207	0	32	48	57	47	10	13	0
小計	10466	100	1869	2344	2603	1979	943	598	30

割合	順位	全体	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未回答
運転免許返納後の 交通機関・移動手段の確保	1位	84.8%	79.0%	85.3%	84.5%	84.5%	87.4%	83.1%	80.6%	90.0%
高齢者自身が公共交通機関を利用 できる、健康・体力づくり	3位	25.4%	21.0%	23.2%	24.8%	24.8%	24.6%	29.2%	35.5%	23.3%
急発進、急加速の抑制装置や、 衝突被害軽減ブレーキ搭載の 義務化	2位	39.5%	37.0%	38.4%	40.9%	41.0%	38.7%	41.3%	30.6%	46.7%
高齢者マーク掲示の義務化や促進	5位	10.5%	11.0%	13.8%	11.2%	10.6%	7.9%	8.4%	9.7%	3.3%
自動車に代わる グリーンスローモビリティなどの促進	4位	20.2%	19.0%	15.5%	18.3%	19.3%	23.9%	23.9%	28.3%	23.3%
その他	6位	2.0%	0.0%	1.7%	2.0%	2.2%	2.4%	1.1%	2.2%	0.0%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【職業】

人数①	全体	会社員 (正社員)	公務員 (正職員)	農・林業	企業・団体職員	自営業	学生
運転免許返納後の 交通機関・移動手段の確保	8876	4971	961	52	152	196	65
高齢者自身が公共交通機関を利用 できる、健康・体力づくり	2662	1479	268	14	39	65	15
急発進、急加速の抑制装置や、 衝突被害軽減ブレーキ搭載の 義務化	4132	2255	451	24	89	92	23
高齢者マーク掲示の義務化や促進	1099	694	59	7	11	27	7
自動車に代わる グリーンスローモビリティなどの促進	2114	1202	202	22	34	51	21
その他	207	124	26	2	2	7	2
小計	10466	5859	1099	66	182	249	74

人数②	派遣社員	専業主婦 (夫)	無職	その他	未回答	
運転免許返納後の 交通機関・移動手段の確保	1462	193	244	455	93	32
高齢者自身が公共交通機関を利用 できる、健康・体力づくり	415	55	72	203	24	13
急発進、急加速の抑制装置や、 衝突被害軽減ブレーキ搭載の 義務化	714	107	117	198	52	10
高齢者マーク掲示の義務化や促進	155	35	31	59	10	4
自動車に代わる グリーンスローモビリティなどの促進	298	41	64	148	23	8
その他	23	3	3	10	3	2
小計	1691	236	288	570	112	40

割合①	順位	全体	会社員 (正社員)	公務員 (正職員)	農・林業	企業・団体職員	自営業	学生
運転免許返納後の 交通機関・移動手段の確保	1位	84.8%	84.8%	87.4%	78.8%	83.5%	78.7%	87.8%
高齢者自身が公共交通機関を利用 できる、健康・体力づくり	3位	25.4%	25.2%	24.4%	21.2%	21.4%	26.1%	20.3%
急発進、急加速の抑制装置や、 衝突被害軽減ブレーキ搭載の 義務化	2位	39.5%	38.5%	41.0%	36.4%	48.9%	36.9%	31.1%
高齢者マーク掲示の義務化や促進	5位	10.5%	11.8%	5.4%	10.6%	6.0%	10.8%	9.5%
自動車に代わる グリーンスローモビリティなどの促進	4位	20.2%	20.5%	18.4%	33.3%	18.7%	20.5%	28.4%
その他	6位	2.0%	2.1%	2.4%	3.0%	1.1%	2.8%	2.7%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	派遣社員	専業主婦 (夫)	無職	その他	未回答	
運転免許返納後の 交通機関・移動手段の確保	86.5%	81.8%	84.7%	79.8%	83.0%	80.0%
高齢者自身が公共交通機関を利用 できる、健康・体力づくり	24.5%	23.3%	25.0%	35.6%	21.4%	32.5%
急発進、急加速の抑制装置や、 衝突被害軽減ブレーキ搭載の 義務化	42.2%	45.3%	40.6%	34.7%	46.4%	25.0%
高齢者マーク掲示の義務化や促進	9.2%	14.8%	10.8%	10.4%	8.9%	10.0%
自動車に代わる グリーンスローモビリティなどの促進	17.6%	17.4%	22.2%	26.0%	20.5%	20.0%
その他	1.4%	1.3%	1.0%	1.8%	2.7%	5.0%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【県外での生活経験】

人数	全体	ある	ない	未回答
運転免許返納後の交通機関・移動手段の確保	8876	4459	4371	46
高齢者自身が公共交通機関を利用できる、健康・体力づくり	2662	1322	1323	17
急発進、急加速の抑制装置や、衝突被害軽減ブレーキ搭載の義務化	4132	2023	2084	25
高齢者マーク掲示の義務化や促進	1099	517	577	5
自動車に代わる	2114	1157	948	9
グリーンスローモビリティなどの促進	207	144	62	1
その他	207	144	62	1
小計	10466	5295	5117	54

割合	順位	全体	ある	ない	未回答
運転免許返納後の交通機関・移動手段の確保	1位	84.8%	84.2%	85.4%	85.2%
高齢者自身が公共交通機関を利用できる、健康・体力づくり	3位	25.4%	25.0%	25.9%	31.5%
急発進、急加速の抑制装置や、衝突被害軽減ブレーキ搭載の義務化	2位	39.5%	38.2%	40.7%	46.3%
高齢者マーク掲示の義務化や促進	5位	10.5%	9.8%	11.3%	9.3%
自動車に代わる	4位	20.2%	21.9%	18.5%	16.7%
グリーンスローモビリティなどの促進	6位	2.0%	2.7%	1.2%	1.9%
その他	6位	2.0%	2.7%	1.2%	1.9%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

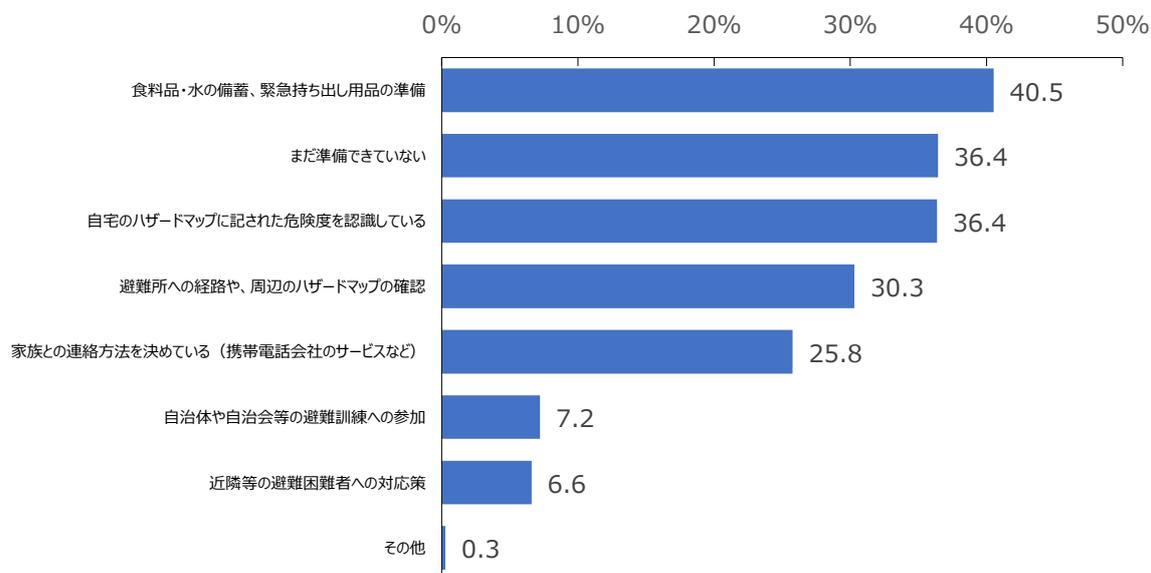
【労組有無】

人数	全体	ない	ある (組合員)	ある (非組合員)	未回答
運転免許返納後の交通機関・移動手段の確保	8876	1964	5391	931	590
高齢者自身が公共交通機関を利用できる、健康・体力づくり	2662	632	1561	258	211
急発進、急加速の抑制装置や、衝突被害軽減ブレーキ搭載の義務化	4132	959	2463	449	261
高齢者マーク掲示の義務化や促進	1099	274	673	95	57
自動車に代わる	2114	482	1247	223	162
グリーンスローモビリティなどの促進	207	53	130	12	12
その他	207	53	130	12	12
小計	10466	2397	6292	1077	700

割合	順位	全体	ない	ある (組合員)	ある (非組合員)	未回答
運転免許返納後の交通機関・移動手段の確保	1位	84.8%	81.9%	85.7%	86.4%	84.3%
高齢者自身が公共交通機関を利用できる、健康・体力づくり	3位	25.4%	26.4%	24.8%	24.0%	30.1%
急発進、急加速の抑制装置や、衝突被害軽減ブレーキ搭載の義務化	2位	39.5%	40.0%	39.1%	41.7%	37.3%
高齢者マーク掲示の義務化や促進	5位	10.5%	11.4%	10.7%	8.8%	8.1%
自動車に代わる	4位	20.2%	20.1%	19.8%	20.7%	23.1%
グリーンスローモビリティなどの促進	6位	2.0%	2.2%	2.1%	1.1%	1.7%
その他	6位	2.0%	2.2%	2.1%	1.1%	1.7%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

<防災について>

Q6. 【そう思うものを全て選択】あなたや家族の防災の備えについて、うかがいます。



● 全体傾向

[食料品・水の備蓄、緊急持ち出し用品の準備](40.5%)の値が最も高く、[まだ準備できていない](36.4%)が続く。

● 属性傾向

居住地	[自宅のハザードマップに記された危険度を認識している]は佐波郡(48.4%)の値が比較的高い。また、北群馬郡(20.6%)の値が比較的低い。 [食料品・水の備蓄、緊急持ち出し用品の準備]は利根郡(27.4%)の値が比較的低い。 [自治体や自治会等の避難訓練への参加]は富岡市(25.0%)の値が比較的高い。
性別	性別による大きな差異は見られない。
年代	[自宅のハザードマップに記された危険度を認識している]は10代(13.0%)、20代(23.8%)の値が比較的低い。 [食料品・水の備蓄、緊急持ち出し用品の準備]は10代(29.0%)の値が比較的低い。 [避難所への経路や、周辺のハザードマップの確認]は70歳以上(42.0%)の値が比較的高い。また、10代(14.0%)の値が比較的低い。 [近隣等の避難困難者への対応策]は70歳以上(20.9%)の値が比較的高い。 [自治体や自治会等の避難訓練への参加]は70歳以上(26.0%)の値が比較的高い。 [まだ準備できていない]は10代(49.0%)の値が比較的高い。

職 業	<p>[自宅のハザードマップに記された危険度を認識している]は農・林業(52.3%)、その他(48.7%)の値が比較的高い。また、学生(17.8%)の値が比較的低い。</p> <p>[避難所への経路や、周辺のハザードマップの確認]は無職(40.6%)、その他(43.5%)の値が比較的高い。</p> <p>[家族との連絡方法を決めている(携帯電話会社のサービスなど)]は学生(15.1%)の値が比較的低い。</p> <p>[近隣等の避難困難者への対応策]は農・林業(23.1%)、無職(19.1%)の値が比較的高い。</p> <p>[自治体や自治会等の避難訓練への参加]は農・林業(30.8%)、無職(22.2%)の値が比較的高い。</p> <p>[まだ準備できていない]は農・林業(23.1%)の値が比較的低い。</p>
県 外 で の 生 活 経 験	県外での生活経験による大きな差異は見られない。
労 組 有 無	労組有無による大きな差異は見られない。

<防災について>

Q 6. あなたや家族の防災の備えについて、うかがいます。【そ思うものを全て選択】

【居住地】

人数①	全体	前橋市	高崎市	桐生市	伊勢崎市	太田市	沼田市	館林市	渋川市	藤岡市
自宅のハザードマップに記された危険度を認識している	3837	640	772	225	340	514	68	135	160	83
食料品・水の備蓄、緊急持ち出し用品の準備	4278	759	874	225	388	532	86	136	197	110
避難所への経路や、周辺のハザードマップの確認	3198	549	627	180	274	390	75	100	143	64
家族との連絡方法を決定している (携帯電話会社のサービスなど)	2720	485	536	139	262	352	56	99	120	46
近隣等の避難困難者への対応策	698	125	109	40	58	63	25	28	45	17
自治体や自治会等の避難訓練への参加	761	156	133	31	61	55	23	37	50	15
まだ準備できていない	3845	646	742	223	349	529	78	111	154	93
その他	29	2	8	2	6	2	2	0	0	1
小計	10553	1790	2083	568	952	1382	211	334	462	257

人数②	富岡市	安中市	みどり市	北群馬郡	多野郡	甘楽郡	吾妻郡	利根郡	佐波郡	邑楽郡	県外
自宅のハザードマップに記された危険度を認識している	90	146	75	32	3	35	63	61	60	205	120
食料品・水の備蓄、緊急持ち出し用品の準備	119	173	85	55	4	39	77	45	46	202	120
避難所への経路や、周辺のハザードマップの確認	89	135	85	45	2	32	54	34	48	167	100
家族との連絡方法を決定している (携帯電話会社のサービスなど)	71	99	76	36	1	22	42	28	27	142	75
近隣等の避難困難者への対応策	30	25	20	9	0	14	18	12	7	43	10
自治体や自治会等の避難訓練への参加	73	12	11	11	0	12	11	4	13	39	13
まだ準備できていない	111	179	89	59	2	34	92	76	41	135	94
その他	1	1	0	0	0	0	0	0	1	2	1
小計	292	442	243	155	7	96	213	164	124	467	291

割合①	順位	全体	前橋市	高崎市	桐生市	伊勢崎市	太田市	沼田市	館林市	渋川市	藤岡市
自宅のハザードマップに記された危険度を認識している	3位	36.4%	35.8%	37.1%	39.6%	35.7%	37.2%	32.2%	40.4%	34.6%	32.3%
食料品・水の備蓄、緊急持ち出し用品の準備	1位	40.5%	42.4%	42.0%	39.6%	40.8%	38.5%	40.8%	40.7%	42.6%	42.8%
避難所への経路や、周辺のハザードマップの確認	4位	30.3%	30.7%	30.1%	31.7%	28.8%	28.2%	35.5%	29.9%	31.0%	24.9%
家族との連絡方法を決定している (携帯電話会社のサービスなど)	5位	25.8%	27.1%	25.7%	24.5%	27.5%	25.5%	26.5%	29.6%	26.0%	17.9%
近隣等の避難困難者への対応策	7位	6.6%	7.0%	5.2%	7.0%	6.1%	4.6%	11.8%	8.4%	9.7%	6.6%
自治体や自治会等の避難訓練への参加	6位	7.2%	8.7%	6.4%	5.5%	6.4%	4.0%	10.9%	11.1%	10.8%	5.8%
まだ準備できていない	2位	36.4%	36.1%	35.6%	39.3%	36.7%	38.3%	37.0%	33.2%	33.3%	36.2%
その他	8位	0.3%	0.1%	0.4%	0.4%	0.6%	0.1%	0.9%	0.0%	0.0%	0.4%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	富岡市	安中市	みどり市	北群馬郡	多野郡	甘楽郡	吾妻郡	利根郡	佐波郡	邑楽郡	県外
自宅のハザードマップに記された危険度を認識している	30.8%	33.0%	30.9%	20.6%	42.9%	36.5%	29.6%	37.2%	48.4%	43.9%	41.2%
食料品・水の備蓄、緊急持ち出し用品の準備	40.8%	39.1%	35.0%	35.5%	57.1%	40.6%	36.2%	27.4%	37.1%	43.3%	41.2%
避難所への経路や、周辺のハザードマップの確認	30.5%	30.5%	35.0%	29.0%	28.6%	33.3%	25.4%	20.7%	38.7%	35.8%	34.4%
家族との連絡方法を決定している (携帯電話会社のサービスなど)	24.3%	22.4%	31.3%	23.2%	14.3%	22.9%	19.7%	17.1%	21.8%	30.4%	25.8%
近隣等の避難困難者への対応策	10.3%	5.7%	8.2%	5.8%	0.0%	14.6%	8.5%	7.3%	5.6%	9.2%	3.4%
自治体や自治会等の避難訓練への参加	25.0%	2.7%	4.5%	7.1%	0.0%	12.5%	5.2%	2.4%	10.5%	8.4%	4.5%
まだ準備できていない	38.0%	40.5%	36.6%	38.1%	28.6%	35.4%	43.2%	46.3%	33.1%	28.9%	32.3%
その他	0.3%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.8%	0.4%	0.3%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【性別】

人数	全体	男性	女性	未回答
自宅のハザードマップに記された危険度を認識している	3837	1957	1745	135
食料品・水の備蓄、緊急持ち出し用品の準備	4278	2072	2055	151
避難所への経路や、周辺のハザードマップの確認	3198	1584	1493	121
家族との連絡方法を決定している (携帯電話会社のサービスなど)	2720	1347	1258	115
近隣等の避難困難者への対応策	698	392	268	38
自治体や自治会等の避難訓練への参加	761	445	272	44
まだ準備できていない	3845	1949	1754	142
その他	29	15	13	1
小計	10553	5339	4790	424

割合	順位	全体	男性	女性	未回答
自宅のハザードマップに記された危険度を認識している	3位	36.4%	36.7%	36.4%	31.8%
食料品・水の備蓄、緊急持ち出し用品の準備	1位	40.5%	38.8%	42.9%	35.6%
避難所への経路や、周辺のハザードマップの確認	4位	30.3%	29.7%	31.2%	28.5%
家族との連絡方法を決定している (携帯電話会社のサービスなど)	5位	25.8%	25.2%	26.3%	27.1%
近隣等の避難困難者への対応策	7位	6.6%	7.3%	5.6%	9.0%
自治体や自治会等の避難訓練への参加	6位	7.2%	8.3%	5.7%	10.4%
まだ準備できていない	2位	36.4%	36.5%	36.6%	33.5%
その他	8位	0.3%	0.3%	0.3%	0.2%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【年代】

人数	全体	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未回答
自宅のハザードマップに記された危険度を認識している	3837	13	449	832	1031	801	427	269	15
食料品・水の備蓄、緊急持ち出し用品の準備	4278	29	629	970	1107	816	433	281	13
避難所への経路や、周辺のハザードマップの確認	3198	14	393	645	838	700	347	253	8
家族との連絡方法を決定している (携帯電話会社のサービスなど)	2720	23	390	532	698	594	274	202	7
近隣等の避難困難者への対応策	698	3	70	102	139	145	110	126	3
自治体や自治会等の避難訓練への参加	761	2	54	105	184	135	122	157	2
まだ準備できていない	3845	49	839	884	865	675	323	199	11
その他	29	0	2	5	5	8	6	3	0
小計	10553	100	1883	2355	2630	1993	958	603	31

割合	順位	全体	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未回答
自宅のハザードマップに記された危険度を認識している	3位	36.4%	13.0%	23.8%	35.3%	39.2%	40.2%	44.6%	44.6%	48.4%
食料品・水の備蓄、緊急持ち出し用品の準備	1位	40.5%	29.0%	33.4%	41.2%	42.1%	40.9%	45.2%	46.6%	41.9%
避難所への経路や、周辺のハザードマップの確認	4位	30.3%	14.0%	20.9%	27.4%	31.9%	35.1%	36.2%	42.0%	25.8%
家族との連絡方法を決定している (携帯電話会社のサービスなど)	5位	25.8%	23.0%	20.7%	22.6%	26.5%	29.8%	28.6%	33.5%	22.6%
近隣等の避難困難者への対応策	7位	6.6%	3.0%	3.7%	4.3%	5.3%	7.3%	11.5%	20.9%	9.7%
自治体や自治会等の避難訓練への参加	6位	7.2%	2.0%	2.9%	4.5%	7.0%	6.8%	12.7%	26.0%	6.5%
まだ準備できていない	2位	36.4%	49.0%	44.6%	37.5%	32.9%	33.9%	33.7%	33.0%	35.5%
その他	8位	0.3%	0.0%	0.1%	0.2%	0.2%	0.4%	0.6%	0.5%	0.0%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【職業】

人数①	全体	会社員 (正社員)	公務員 (正職員)	農・林業	企業・団体職員	自営業	学生
自宅のハザードマップに記された危険度を認識している	3837	2003	424	34	77	103	13
食料品・水の備蓄、緊急持ち出し用品の準備	4278	2294	452	24	73	113	28
避難所への経路や、周辺のハザードマップの確認	3198	1643	333	26	56	87	15
家族との連絡方法を決定している (携帯電話会社のサービスなど)	2720	1503	211	17	42	75	11
近隣等の避難困難者への対応策	698	295	54	15	8	36	1
自治体や自治会等の避難訓練への参加	761	299	68	20	14	41	2
まだ準備できていない	3845	2244	388	15	72	74	33
その他	29	16	2	0	0	0	0
小計	10553	5913	1099	65	182	248	73

人数②	パート・アルバイト・契約社員等いわゆる非正規労働者と研修生	派遣社員	専業主婦 (夫)	無職	その他	未回答
自宅のハザードマップに記された危険度を認識している	637	86	120	265	56	19
食料品・水の備蓄、緊急持ち出し用品の準備	739	97	143	244	53	18
避難所への経路や、周辺のハザードマップの確認	569	76	97	234	50	12
家族との連絡方法を決定している (携帯電話会社のサービスなど)	493	59	87	177	32	13
近隣等の避難困難者への対応策	130	15	20	110	10	4
自治体や自治会等の避難訓練への参加	123	14	38	128	10	4
まだ準備できていない	593	91	102	188	31	14
その他	3	0	1	5	1	1
小計	1713	239	288	576	115	42

割合①	順位	全体	会社員 (正社員)	公務員 (正職員)	農・林業	企業・団体職員	自営業	学生
自宅のハザードマップに記された危険度を認識している	3位	36.4%	33.9%	38.6%	52.3%	42.3%	41.5%	17.8%
食料品・水の備蓄、緊急持ち出し用品の準備	1位	40.5%	38.8%	41.1%	36.9%	40.1%	45.6%	38.4%
避難所への経路や、周辺のハザードマップの確認	4位	30.3%	27.8%	30.3%	40.0%	30.8%	35.1%	20.5%
家族との連絡方法を決定している (携帯電話会社のサービスなど)	5位	25.8%	25.4%	19.2%	26.2%	23.1%	30.2%	15.1%
近隣等の避難困難者への対応策	7位	6.6%	5.0%	4.9%	23.1%	4.4%	14.5%	1.4%
自治体や自治会等の避難訓練への参加	6位	7.2%	5.1%	6.2%	30.8%	7.7%	16.5%	2.7%
まだ準備できていない	2位	36.4%	38.0%	35.3%	23.1%	39.6%	29.8%	45.2%
その他	8位	0.3%	0.3%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	パート・アルバイト・契約社員等いわゆる非正規労働者と研修生	派遣社員	専業主婦 (夫)	無職	その他	未回答
自宅のハザードマップに記された危険度を認識している	37.2%	36.0%	41.7%	46.0%	48.7%	45.2%
食料品・水の備蓄、緊急持ち出し用品の準備	43.1%	40.6%	49.7%	42.4%	46.1%	42.9%
避難所への経路や、周辺のハザードマップの確認	33.2%	31.8%	33.7%	40.6%	43.5%	28.6%
家族との連絡方法を決定している (携帯電話会社のサービスなど)	28.8%	24.7%	30.2%	30.7%	27.8%	31.0%
近隣等の避難困難者への対応策	7.6%	6.3%	6.9%	19.1%	8.7%	9.5%
自治体や自治会等の避難訓練への参加	7.2%	5.9%	13.2%	22.2%	8.7%	9.5%
まだ準備できていない	34.6%	38.1%	35.4%	32.6%	27.0%	33.3%
その他	0.2%	0.0%	0.3%	0.9%	0.9%	2.4%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【県外での生活経験】

人数	全体	ある	ない	未回答
自宅のハザードマップに記された危険度を認識している	3837	2061	1742	34
食料品・水の備蓄、緊急持ち出し用品の準備	4278	2305	1948	25
避難所への経路や、周辺のハザードマップの確認	3198	1694	1483	21
家族との連絡方法を決めている (携帯電話会社のサービスなど)	2720	1386	1315	19
近隣等の避難困難者への対応策	698	350	338	10
自治体や自治会等の避難訓練への参加	761	402	351	8
まだ準備できていない	3845	1818	2010	17
その他	29	15	14	0
小計	10553	5328	5170	55

割合	順位	全体	ある	ない	未回答
自宅のハザードマップに記された危険度を認識している	3位	36.4%	38.7%	33.7%	61.8%
食料品・水の備蓄、緊急持ち出し用品の準備	1位	40.5%	43.3%	37.7%	45.5%
避難所への経路や、周辺のハザードマップの確認	4位	30.3%	31.8%	28.7%	38.2%
家族との連絡方法を決めている (携帯電話会社のサービスなど)	5位	25.8%	26.0%	25.4%	34.5%
近隣等の避難困難者への対応策	7位	6.6%	6.6%	6.5%	18.2%
自治体や自治会等の避難訓練への参加	6位	7.2%	7.5%	6.8%	14.5%
まだ準備できていない	2位	36.4%	34.1%	38.9%	30.9%
その他	8位	0.3%	0.3%	0.3%	0.0%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

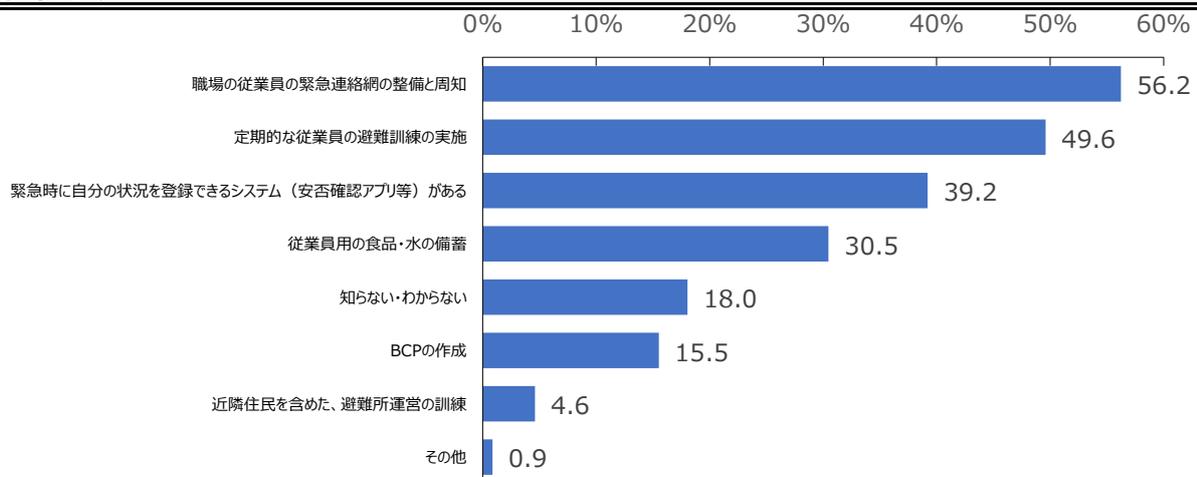
【労組有無】

人数	全体	ない	ある (組合員)	ある (非組合員)	未回答
自宅のハザードマップに記された危険度を認識している	3837	914	2215	410	298
食料品・水の備蓄、緊急持ち出し用品の準備	4278	1016	2492	450	320
避難所への経路や、周辺のハザードマップの確認	3198	730	1877	342	249
家族との連絡方法を決めている (携帯電話会社のサービスなど)	2720	662	1589	280	189
近隣等の避難困難者への対応策	698	200	360	48	90
自治体や自治会等の避難訓練への参加	761	245	331	58	127
まだ準備できていない	3845	846	2332	404	263
その他	29	7	15	2	5
小計	10553	2421	6337	1089	706

割合	順位	全体	ない	ある (組合員)	ある (非組合員)	未回答
自宅のハザードマップに記された危険度を認識している	3位	36.4%	37.8%	35.0%	37.6%	42.2%
食料品・水の備蓄、緊急持ち出し用品の準備	1位	40.5%	42.0%	39.3%	41.3%	45.3%
避難所への経路や、周辺のハザードマップの確認	4位	30.3%	30.2%	29.6%	31.4%	35.3%
家族との連絡方法を決めている (携帯電話会社のサービスなど)	5位	25.8%	27.3%	25.1%	25.7%	26.8%
近隣等の避難困難者への対応策	7位	6.6%	8.3%	5.7%	4.4%	12.7%
自治体や自治会等の避難訓練への参加	6位	7.2%	10.1%	5.2%	5.3%	18.0%
まだ準備できていない	2位	36.4%	34.9%	36.8%	37.1%	37.3%
その他	8位	0.3%	0.3%	0.2%	0.2%	0.7%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q7.【そう思うものを全て選択】働いている人にうかがいます。

防災減災に対しての、日常的な準備について、あなたの職場はどのような対応をしていますか。



● 全体傾向

[職場の従業員の緊急連絡網の整備と周知](56.2%)の値が最も高く、[定期的な従業員の避難訓練の実施](49.6%)が続く。

● 属性傾向

居住地	[定期的な従業員の避難訓練の実施]は太田市(61.3%)の値が比較的高い。また、沼田市(29.5%)、甘楽郡(35.1%)、吾妻郡(39.5%)、利根郡(27.5%)の値が比較的低い。 [近隣住民を含めた、避難所運営の訓練]は甘楽郡(15.6%)の値が比較的高い。 [緊急時に自分の状況を登録できるシステム(安否確認アプリ等)がある]は邑楽郡(51.8%)、県外(52.2%)の値が比較的高い。また、桐生市(28.8%)、みどり市(28.6%)、甘楽郡(27.3%)、吾妻郡(23.3%)、利根郡(23.9%)の値が比較的低い。
性別	性別による大きな差異は見られない。
年代	[従業員用の食品・水の備蓄]は70歳以上(19.8%)の値が比較的低い。 [職場の従業員の緊急連絡網の整備と周知]は10代(39.3%)の値が比較的低く、70歳以上(29.2%)の値が低い。 [定期的な従業員の避難訓練の実施]は70歳以上(24.0%)の値が低い。 [近隣住民を含めた、避難所運営の訓練]は70歳以上(20.8%)の値が比較的高い。 [緊急時に自分の状況を登録できるシステム(安否確認アプリ等)がある]は10代(27.9%)、60代(26.8%)の値が比較的低く、70歳以上(12.5%)の値が低い。 [知らない・わからない]は10代(31.1%)、70歳以上(42.7%)の値が比較的高い。

職 業	<p>[従業員用の食品・水の備蓄]は企業・団体職員(50.0%)の値が比較的高い。また、農・林業(19.4%)、パート・アルバイト・契約社員等いわゆる非正規労働者と研修生(20.2%)の値が比較的低い。</p> <p>[職場の従業員の緊急連絡網の整備と周知]は公務員(正職員)(72.2%)、企業・団体職員(67.4%)の値が比較的高い。また、自営業(31.4%)、学生(33.3%)、パート・アルバイト・契約社員等いわゆる非正規労働者と研修生(45.5%)、派遣社員(37.4%)の値が比較的低く、農・林業(27.8%)の値が低い。</p> <p>[BCPの作成]は学生(0.0%)の値が比較的低い。</p> <p>[定期的な従業員の避難訓練の実施]は農・林業(11.1%)、自営業(16.7%)、学生(0.0%)の値が低い。</p> <p>[近隣住民を含めた、避難所運営の訓練]は農・林業(25.0%)の値が比較的高い。</p> <p>[緊急時に自分の状況を登録できるシステム(安否確認アプリ等)がある]は公務員(正職員)(22.0%)、パート・アルバイト・契約社員等いわゆる非正規労働者と研修生(28.2%)、派遣社員(28.1%)の値が比較的低く、農・林業(11.1%)、自営業(5.2%)、その他(13.8%)の値が低い。</p> <p>[知らない・わからない]は学生(55.6%)の値が高く、農・林業(41.7%)、自営業(39.0%)、パート・アルバイト・契約社員等いわゆる非正規労働者と研修生(30.1%)の値が比較的高い。</p>
県 外 で の 生 活 経 験	<p>県外での生活経験による大きな差異は見られない。</p>
労 組 有 無	<p>[職場の従業員の緊急連絡網の整備と周知]はない(40.9%)の値が比較的低い。</p> <p>[定期的な従業員の避難訓練の実施]はない(34.6%)の値が比較的低い。</p> <p>[緊急時に自分の状況を登録できるシステム(安否確認アプリ等)がある]はない(13.6%)の値が低い。</p> <p>[知らない・わからない]はない(35.8%)の値が比較的高い。</p>

Q7.働いている人にかかいます。

防災減災に対しての、日常的な準備について、あなたの職場はどのような対応をしていますか。[そう思うものを全て選択]

【居住地】

人数①	全体	前橋市	高崎市	桐生市	伊勢崎市	太田市	沼田市	館林市	渋川市	藤岡市
従業員用の食品・水の備蓄	2851	533	651	126	201	289	63	84	141	83
職場の従業員の緊急連絡網の整備と周知	5261	881	1047	280	461	724	105	160	224	115
BCPの作成	1451	263	302	69	119	178	21	46	64	37
定期的な従業員の避難訓練の実施	4640	667	859	234	492	783	56	143	201	92
近隣住民を含めた、避難所運営の訓練	432	75	87	18	29	48	15	13	20	6
緊急時に自分の状況を登録できるシステム(安否確認アプリ等)がある	3667	606	729	146	383	560	70	122	156	63
知らない・わからない	1688	305	369	119	163	172	38	44	76	29
その他	81	10	19	6	7	8	4	2	4	5
小計	9355	1533	1877	507	865	1277	190	276	408	213

人数②	富岡市	安中市	みどり市	北群馬郡	多野郡	甘楽郡	吾妻郡	利根郡	佐波郡	邑楽郡	県外
従業員用の食品・水の備蓄	75	141	51	49	1	23	57	44	34	108	92
職場の従業員の緊急連絡網の整備と周知	155	244	111	75	3	50	93	87	60	217	162
BCPの作成	42	79	19	25	1	15	19	17	15	72	47
定期的な従業員の避難訓練の実施	122	233	116	66	1	27	68	39	49	228	156
近隣住民を含めた、避難所運営の訓練	18	27	4	5	0	12	6	10	8	15	16
緊急時に自分の状況を登録できるシステム(安否確認アプリ等)がある	92	130	65	59	0	21	40	34	40	204	143
知らない・わからない	36	67	53	33	3	12	39	23	23	44	35
その他	0	5	2	2	0	0	0	2	2	2	1
小計	236	410	227	147	7	77	172	142	108	394	274

割合①	順位	全体	前橋市	高崎市	桐生市	伊勢崎市	太田市	沼田市	館林市	渋川市	藤岡市
従業員用の食品・水の備蓄	4位	30.5%	34.8%	34.7%	24.9%	23.2%	22.6%	33.2%	30.4%	34.6%	39.0%
職場の従業員の緊急連絡網の整備と周知	1位	56.2%	57.5%	55.8%	55.2%	53.3%	56.7%	55.3%	58.0%	54.9%	54.0%
BCPの作成	6位	15.5%	17.2%	16.1%	13.6%	13.8%	13.9%	11.1%	16.7%	15.7%	17.4%
定期的な従業員の避難訓練の実施	2位	49.6%	43.5%	45.8%	46.2%	56.9%	61.3%	29.5%	51.8%	49.3%	43.2%
近隣住民を含めた、避難所運営の訓練	7位	4.6%	4.9%	4.6%	3.6%	3.4%	3.8%	7.9%	4.7%	4.9%	2.8%
緊急時に自分の状況を登録できるシステム(安否確認アプリ等)がある	3位	39.2%	39.5%	38.8%	28.8%	44.3%	43.9%	36.8%	44.2%	38.2%	29.6%
知らない・わからない	5位	18.0%	19.9%	19.7%	23.5%	18.8%	13.5%	20.0%	15.9%	18.6%	13.6%
その他	8位	0.9%	0.7%	1.0%	1.2%	0.8%	0.6%	2.1%	0.7%	1.0%	2.3%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	富岡市	安中市	みどり市	北群馬郡	多野郡	甘楽郡	吾妻郡	利根郡	佐波郡	邑楽郡	県外
従業員用の食品・水の備蓄	31.8%	34.4%	22.5%	33.3%	14.3%	29.9%	33.1%	31.0%	31.5%	27.4%	33.6%
職場の従業員の緊急連絡網の整備と周知	65.7%	59.5%	48.9%	51.0%	42.9%	64.9%	54.1%	61.3%	55.6%	55.1%	59.1%
BCPの作成	17.8%	19.3%	8.4%	17.0%	14.3%	19.5%	11.0%	12.0%	13.9%	18.3%	17.2%
定期的な従業員の避難訓練の実施	51.7%	56.8%	51.1%	44.9%	14.3%	35.1%	39.5%	27.5%	45.4%	57.9%	56.9%
近隣住民を含めた、避難所運営の訓練	7.6%	6.6%	1.8%	3.4%	0.0%	15.6%	3.5%	7.0%	7.4%	3.8%	5.8%
緊急時に自分の状況を登録できるシステム(安否確認アプリ等)がある	39.0%	31.7%	28.6%	40.1%	0.0%	27.3%	23.3%	23.9%	37.0%	51.8%	52.2%
知らない・わからない	15.3%	16.3%	23.3%	22.4%	42.9%	15.6%	22.7%	16.2%	21.3%	11.2%	12.8%
その他	0.0%	1.2%	0.9%	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	1.4%	1.9%	0.5%	0.4%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【性別】

人数	全体	男性	女性	未回答
従業員用の食品・水の備蓄	2851	1600	1166	85
職場の従業員の緊急連絡網の整備と周知	5261	2917	2209	135
BCPの作成	1451	934	483	34
定期的な従業員の避難訓練の実施	4640	2484	2007	149
近隣住民を含めた、避難所運営の訓練	432	242	172	18
緊急時に自分の状況を登録できるシステム(安否確認アプリ等)がある	3667	2272	1293	102
知らない・わからない	1688	716	867	105
その他	81	33	44	4
小計	9355	4871	4117	367

割合	順位	全体	男性	女性	未回答
従業員用の食品・水の備蓄	4位	30.5%	32.8%	28.3%	23.2%
職場の従業員の緊急連絡網の整備と周知	1位	56.2%	59.9%	53.7%	36.8%
BCPの作成	6位	15.5%	19.2%	11.7%	9.3%
定期的な従業員の避難訓練の実施	2位	49.6%	51.0%	48.7%	40.6%
近隣住民を含めた、避難所運営の訓練	7位	4.6%	5.0%	4.2%	4.9%
緊急時に自分の状況を登録できるシステム(安否確認アプリ等)がある	3位	39.2%	46.6%	31.4%	27.8%
知らない・わからない	5位	18.0%	14.7%	21.1%	28.6%
その他	8位	0.9%	0.7%	1.1%	1.1%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【年代】

人数	全体	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未回答
従業員用の食品・水の備蓄	2851	15	508	678	799	621	209	19	2
職場の従業員の緊急連絡網の整備と周知	5261	24	1018	1235	1451	1117	381	28	7
BCPの作成	1451	4	270	374	411	291	91	10	0
定期的な従業員の避難訓練の実施	4640	27	948	1175	1232	941	288	23	6
近隣住民を含めた、避難所運営の訓練	432	1	73	100	111	76	50	20	1
緊急時に自分の状況を登録できるシステム(安否確認アプリ等)がある	3667	17	759	932	1011	750	182	12	4
知らない・わからない	1688	19	331	396	412	321	161	41	7
その他	81	0	5	14	24	19	12	7	0
小計	9355	61	1816	2259	2514	1910	680	96	19

割合	順位	全体	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未回答
従業員用の食品・水の備蓄	4位	30.5%	24.6%	28.0%	30.0%	31.8%	32.5%	30.7%	19.8%	10.5%
職場の従業員の緊急連絡網の整備と周知	1位	56.2%	39.3%	56.1%	54.7%	57.7%	58.5%	56.0%	29.2%	36.8%
BCPの作成	6位	15.5%	6.6%	14.9%	16.6%	16.3%	15.2%	13.4%	10.4%	0.0%
定期的な従業員の避難訓練の実施	2位	49.6%	44.3%	52.2%	52.0%	49.0%	49.3%	42.4%	24.0%	31.6%
近隣住民を含めた、避難所運営の訓練	7位	4.6%	1.6%	4.0%	4.4%	4.4%	4.0%	7.4%	20.8%	5.3%
緊急時に自分の状況を登録できるシステム(安否確認アプリ等)がある	3位	39.2%	27.9%	41.8%	41.3%	40.2%	39.3%	26.8%	12.5%	21.1%
知らない・わからない	5位	18.0%	31.1%	18.2%	17.5%	16.4%	16.8%	23.7%	42.7%	36.8%
その他	8位	0.9%	0.0%	0.3%	0.6%	1.0%	1.0%	1.8%	7.3%	0.0%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【職業】

人数①	全体	会社員(正社員)	公務員(正職員)	農・林業	企業・団体職員	自営業	学生
従業員用の食品・水の備蓄	2851	1999	299	7	89	44	2
職場の従業員の緊急連絡網の整備と周知	5261	3386	791	10	120	66	3
BCPの作成	1451	993	271	2	35	14	0
定期的な従業員の避難訓練の実施	4640	3203	480	4	91	35	0
近隣住民を含めた、避難所運営の訓練	432	220	94	9	9	16	0
緊急時に自分の状況を登録できるシステム(安否確認アプリ等)がある	3667	2795	241	4	68	11	3
知らない・わからない	1688	870	117	15	20	82	5
その他	81	31	4	3	3	15	0
小計	9355	5848	1095	36	178	210	9

人数②	パート・アルバイト・契約社員等いわゆる非正規労働者・研修生	派遣社員	専業主婦(夫)	無職	その他	未回答
従業員用の食品・水の備蓄	333	49	0	0	29	0
職場の従業員の緊急連絡網の整備と周知	751	88	0	0	46	0
BCPの作成	107	18	0	0	11	0
定期的な従業員の避難訓練の実施	660	123	0	0	44	0
近隣住民を含めた、避難所運営の訓練	68	10	0	0	6	0
緊急時に自分の状況を登録できるシステム(安否確認アプリ等)がある	466	66	0	0	13	0
知らない・わからない	497	62	0	0	20	0
その他	23	0	0	0	2	0
小計	1650	235	0	0	94	0

割合①	順位	全体	会社員(正社員)	公務員(正職員)	農・林業	企業・団体職員	自営業	学生
従業員用の食品・水の備蓄	4位	30.5%	34.2%	27.3%	19.4%	50.0%	21.0%	22.2%
職場の従業員の緊急連絡網の整備と周知	1位	56.2%	57.9%	72.2%	27.8%	67.4%	31.4%	33.3%
BCPの作成	6位	15.5%	17.0%	24.7%	5.6%	19.7%	6.7%	0.0%
定期的な従業員の避難訓練の実施	2位	49.6%	54.8%	43.8%	11.1%	51.1%	16.7%	0.0%
近隣住民を含めた、避難所運営の訓練	7位	4.6%	3.8%	8.6%	25.0%	5.1%	7.6%	0.0%
緊急時に自分の状況を登録できるシステム(安否確認アプリ等)がある	3位	39.2%	47.8%	22.0%	11.1%	38.2%	5.2%	33.3%
知らない・わからない	5位	18.0%	14.9%	10.7%	41.7%	11.2%	39.0%	55.6%
その他	8位	0.9%	0.5%	0.4%	8.3%	1.7%	7.1%	0.0%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	パート・アルバイト・契約社員等いわゆる非正規労働者・研修生	派遣社員	専業主婦(夫)	無職	その他	未回答
従業員用の食品・水の備蓄	20.2%	20.9%	0.0%	0.0%	30.9%	0.0%
職場の従業員の緊急連絡網の整備と周知	45.5%	37.4%	0.0%	0.0%	48.9%	0.0%
BCPの作成	6.5%	7.7%	0.0%	0.0%	11.7%	0.0%
定期的な従業員の避難訓練の実施	40.0%	52.3%	0.0%	0.0%	46.8%	0.0%
近隣住民を含めた、避難所運営の訓練	4.1%	4.3%	0.0%	0.0%	6.4%	0.0%
緊急時に自分の状況を登録できるシステム(安否確認アプリ等)がある	28.2%	28.1%	0.0%	0.0%	13.8%	0.0%
知らない・わからない	30.1%	26.4%	0.0%	0.0%	21.3%	0.0%
その他	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	2.1%	0.0%
小計	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%

【県外での生活経験】

人数	全体	ある	ない	未回答
従業員用の食品・水の備蓄	2851	1584	1264	3
職場の従業員の緊急連絡網の整備と周知	5261	2834	2419	8
BCPの作成	1451	885	564	2
定期的な従業員の避難訓練の実施	4640	2476	2153	11
近隣住民を含めた、避難所運営の訓練	432	226	205	1
緊急時に自分の状況を登録できるシステム(安否確認アプリ等)がある	3667	2082	1579	6
知らない・わからない	1688	805	878	5
その他	81	40	41	0
小計	9355	4795	4539	21

割合	順位	全体	ある	ない	未回答
従業員用の食品・水の備蓄	4位	30.5%	33.0%	27.8%	14.3%
職場の従業員の緊急連絡網の整備と周知	1位	56.2%	59.1%	53.3%	38.1%
BCPの作成	6位	15.5%	18.5%	12.4%	9.5%
定期的な従業員の避難訓練の実施	2位	49.6%	51.6%	47.4%	52.4%
近隣住民を含めた、避難所運営の訓練	7位	4.6%	4.7%	4.5%	4.8%
緊急時に自分の状況を登録できるシステム(安否確認アプリ等)がある	3位	39.2%	43.4%	34.8%	28.6%
知らない・わからない	5位	18.0%	16.8%	19.3%	23.8%
その他	8位	0.9%	0.8%	0.9%	0.0%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

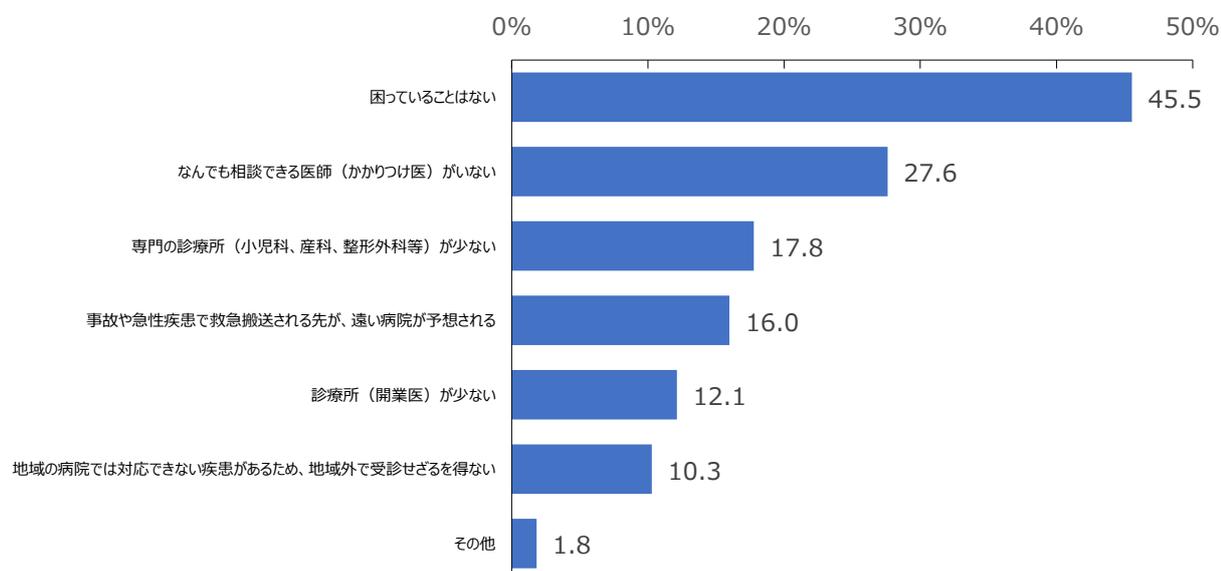
【労組有無】

人数	全体	ない	ある (組合員)	ある (非組合員)	未回答
従業員用の食品・水の備蓄	2851	478	2067	295	11
職場の従業員の緊急連絡網の整備と周知	5261	840	3820	581	20
BCPの作成	1451	177	1110	164	0
定期的な従業員の避難訓練の実施	4640	711	3385	528	16
近隣住民を含めた、避難所運営の訓練	432	123	275	31	3
緊急時に自分の状況を登録できるシステム(安否確認アプリ等)がある	3667	279	2932	445	11
知らない・わからない	1688	735	748	188	17
その他	81	49	27	4	1
小計	9355	2054	6205	1042	54

割合	順位	全体	ない	ある (組合員)	ある (非組合員)	未回答
従業員用の食品・水の備蓄	4位	30.5%	23.3%	33.3%	28.3%	20.4%
職場の従業員の緊急連絡網の整備と周知	1位	56.2%	40.9%	61.6%	55.8%	37.0%
BCPの作成	6位	15.5%	8.6%	17.9%	15.7%	0.0%
定期的な従業員の避難訓練の実施	2位	49.6%	34.6%	54.6%	50.7%	29.6%
近隣住民を含めた、避難所運営の訓練	7位	4.6%	6.0%	4.4%	3.0%	5.6%
緊急時に自分の状況を登録できるシステム(安否確認アプリ等)がある	3位	39.2%	13.6%	47.3%	42.7%	20.4%
知らない・わからない	5位	18.0%	35.8%	12.1%	18.0%	31.5%
その他	8位	0.9%	2.4%	0.4%	0.4%	1.9%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

<地域医療について>

Q8. 【そう思うものを全て選択】あなたの住んでいる地域で、自分や家族の日々の受診（風邪等）や、救急搬送や慢性疾患（高血圧等）の受診などで心配なこと・困っていることはありますか。



- 全体傾向

「困っていることはない」（45.5%）の値が最も高く、「なんでも相談できる医師（かかりつけ医）がない」（27.6%）が続く。

- 属性傾向

居住地	<p>「診療所（開業医）が少ない」は吾妻郡（38.3%）の値が高く、甘楽郡（30.1%）、利根郡（34.8%）の値が比較的高い。</p> <p>「専門の診療所（小児科、産科、整形外科等）が少ない」は吾妻郡（54.1%）の値が高く、沼田市（36.1%）、館林市（34.2%）、安中市（35.6%）、甘楽郡（34.4%）、利根郡（36.7%）の値が比較的高い。</p> <p>「地域の病院では対応できない疾患があるため、地域外で受診せざるを得ない」は安中市（23.6%）、甘楽郡（24.7%）、吾妻郡（34.0%）、利根郡（29.1%）、佐波郡（22.3%）の値が比較的高い。</p> <p>「事故や急性疾患で救急搬送される先が、遠い病院が予想される」は吾妻郡（50.7%）の値が高く、館林市（28.5%）、安中市（28.5%）、甘楽郡（28.0%）、利根郡（32.3%）、佐波郡（26.4%）の値が比較的高い。</p> <p>「困っていることはない」は沼田市（33.2%）、館林市（28.2%）、渋川市（34.5%）、安中市（31.0%）、甘楽郡（29.0%）の値が比較的低く、吾妻郡（12.4%）、利根郡（19.0%）の値が低い。</p>
性別	性別による大きな差異は見られない。

年 代	<p>[なんでも相談できる医師（かかりつけ医）がない] は10代（17.3%）の値が比較的低い。</p> <p>[事故や急性疾患で救急搬送される先が、遠い病院が予想される] は60代（27.0%）、70歳以上（29.5%）の値が比較的高い。</p> <p>[困っていることはない] は10代（63.3%）、20代（57.9%）の値が比較的高い。また、60代（31.8%）の値が比較的低い。</p>
職 業	<p>[なんでも相談できる医師（かかりつけ医）がない] は学生（15.5%）の値が比較的低い。</p> <p>[専門の診療所（小児科、産科、整形外科等）が少ない] は農・林業（28.3%）、専業主婦（夫）（31.2%）、その他（27.9%）の値が比較的高い。</p> <p>[事故や急性疾患で救急搬送される先が、遠い病院が予想される] は農・林業（40.0%）、無職（30.0%）、その他（26.1%）の値が比較的高い。また、学生（4.2%）の値が比較的低い。</p> <p>[困っていることはない] は学生（67.6%）の値が比較的高い。また、農・林業（28.3%）、専業主婦（夫）（33.7%）、無職（32.9%）の値が比較的低い。</p>
県 外 で の 生 活 経 験	県外での生活経験による大きな差異は見られない。
労 組 有 無	労組有無による大きな差異は見られない。

<地域医療について>

Q 8. あなたの住んでいる地域で、自分や家族の日々の受診（風邪等）や、救急搬送や慢性疾患（高血圧等）の受診などで心配なこと・困っていることはありますか。【そう思うものを全て選択】

【居住地】

人数①	全体	前橋市	高崎市	桐生市	伊勢崎市	太田市	沼田市	館林市	渋川市	藤岡市
診療所(開業医)が少ない	1239	128	153	73	93	126	40	63	85	29
なんでも相談できる医師(かかりつけ医)が少ない	2819	458	570	172	245	368	50	105	138	60
専門の診療所(小児科、産科、整形外科等)が少ない	1817	176	241	99	124	177	74	109	117	46
地域の病院では対応できない疾患があるため、地域外で受診せざるを得ない	1050	94	128	56	53	90	35	49	73	17
事故や急性疾患で救急搬送される先が、遠い病院が予想される	1633	209	246	66	103	167	33	91	116	23
困っていることはない	4652	941	1047	221	477	669	68	90	154	117
その他	186	30	29	14	22	24	5	8	4	6
小計	10215	1728	2023	547	920	1332	205	319	447	248

人数②	富岡市	安中市	みどり市	北群馬郡	多野郡	甘楽郡	吾妻郡	利根郡	佐波郡	邑楽郡	県外
診療所(開業医)が少ない	35	64	30	19	3	28	80	55	17	77	37
なんでも相談できる医師(かかりつけ医)が少ない	82	108	58	38	3	24	59	34	41	119	81
専門の診療所(小児科、産科、整形外科等)が少ない	62	154	44	22	0	32	113	58	18	115	35
地域の病院では対応できない疾患があるため、地域外で受診せざるを得ない	39	102	31	16	2	23	71	46	27	66	31
事故や急性疾患で救急搬送される先が、遠い病院が予想される	37	123	28	21	2	26	106	51	32	103	46
困っていることはない	117	134	112	66	1	27	26	30	50	168	131
その他	8	9	3	4	0	1	1	1	2	9	6
小計	283	432	235	147	7	93	209	158	121	459	287

割合①	順位	全体	前橋市	高崎市	桐生市	伊勢崎市	太田市	沼田市	館林市	渋川市	藤岡市
診療所(開業医)が少ない	5位	12.1%	7.4%	7.6%	13.3%	10.1%	9.5%	19.5%	19.7%	19.0%	11.7%
なんでも相談できる医師(かかりつけ医)が少ない	2位	27.6%	26.5%	28.2%	31.4%	26.6%	27.6%	24.4%	32.9%	30.9%	24.2%
専門の診療所(小児科、産科、整形外科等)が少ない	3位	17.8%	10.2%	11.9%	18.1%	13.5%	13.3%	36.1%	34.2%	26.2%	18.5%
地域の病院では対応できない疾患があるため、地域外で受診せざるを得ない	6位	10.3%	5.4%	6.3%	10.2%	5.8%	6.8%	17.1%	15.4%	16.3%	6.9%
事故や急性疾患で救急搬送される先が、遠い病院が予想される	4位	16.0%	12.1%	12.2%	12.1%	11.2%	12.5%	16.1%	28.5%	26.0%	9.3%
困っていることはない	1位	45.5%	54.5%	51.8%	40.4%	51.8%	50.2%	33.2%	28.2%	34.5%	47.2%
その他	7位	1.8%	1.7%	1.4%	2.6%	2.4%	1.8%	2.4%	2.5%	0.9%	2.4%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	富岡市	安中市	みどり市	北群馬郡	多野郡	甘楽郡	吾妻郡	利根郡	佐波郡	邑楽郡	県外
診療所(開業医)が少ない	12.4%	14.8%	12.8%	12.9%	42.9%	30.1%	38.3%	34.8%	14.0%	16.8%	12.9%
なんでも相談できる医師(かかりつけ医)が少ない	29.0%	25.0%	24.7%	25.9%	42.9%	25.8%	28.2%	21.5%	33.9%	25.9%	28.2%
専門の診療所(小児科、産科、整形外科等)が少ない	21.9%	35.6%	18.7%	15.0%	0.0%	34.4%	54.1%	36.7%	14.9%	25.1%	12.2%
地域の病院では対応できない疾患があるため、地域外で受診せざるを得ない	13.8%	23.6%	13.2%	10.9%	28.6%	24.7%	34.0%	29.1%	22.3%	14.4%	10.8%
事故や急性疾患で救急搬送される先が、遠い病院が予想される	13.1%	28.5%	11.9%	14.3%	28.6%	28.0%	50.7%	32.3%	26.4%	22.4%	16.0%
困っていることはない	41.3%	31.0%	47.7%	44.9%	14.3%	29.0%	12.4%	19.0%	41.3%	36.6%	45.6%
その他	2.8%	2.1%	1.3%	2.7%	0.0%	1.1%	0.5%	0.6%	1.7%	2.0%	2.1%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【性別】

人数	全体	男性	女性	未回答
診療所(開業医)が少ない	1239	618	534	87
なんでも相談できる医師(かかりつけ医)が少ない	2819	1385	1297	137
専門の診療所(小児科、産科、整形外科等)が少ない	1817	725	1017	75
地域の病院では対応できない疾患があるため、地域外で受診せざるを得ない	1050	457	540	53
事故や急性疾患で救急搬送される先が、遠い病院が予想される	1633	809	748	76
困っていることはない	4652	2544	1974	134
その他	186	88	95	3
小計	10215	5175	4627	413

割合	順位	全体	男性	女性	未回答
診療所(開業医)が少ない	5位	12.1%	11.9%	11.5%	21.1%
なんでも相談できる医師(かかりつけ医)が少ない	2位	27.6%	26.8%	28.0%	33.2%
専門の診療所(小児科、産科、整形外科等)が少ない	3位	17.8%	14.0%	22.0%	18.2%
地域の病院では対応できない疾患があるため、地域外で受診せざるを得ない	6位	10.3%	8.8%	11.7%	12.8%
事故や急性疾患で救急搬送される先が、遠い病院が予想される	4位	16.0%	15.6%	16.2%	18.4%
困っていることはない	1位	45.5%	49.2%	42.7%	32.4%
その他	7位	1.8%	1.7%	2.1%	0.7%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【年代】

人数	全体	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未回答
診療所(開業医)が少ない	1239	13	186	261	301	229	147	98	4
なんでも相談できる医師(かかりつけ医)がない	2819	17	460	636	703	593	267	135	8
専門の診療所(小児科、産科、整形外科等)が少ない	1817	9	226	439	480	322	223	112	6
地域の病院では対応できない疾患があるため、地域外で受診せざるを得ない	1050	7	108	189	263	246	137	97	3
事故や急性疾患で救急搬送される先が、遠い病院が予想される	1633	6	183	270	417	342	244	166	5
困っていることはない	4652	62	1065	1109	1122	781	288	217	8
その他	186	0	27	42	52	35	18	11	1
小計	10215	98	1838	2301	2555	1929	905	563	26

割合	順位	全体	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未回答
診療所(開業医)が少ない	5位	12.1%	13.3%	10.1%	11.3%	11.8%	11.9%	16.2%	17.4%	15.4%
なんでも相談できる医師(かかりつけ医)がない	2位	27.6%	17.3%	25.0%	27.6%	27.5%	30.7%	29.5%	24.0%	30.8%
専門の診療所(小児科、産科、整形外科等)が少ない	3位	17.8%	9.2%	12.3%	19.1%	18.8%	16.7%	24.6%	19.9%	23.1%
地域の病院では対応できない疾患があるため、地域外で受診せざるを得ない	6位	10.3%	7.1%	5.9%	8.2%	10.3%	12.8%	15.1%	17.2%	11.5%
事故や急性疾患で救急搬送される先が、遠い病院が予想される	4位	16.0%	6.1%	10.0%	11.7%	16.3%	17.7%	27.0%	29.5%	19.2%
困っていることはない	1位	45.5%	63.3%	57.9%	48.2%	43.9%	40.5%	31.8%	38.5%	30.8%
その他	7位	1.8%	0.0%	1.5%	1.8%	2.0%	1.8%	2.0%	2.0%	3.8%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【職業】

人数①	全体	会社員 (正社員)	公務員 (正職員)	農・林業	企業・団体職員	自営業	学生
診療所(開業医)が少ない	1239	647	132	12	21	24	8
なんでも相談できる医師 (かかりつけ医)がいない	2819	1604	248	17	35	69	11
専門の診療所 (小児科、産科、整形外科等)が 少ない	1817	838	262	17	20	43	6
地域の病院では対応できない疾患があ るため、地域外で受診せざるを得ない	1050	458	176	8	17	27	3
事故や急性疾患で救急搬送される先 が、遠い病院が予想される	1633	787	165	24	24	52	3
困っていることはない	4652	2815	461	17	87	109	48
その他	186	110	22	0	5	1	0
小計	10215	5744	1070	60	177	237	71

人数②	パート・アルバイト・契 約社員等いわゆる 非正規労働者と 研修生	派遣社員	専業主婦 (夫)	無職	その他	未回答
診療所(開業医)が少ない	203	19	40	112	18	3
なんでも相談できる医師 (かかりつけ医)がいない	487	81	89	137	32	9
専門の診療所 (小児科、産科、整形外科等)が 少ない	358	29	88	117	31	8
地域の病院では対応できない疾患があ るため、地域外で受診せざるを得ない	186	14	35	103	18	5
事故や急性疾患で救急搬送される先 が、遠い病院が予想される	285	29	62	166	29	7
困っていることはない	672	109	95	182	41	16
その他	19	4	7	13	5	0
小計	1641	232	282	553	111	37

割合①	順位	全体	会社員 (正社員)	公務員 (正職員)	農・林業	企業・団体職員	自営業	学生
診療所(開業医)が少ない	5位	12.1%	11.3%	12.3%	20.0%	11.9%	10.1%	11.3%
なんでも相談できる医師 (かかりつけ医)がいない	2位	27.6%	27.9%	23.2%	28.3%	19.8%	29.1%	15.5%
専門の診療所 (小児科、産科、整形外科等)が 少ない	3位	17.8%	14.6%	24.5%	28.3%	11.3%	18.1%	8.5%
地域の病院では対応できない疾患があ るため、地域外で受診せざるを得ない	6位	10.3%	8.0%	16.4%	13.3%	9.6%	11.4%	4.2%
事故や急性疾患で救急搬送される先 が、遠い病院が予想される	4位	16.0%	13.7%	15.4%	40.0%	13.6%	21.9%	4.2%
困っていることはない	1位	45.5%	49.0%	43.1%	28.3%	49.2%	46.0%	67.6%
その他	7位	1.8%	1.9%	2.1%	0.0%	2.8%	0.4%	0.0%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	パート・アルバイト・契 約社員等いわゆる 非正規労働者と 研修生	派遣社員	専業主婦 (夫)	無職	その他	未回答
診療所(開業医)が少ない	12.4%	8.2%	14.2%	20.3%	16.2%	8.1%
なんでも相談できる医師 (かかりつけ医)がいない	29.7%	34.9%	31.6%	24.8%	28.8%	24.3%
専門の診療所 (小児科、産科、整形外科等)が 少ない	21.8%	12.5%	31.2%	21.2%	27.9%	21.6%
地域の病院では対応できない疾患があ るため、地域外で受診せざるを得ない	11.3%	6.0%	12.4%	18.6%	16.2%	13.5%
事故や急性疾患で救急搬送される先 が、遠い病院が予想される	17.4%	12.5%	22.0%	30.0%	26.1%	18.9%
困っていることはない	41.0%	47.0%	33.7%	32.9%	36.9%	43.2%
その他	1.2%	1.7%	2.5%	2.4%	4.5%	0.0%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【県外での生活経験】

人数	全体	ある	ない	未回答
診療所(開業医)が少ない	1239	571	660	8
なんでも相談できる医師(かかりつけ医)がいない	2819	1456	1352	11
専門の診療所(小児科、産科、整形外科等)が少ない	1817	867	940	10
地域の病院では対応できない疾患があるため、地域外で受診せざるを得ない	1050	536	509	5
事故や急性疾患で救急搬送される先が、遠い病院が予想される	1633	788	830	15
困っていることはない	4652	2388	2244	20
その他	186	114	70	2
小計	10215	5175	4993	47

割合	順位	全体	ある	ない	未回答
診療所(開業医)が少ない	5位	12.1%	11.0%	13.2%	17.0%
なんでも相談できる医師(かかりつけ医)がいない	2位	27.6%	28.1%	27.1%	23.4%
専門の診療所(小児科、産科、整形外科等)が少ない	3位	17.8%	16.8%	18.8%	21.3%
地域の病院では対応できない疾患があるため、地域外で受診せざるを得ない	6位	10.3%	10.4%	10.2%	10.6%
事故や急性疾患で救急搬送される先が、遠い病院が予想される	4位	16.0%	15.2%	16.6%	31.9%
困っていることはない	1位	45.5%	46.1%	44.9%	42.6%
その他	7位	1.8%	2.2%	1.4%	4.3%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

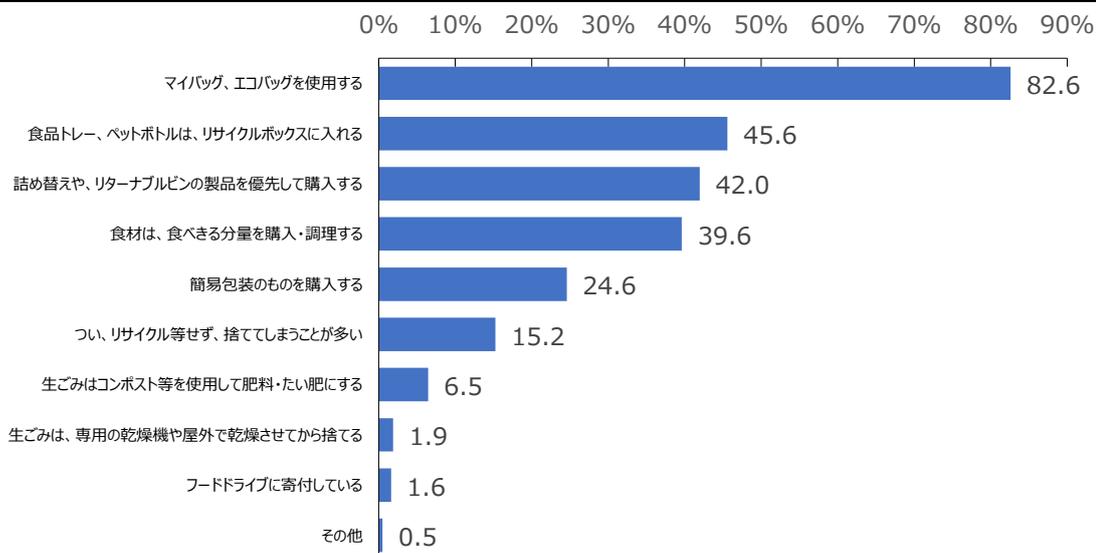
【労組有無】

人数	全体	ない	ある(組合員)	ある(非組合員)	未回答
診療所(開業医)が少ない	1239	290	692	143	114
なんでも相談できる医師(かかりつけ医)がいない	2819	664	1671	306	178
専門の診療所(小児科、産科、整形外科等)が少ない	1817	425	1030	207	155
地域の病院では対応できない疾患があるため、地域外で受診せざるを得ない	1050	249	584	118	99
事故や急性疾患で救急搬送される先が、遠い病院が予想される	1633	403	908	153	169
困っていることはない	4652	1029	2923	457	243
その他	186	38	113	19	16
小計	10215	2337	6154	1058	666

割合	順位	全体	ない	ある(組合員)	ある(非組合員)	未回答
診療所(開業医)が少ない	5位	12.1%	12.4%	11.2%	13.5%	17.1%
なんでも相談できる医師(かかりつけ医)がいない	2位	27.6%	28.4%	27.2%	28.9%	26.7%
専門の診療所(小児科、産科、整形外科等)が少ない	3位	17.8%	18.2%	16.7%	19.6%	23.3%
地域の病院では対応できない疾患があるため、地域外で受診せざるを得ない	6位	10.3%	10.7%	9.5%	11.2%	14.9%
事故や急性疾患で救急搬送される先が、遠い病院が予想される	4位	16.0%	17.2%	14.8%	14.5%	25.4%
困っていることはない	1位	45.5%	44.0%	47.5%	43.2%	36.5%
その他	7位	1.8%	1.6%	1.8%	1.8%	2.4%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

<ゴミの減量について>

Q9. 【そう思うものを全て選択】あなたは家庭ゴミを出さない（ゴミ減量、リサイクル等）ように、どのような工夫をしていますか。



- 全体傾向

【マイバッグ、エコバッグを使用する】（82.6%）の値が最も高く、【食品トレー、ペットボトルは、リサイクルボックスに入れる】（45.6%）が続く。

- 属性傾向

居住地	<p>【詰め替えや、リターナブルピンの製品を優先して購入する】は甘楽郡（52.1%）の値が比較的高い。</p> <p>【簡易包装のものを購入する】は甘楽郡（35.1%）の値が比較的高い。</p> <p>【生ごみはコンポスト等を使用して肥料・たい肥にする】は甘楽郡（21.3%）の値が比較的高い。</p> <p>【食品トレー、ペットボトルは、リサイクルボックスに入れる】は藤岡市（55.7%）、佐波郡（56.8%）の値が比較的高い。</p>
性別	<p>【詰め替えや、リターナブルピンの製品を優先して購入する】は女性（52.5%）の値が比較的高い。</p>
年代	<p>【詰め替えや、リターナブルピンの製品を優先して購入する】は70歳以上（31.5%）の値が比較的低い。</p> <p>【マイバッグ、エコバッグを使用する】は10代（63.6%）の値が比較的低い。</p> <p>【食材は、食べきる分量を購入・調理する】は10代（26.3%）の値が比較的低い。</p> <p>【生ごみはコンポスト等を使用して肥料・たい肥にする】は70歳以上（24.5%）の値が比較的高い。</p> <p>【食品トレー、ペットボトルは、リサイクルボックスに入れる】は60代（57.8%）、70歳以上（60.6%）の値が比較的高い。</p>

職 業	<p>[詰め替えや、リターナブルビンの製品を優先して購入する] は専業主婦（夫）（52.1%）、その他（62.5%）の値が比較的高い。また、農・林業（26.6%）の値が比較的低い。</p> <p>[簡易包装のものを購入する] はその他（38.4%）の値が比較的高い。</p> <p>[マイバッグ、エコバッグを使用する] は専業主婦（夫）（95.1%）の値が比較的高い。</p> <p>[食材は、食べきる分量を購入・調理する] は専業主婦（夫）（51.7%）の値が比較的高い。また、農・林業（26.6%）の値が比較的低い。</p> <p>[生ごみはコンポスト等を使用して肥料・たい肥にする] は農・林業（35.9%）の値が高く、無職（23.5%）の値が比較的高い。</p> <p>[食品トレイ、ペットボトルは、リサイクルボックスに入れる] は農・林業（59.4%）、専業主婦（夫）（66.7%）、その他（66.1%）の値が比較的高い。</p>
県 外 で の 生 活 経 験	県外での生活経験による大きな差異は見られない。
労 組 有 無	労組有無による大きな差異は見られない。

<ゴミの減量について>

Q 9. あなたは家庭ゴミを出さない（ゴミ減量、リサイクル等）ように、どのような工夫をしていますか。【そのうちものを全て選択】

【居住地】

人数①	全体	前橋市	高崎市	桐生市	伊勢崎市	太田市	沼田市	館林市	渋川市	藤岡市
詰め替えや、リターナブルの製品を優先して購入する	4398	746	880	207	375	608	90	136	184	104
簡易包装のものを購入する	2575	464	518	142	191	336	65	77	133	51
マイバッグ、エコバッグを使用する	8655	1513	1716	469	768	1089	175	274	385	204
食材は、食べきる分量を購入・調理する	4152	728	797	221	390	542	103	116	179	108
生ごみはコンポスト等を使用して肥料・たい肥にする	676	89	102	30	63	73	19	20	37	12
生ごみは、専用の乾燥機や屋外で乾燥させてから捨てる	198	38	36	9	17	29	6	3	9	1
フードドライブに寄付している	169	42	23	18	20	17	7	2	6	1
食品トレー、ペットボトルは、リサイクルボックスに入れる	4776	776	943	212	419	688	112	154	205	142
つい、リサイクル等せず、捨ててしまうことが多い	1598	238	319	83	175	193	22	44	68	38
その他	51	5	11	4	6	6	3	0	3	0
小計	10479	1775	2068	567	942	1374	209	333	455	255

人数②	高岡市	安中市	みどり市	北群馬郡	多野郡	甘楽郡	吾妻郡	利根郡	佐波郡	邑楽郡	県外
詰め替えや、リターナブルの製品を優先して購入する	136	199	104	57	3	49	91	66	60	180	118
簡易包装のものを購入する	71	103	71	35	4	33	54	32	35	103	55
マイバッグ、エコバッグを使用する	242	364	209	119	5	82	163	138	105	381	222
食材は、食べきる分量を購入・調理する	119	184	112	48	2	39	75	50	44	160	128
生ごみはコンポスト等を使用して肥料・たい肥にする	40	47	11	11	2	20	25	22	4	28	17
生ごみは、専用の乾燥機や屋外で乾燥させてから捨てる	4	10	5	3	0	3	3	4	0	8	9
フードドライブに寄付している	5	5	4	0	1	1	0	1	1	7	8
食品トレー、ペットボトルは、リサイクルボックスに入れる	133	160	104	63	2	44	106	88	71	227	122
つい、リサイクル等せず、捨ててしまうことが多い	40	101	38	30	1	9	35	14	18	70	59
その他	3	1	2	0	0	0	2	1	0	4	0
小計	291	441	242	153	7	94	213	161	125	466	291

割合①	順位	全体	前橋市	高崎市	桐生市	伊勢崎市	太田市	沼田市	館林市	渋川市	藤岡市
詰め替えや、リターナブルの製品を優先して購入する	3位	42.0%	42.0%	42.6%	36.5%	39.8%	44.3%	43.1%	40.8%	40.4%	40.8%
簡易包装のものを購入する	5位	24.6%	26.1%	25.0%	25.0%	20.3%	24.5%	31.1%	23.1%	29.2%	20.0%
マイバッグ、エコバッグを使用する	1位	82.6%	85.2%	83.0%	83.0%	82.7%	81.5%	79.3%	83.7%	82.3%	84.6%
食材は、食べきる分量を購入・調理する	4位	39.6%	41.0%	38.5%	39.0%	41.4%	39.4%	49.3%	34.8%	39.3%	42.4%
生ごみはコンポスト等を使用して肥料・たい肥にする	7位	6.5%	5.0%	4.9%	5.3%	6.7%	5.3%	9.1%	6.0%	8.1%	4.7%
生ごみは、専用の乾燥機や屋外で乾燥させてから捨てる	8位	1.9%	2.1%	1.7%	1.6%	1.8%	2.1%	2.9%	0.9%	2.0%	0.4%
フードドライブに寄付している	9位	1.6%	2.4%	1.1%	3.2%	2.1%	1.2%	3.3%	0.6%	1.3%	0.4%
食品トレー、ペットボトルは、リサイクルボックスに入れる	2位	45.6%	43.7%	45.6%	37.4%	44.5%	50.1%	53.6%	46.2%	45.1%	55.7%
つい、リサイクル等せず、捨ててしまうことが多い	6位	15.2%	13.4%	15.4%	14.6%	18.6%	14.0%	10.5%	13.2%	14.9%	14.9%
その他	10位	0.5%	0.3%	0.5%	0.7%	0.6%	0.4%	1.4%	0.0%	0.7%	0.0%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	高岡市	安中市	みどり市	北群馬郡	多野郡	甘楽郡	吾妻郡	利根郡	佐波郡	邑楽郡	県外
詰め替えや、リターナブルの製品を優先して購入する	46.7%	45.1%	43.0%	37.3%	42.9%	52.1%	42.7%	41.0%	48.0%	38.6%	40.5%
簡易包装のものを購入する	24.4%	23.4%	29.3%	22.9%	57.1%	35.1%	25.4%	19.9%	28.0%	22.1%	18.9%
マイバッグ、エコバッグを使用する	83.2%	82.5%	86.4%	77.8%	71.4%	87.2%	85.9%	85.7%	84.0%	81.8%	76.3%
食材は、食べきる分量を購入・調理する	40.9%	41.7%	46.3%	31.4%	28.6%	41.5%	35.2%	31.1%	35.2%	34.3%	44.0%
生ごみはコンポスト等を使用して肥料・たい肥にする	13.7%	10.7%	4.5%	7.2%	28.6%	21.3%	11.7%	13.7%	3.2%	6.0%	5.8%
生ごみは、専用の乾燥機や屋外で乾燥させてから捨てる	1.4%	2.3%	2.1%	2.0%	0.0%	3.2%	1.4%	2.5%	0.0%	1.7%	3.1%
フードドライブに寄付している	1.7%	1.1%	1.7%	0.0%	14.3%	1.1%	0.0%	0.6%	0.8%	1.5%	2.7%
食品トレー、ペットボトルは、リサイクルボックスに入れる	45.7%	36.3%	43.0%	41.2%	28.6%	46.8%	49.8%	54.7%	56.8%	48.7%	41.9%
つい、リサイクル等せず、捨ててしまうことが多い	13.7%	22.9%	15.7%	19.6%	14.3%	9.6%	16.4%	8.7%	14.4%	15.0%	20.3%
その他	1.0%	0.2%	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.9%	0.6%	0.0%	0.9%	0.0%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【性別】

人数	全体	男性	女性	未回答
詰め替えや、リターナブルの製品を優先して購入する	4398	1742	2500	156
簡易包装のものを購入する	2575	931	1539	105
マイバッグ、エコバッグを使用する	8655	3991	4351	313
食材は、食べきる分量を購入・調理する	4152	1830	2201	121
生ごみはコンポスト等を使用して肥料・たい肥にする	676	332	305	39
生ごみは、専用の乾燥機や屋外で乾燥させてから捨てる	198	105	83	10
フードドライブに寄付している	169	64	94	11
食品トレー、ペットボトルは、リサイクルボックスに入れる	4776	2156	2480	140
つい、リサイクル等せず、捨ててしまうことが多い	1598	915	623	60
その他	51	28	20	3
小計	10479	5297	4762	420

割合	順位	全体	男性	女性	未回答
詰め替えや、リターナブルの製品を優先して購入する	3位	42.0%	32.9%	52.5%	37.1%
簡易包装のものを購入する	5位	24.6%	17.6%	32.3%	25.0%
マイバッグ、エコバッグを使用する	1位	82.6%	75.3%	91.4%	74.5%
食材は、食べきる分量を購入・調理する	4位	39.6%	34.5%	46.2%	28.8%
生ごみはコンポスト等を使用して肥料・たい肥にする	7位	6.5%	6.3%	6.4%	9.3%
生ごみは、専用の乾燥機や屋外で乾燥させてから捨てる	8位	1.9%	2.0%	1.7%	2.4%
フードドライブに寄付している	9位	1.6%	1.2%	2.0%	2.6%
食品トレー、ペットボトルは、リサイクルボックスに入れる	2位	45.6%	40.7%	52.1%	33.3%
つい、リサイクル等せず、捨ててしまうことが多い	6位	15.2%	17.3%	13.1%	14.3%
その他	10位	0.5%	0.5%	0.4%	0.7%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【年代】

人数	全体	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未回答
詰め替えや、リターナブルの製品を優先して購入する	4398	32	667	921	1229	949	403	186	11
簡易包装のものを購入する	2575	17	295	481	717	615	282	162	6
マイバッグ、エコバッグを使用する	8655	63	1401	1821	2253	1740	852	508	17
食材は、食べきる分量を購入・調理する	4152	26	742	889	1002	821	390	273	9
生ごみはコンポスト等を使用して肥料・土壌にする	676	4	60	63	126	127	147	145	4
生ごみは、専用の乾燥機や屋外で乾燥させてから捨てる	198	1	29	43	41	44	23	16	1
フードライに寄付している	169	1	16	41	44	37	16	14	0
食品トレー、ペットボトルは、リサイクルボックスに入れる	4776	39	671	903	1188	1054	545	358	18
つい、リサイクル等せず、捨ててしまうことが多い	1598	22	333	440	353	246	132	70	2
その他	51	1	5	12	13	6	7	7	0
小計	10479	99	1876	2346	2624	1976	943	591	24

割合	順位	全体	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未回答
詰め替えや、リターナブルの製品を優先して購入する	3位	42.0%	32.3%	35.6%	39.3%	46.8%	48.0%	42.7%	31.5%	45.8%
簡易包装のものを購入する	5位	24.6%	17.2%	15.7%	20.5%	27.3%	31.1%	29.9%	27.4%	25.0%
マイバッグ、エコバッグを使用する	1位	82.6%	63.6%	74.7%	77.6%	85.9%	88.1%	90.3%	86.0%	70.8%
食材は、食べきる分量を購入・調理する	4位	39.6%	26.3%	39.6%	37.9%	38.2%	41.5%	41.4%	46.2%	37.5%
生ごみはコンポスト等を使用して肥料・土壌にする	7位	6.5%	4.0%	3.2%	2.7%	4.8%	6.4%	15.6%	24.5%	16.7%
生ごみは、専用の乾燥機や屋外で乾燥させてから捨てる	8位	1.9%	1.0%	1.5%	1.8%	1.6%	2.2%	2.4%	2.7%	4.2%
フードライに寄付している	9位	1.6%	1.0%	0.9%	1.7%	1.7%	1.9%	1.7%	2.4%	0.0%
食品トレー、ペットボトルは、リサイクルボックスに入れる	2位	45.6%	39.4%	35.8%	38.5%	45.3%	53.3%	57.8%	60.6%	75.0%
つい、リサイクル等せず、捨ててしまうことが多い	6位	15.2%	22.2%	17.8%	18.8%	13.5%	12.4%	14.0%	11.8%	8.3%
その他	10位	0.5%	1.0%	0.3%	0.5%	0.5%	0.3%	0.7%	1.2%	0.0%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【職業】

人数①	全体	会社員 (正社員)	公務員 (正職員)	農・林業	企業・団体職員	自営業	学生
詰め替えや、リターナブルの製品を優先して購入する	4398	2301	565	17	94	85	25
簡易包装のものを購入する	2575	1200	337	13	59	80	11
マイバッグ、エコバッグを使用する	8655	4648	951	56	155	193	55
食材は、食べきる分量を購入・調理する	4152	2182	491	17	83	90	22
生ごみはコンポスト等を使用して肥料・土壌にする	676	243	58	23	19	24	2
生ごみは、専用の乾燥機や屋外で乾燥させてから捨てる	198	106	24	2	2	7	3
フードライに寄付している	169	80	11	1	2	12	0
食品トレー、ペットボトルは、リサイクルボックスに入れる	4776	2428	562	38	84	99	28
つい、リサイクル等せず、捨ててしまうことが多い	1598	1014	112	6	21	43	13
その他	51	25	6	0	4	2	0
小計	10479	5886	1098	64	182	243	71

人数②	パート・アルバイト・契約社員等いわゆる非正規労働者と研修生	派遣社員	専業主婦 (夫)	無職	その他	未回答
詰め替えや、リターナブルの製品を優先して購入する	786	98	150	188	70	19
簡易包装のものを購入する	511	61	95	157	43	8
マイバッグ、エコバッグを使用する	1509	198	274	479	103	34
食材は、食べきる分量を購入・調理する	699	117	149	238	48	16
生ごみはコンポスト等を使用して肥料・土壌にする	113	9	33	133	13	6
生ごみは、専用の乾燥機や屋外で乾燥させてから捨てる	22	0	10	17	2	3
フードライに寄付している	38	1	12	7	5	0
食品トレー、ペットボトルは、リサイクルボックスに入れる	854	94	192	304	74	19
つい、リサイクル等せず、捨ててしまうことが多い	236	28	30	79	11	5
その他	4	1	2	5	2	0
小計	1695	236	288	565	112	39

割合①	順位	全体	会社員 (正社員)	公務員 (正職員)	農・林業	企業・団体職員	自営業	学生
詰め替えや、リターナブルの製品を優先して購入する	3位	42.0%	39.1%	51.5%	26.6%	51.6%	35.0%	35.2%
簡易包装のものを購入する	5位	24.6%	20.4%	30.7%	20.3%	32.4%	32.9%	15.5%
マイバッグ、エコバッグを使用する	1位	82.6%	79.0%	86.6%	87.5%	85.2%	79.4%	77.5%
食材は、食べきる分量を購入・調理する	4位	39.6%	37.1%	44.7%	26.6%	45.6%	37.0%	31.0%
生ごみはコンポスト等を使用して肥料・土壌にする	7位	6.5%	4.1%	5.3%	35.9%	10.4%	9.9%	2.8%
生ごみは、専用の乾燥機や屋外で乾燥させてから捨てる	8位	1.9%	1.8%	2.2%	3.1%	1.1%	2.9%	4.2%
フードライに寄付している	9位	1.6%	1.4%	1.0%	1.6%	1.1%	4.9%	0.0%
食品トレー、ペットボトルは、リサイクルボックスに入れる	2位	45.6%	41.3%	51.2%	59.4%	46.2%	40.7%	39.4%
つい、リサイクル等せず、捨ててしまうことが多い	6位	15.2%	17.2%	10.2%	9.4%	11.5%	17.7%	18.3%
その他	10位	0.5%	0.4%	0.5%	0.0%	2.2%	0.8%	0.0%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	パート・アルバイト・契約社員等いわゆる非正規労働者と研修生	派遣社員	専業主婦 (夫)	無職	その他	未回答
詰め替えや、リターナブルの製品を優先して購入する	46.4%	41.5%	52.1%	33.3%	62.5%	48.7%
簡易包装のものを購入する	30.1%	25.8%	33.0%	27.8%	38.4%	20.5%
マイバッグ、エコバッグを使用する	89.0%	83.9%	95.1%	84.8%	92.0%	87.2%
食材は、食べきる分量を購入・調理する	41.2%	49.6%	51.7%	42.1%	42.9%	41.0%
生ごみはコンポスト等を使用して肥料・土壌にする	6.7%	3.8%	11.5%	23.5%	11.6%	15.4%
生ごみは、専用の乾燥機や屋外で乾燥させてから捨てる	1.3%	0.0%	3.5%	3.0%	1.8%	7.7%
フードライに寄付している	2.2%	0.4%	4.2%	1.2%	4.5%	0.0%
食品トレー、ペットボトルは、リサイクルボックスに入れる	50.4%	39.8%	66.7%	53.8%	66.1%	48.7%
つい、リサイクル等せず、捨ててしまうことが多い	13.9%	11.9%	10.4%	14.0%	9.8%	12.8%
その他	0.2%	0.4%	0.7%	0.9%	1.8%	0.0%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【県外での生活経験】

人数	全体	ある	ない	未回答
詰め替えや、リターナブルビンの製品を優先して購入する	4398	2191	2181	26
簡易包装のものを購入する	2575	1320	1236	19
マイバッグ、エコバッグを使用する	8655	4337	4275	43
食材は、食べきる分量を購入・調理する	4152	2140	1986	26
生ごみはコンポスト等を使用し、肥料・たい肥にする	676	348	321	7
生ごみは、専用の乾燥機や屋外で乾燥させてから捨てる	198	114	82	2
フードライクに寄付している	169	99	70	0
食品トレー、ペットボトルは、リサイクルボックスに入れる	4776	2533	2211	32
つい、リサイクル等せず、捨ててしまうことが多い	1598	741	854	3
その他	51	29	22	0
小計	10479	5295	5133	51

割合	順位	全体	ある	ない	未回答
詰め替えや、リターナブルビンの製品を優先して購入する	3位	42.0%	41.4%	42.5%	51.0%
簡易包装のものを購入する	5位	24.6%	24.9%	24.1%	37.3%
マイバッグ、エコバッグを使用する	1位	82.6%	81.9%	83.3%	84.3%
食材は、食べきる分量を購入・調理する	4位	39.6%	40.4%	38.7%	51.0%
生ごみはコンポスト等を使用し、肥料・たい肥にする	7位	6.5%	6.6%	6.3%	13.7%
生ごみは、専用の乾燥機や屋外で乾燥させてから捨てる	8位	1.9%	2.2%	1.6%	3.9%
フードライクに寄付している	9位	1.6%	1.9%	1.4%	0.0%
食品トレー、ペットボトルは、リサイクルボックスに入れる	2位	45.6%	47.8%	43.1%	62.7%
つい、リサイクル等せず、捨ててしまうことが多い	6位	15.2%	14.0%	16.6%	5.9%
その他	10位	0.5%	0.5%	0.4%	0.0%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【労組有無】

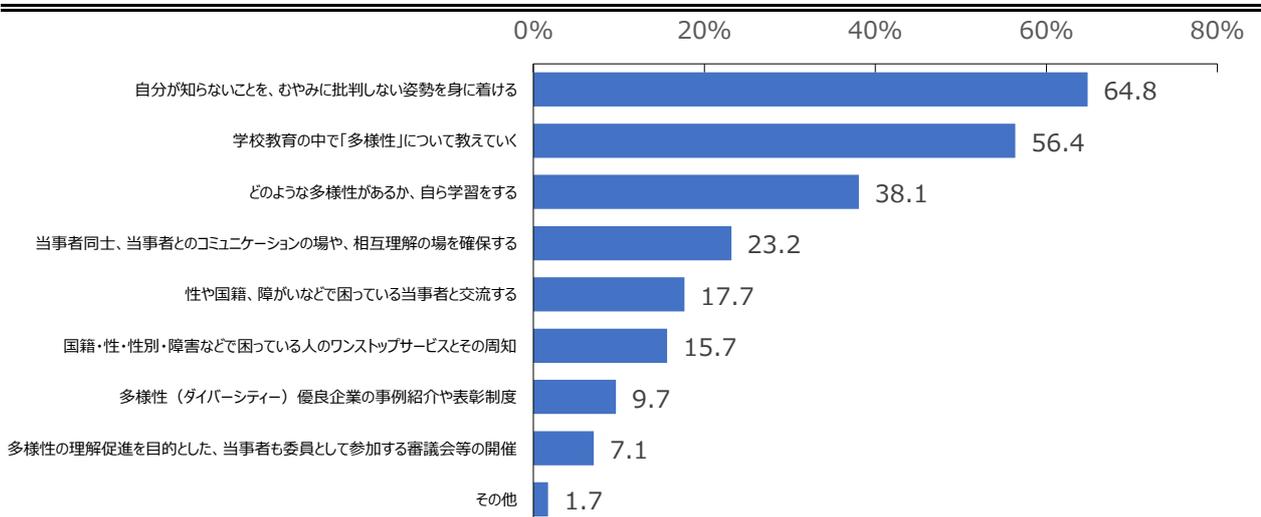
人数	全体	ない	ある (組合員)	ある (非組合員)	未回答
詰め替えや、リターナブルビンの製品を優先して購入する	4398	1062	2581	468	287
簡易包装のものを購入する	2575	692	1407	271	205
マイバッグ、エコバッグを使用する	8655	2021	5079	938	617
食材は、食べきる分量を購入・調理する	4152	927	2432	478	315
生ごみはコンポスト等を使用し、肥料・たい肥にする	676	167	296	65	148
生ごみは、専用の乾燥機や屋外で乾燥させてから捨てる	198	42	118	17	21
フードライクに寄付している	169	58	83	12	16
食品トレー、ペットボトルは、リサイクルボックスに入れる	4776	1071	2745	532	428
つい、リサイクル等せず、捨ててしまうことが多い	1598	369	1018	130	81
その他	51	16	27	4	4
小計	10479	2397	6313	1080	689

割合	順位	全体	ない	ある (組合員)	ある (非組合員)	未回答
詰め替えや、リターナブルビンの製品を優先して購入する	3位	42.0%	44.3%	40.9%	43.3%	41.7%
簡易包装のものを購入する	5位	24.6%	28.9%	22.3%	25.1%	29.8%
マイバッグ、エコバッグを使用する	1位	82.6%	84.3%	80.5%	86.9%	89.6%
食材は、食べきる分量を購入・調理する	4位	39.6%	38.7%	38.5%	44.3%	45.7%
生ごみはコンポスト等を使用し、肥料・たい肥にする	7位	6.5%	7.0%	4.7%	6.0%	21.5%
生ごみは、専用の乾燥機や屋外で乾燥させてから捨てる	8位	1.9%	1.8%	1.9%	1.6%	3.0%
フードライクに寄付している	9位	1.6%	2.4%	1.3%	1.1%	2.3%
食品トレー、ペットボトルは、リサイクルボックスに入れる	2位	45.6%	44.7%	43.5%	49.3%	62.1%
つい、リサイクル等せず、捨ててしまうことが多い	6位	15.2%	15.4%	16.1%	12.0%	11.8%
その他	10位	0.5%	0.7%	0.4%	0.4%	0.6%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

<多様性を認める社会>

Q10. 【3つまで選択】現在ではあらゆる場面で多様性（※年齢や性、国籍の違い、障がいの有無など）を受け入れ、互いに認め支え合い、だれ一人取り残されることのない社会が必要と考えます。一方では差別やハラスメント、中傷などを無くすことは非常に困難と言われています。

多様性を受け入れ、差別などを少なくするには、どのようなことが有効だと思いますか。



● 全体傾向

【自分が知らないことを、むやみに批判しない姿勢を身に着ける】（64.8%）の値が最も高く、【学校教育の中で「多様性」について教えていく】（56.4%）が続く。

● 属性傾向

居住地	【自分が知らないことを、むやみに批判しない姿勢を身に着ける】は利根郡（75.2%）の値が比較的高い。
性別	性別による大きな差異は見られない。
年代	【学校教育の中で「多様性」について教えていく】は10代（45.5%）の値が比較的低い。
職業	<p>【どのような多様性があるか、自ら学習をする】は農・林業（49.2%）の値が比較的高い。</p> <p>【学校教育の中で「多様性」について教えていく】はその他（68.8%）の値が比較的高い。</p> <p>【性や国籍、障がいなどで困っている当事者と交流する】は学生（28.4%）の値が比較的高い。</p> <p>【当事者同士、当事者とのコミュニケーションの場や、相互理解の場を確保する】は農・林業（10.8%）の値が比較的低い。</p>
県外での生活経験	県外での生活経験による大きな差異は見られない。
労組有無	労組有無による大きな差異は見られない。

<多様性を認める社会>

Q10. 現在はあらゆる場面で多様性（※年齢や性、国籍の違い、障がいの有無など）を受け入れ、互いに認め支え合い、だれ一人取り残されることのない社会が必要と考えます。一方では差別やバラスメント、中傷などを無くすることは非常に困難と言われています。多様性を受け入れるには、どのようなことが有効だと思えますか。【3つまで選択】

【居住地】

人数①	全体	前橋市	高崎市	桐生市	伊勢崎市	太田市	沼田市	館林市	渋川市	藤岡市
どのような多様性があるか、自ら学習をする	3975	640	819	226	325	521	72	111	177	109
自分が知らないことを、むやみに批判しない姿勢を身に着ける	6769	1102	1335	359	634	886	134	211	283	176
学校教育の中で「多様性」について教えていく	5886	1015	1165	321	483	748	120	186	249	143
性や国籍、障がいなどで困っている当事者と交流する	1847	350	330	94	170	255	45	47	73	39
当事者同士、当事者とのコミュニケーションの場や、相互理解の場を確保する	2419	423	463	128	200	329	55	69	127	59
国籍・性・性別・障害などで困っている人のフックアップサービスとその周知	1635	337	313	76	150	177	39	48	72	29
多様性の理解促進を目的とした、当事者も委員として参加する審議会等の開催	739	142	136	38	59	103	16	20	26	20
多様性（ダイバーシティ）優良企業の事例紹介や表彰制度	1008	184	187	45	96	151	17	33	38	32
その他	181	24	37	15	20	33	4	4	8	1
小計	10441	1772	2054	562	941	1371	211	328	454	256

人数②	高岡市	安中市	みどり市	北群馬郡	多野郡	甘楽郡	吾妻郡	利根郡	佐波郡	邑楽郡	県外
どのような多様性があるか、自ら学習をする	118	173	87	62	5	34	86	59	53	165	125
自分が知らないことを、むやみに批判しない姿勢を身に着ける	194	301	169	90	2	66	131	121	93	288	181
学校教育の中で「多様性」について教えていく	190	259	145	93	1	63	115	85	74	259	163
性や国籍、障がいなどで困っている当事者と交流する	50	63	43	27	2	11	43	35	24	93	52
当事者同士、当事者とのコミュニケーションの場や、相互理解の場を確保する	68	92	55	31	2	27	54	32	31	112	58
国籍・性・性別・障害などで困っている人のフックアップサービスとその周知	39	76	34	19	0	14	36	25	27	79	42
多様性の理解促進を目的とした、当事者も委員として参加する審議会等の開催	22	27	14	14	1	8	20	9	10	34	17
多様性（ダイバーシティ）優良企業の事例紹介や表彰制度	36	43	14	18	0	8	14	6	12	42	30
その他	3	7	5	0	0	0	5	1	4	9	1
小計	290	436	242	153	7	96	212	161	125	462	291

割合①	順位	全体	前橋市	高崎市	桐生市	伊勢崎市	太田市	沼田市	館林市	渋川市	藤岡市
どのような多様性があるか、自ら学習をする	3位	38.1%	36.1%	39.9%	40.2%	34.5%	38.0%	34.1%	33.8%	39.0%	42.6%
自分が知らないことを、むやみに批判しない姿勢を身に着ける	1位	64.8%	62.2%	65.0%	63.9%	67.4%	64.6%	63.5%	64.3%	62.3%	68.8%
学校教育の中で「多様性」について教えていく	2位	56.4%	57.3%	56.7%	57.1%	51.3%	54.6%	56.9%	56.7%	54.8%	55.9%
性や国籍、障がいなどで困っている当事者と交流する	5位	17.7%	19.8%	16.1%	16.7%	18.1%	18.6%	21.3%	14.3%	16.1%	15.2%
当事者同士、当事者とのコミュニケーションの場や、相互理解の場を確保する	4位	23.2%	23.9%	22.5%	22.8%	21.3%	24.0%	26.1%	21.0%	28.0%	23.0%
国籍・性・性別・障害などで困っている人のフックアップサービスとその周知	6位	15.7%	19.0%	15.2%	13.5%	15.9%	12.9%	18.5%	14.6%	15.9%	11.3%
多様性の理解促進を目的とした、当事者も委員として参加する審議会等の開催	8位	7.1%	8.0%	6.6%	6.8%	6.3%	7.5%	7.6%	6.1%	5.7%	7.8%
多様性（ダイバーシティ）優良企業の事例紹介や表彰制度	7位	9.7%	10.4%	9.1%	8.0%	10.2%	11.0%	8.1%	10.1%	8.4%	12.5%
その他	9位	1.7%	1.4%	1.8%	2.7%	2.1%	2.4%	1.9%	1.2%	1.8%	0.4%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	高岡市	安中市	みどり市	北群馬郡	多野郡	甘楽郡	吾妻郡	利根郡	佐波郡	邑楽郡	県外
どのような多様性があるか、自ら学習をする	40.7%	39.7%	36.0%	40.5%	71.4%	35.4%	40.6%	36.6%	42.4%	35.7%	43.0%
自分が知らないことを、むやみに批判しない姿勢を身に着ける	66.9%	69.0%	69.8%	58.8%	28.6%	68.8%	61.8%	75.2%	74.4%	62.3%	62.2%
学校教育の中で「多様性」について教えていく	65.5%	59.4%	59.9%	60.8%	14.3%	65.6%	54.2%	52.8%	59.2%	56.1%	56.0%
性や国籍、障がいなどで困っている当事者と交流する	17.2%	14.4%	17.8%	17.6%	28.6%	11.5%	20.3%	21.7%	19.2%	20.1%	17.9%
当事者同士、当事者とのコミュニケーションの場や、相互理解の場を確保する	23.4%	21.1%	22.7%	20.3%	28.6%	28.1%	25.5%	19.9%	24.8%	24.2%	19.9%
国籍・性・性別・障害などで困っている人のフックアップサービスとその周知	13.4%	17.4%	14.0%	12.4%	0.0%	14.6%	17.0%	15.5%	21.6%	17.1%	14.4%
多様性の理解促進を目的とした、当事者も委員として参加する審議会等の開催	7.6%	6.2%	5.8%	9.2%	14.3%	8.3%	9.4%	5.6%	8.0%	7.4%	5.8%
多様性（ダイバーシティ）優良企業の事例紹介や表彰制度	12.4%	9.9%	5.8%	11.8%	0.0%	8.3%	6.6%	3.7%	9.6%	9.1%	10.3%
その他	1.0%	1.6%	2.1%	0.0%	0.0%	0.0%	2.4%	0.6%	3.2%	1.9%	0.3%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【性別】

人数	全体	男性	女性	未回答
どのような多様性があるか、自ら学習をする	3975	2099	1716	160
自分が知らないことを、むやみに批判しない姿勢を身に着ける	6769	3345	3203	221
学校教育の中で「多様性」について教えていく	5886	2810	2876	200
性や国籍、障がいなどで困っている当事者と交流する	1847	913	856	78
当事者同士、当事者とのコミュニケーションの場や、相互理解の場を確保する	2419	1270	1055	94
国籍・性・性別・障害などで困っている人のワンストップサービスとその周知	1635	785	800	50
多様性の理解促進を目的とした、当事者も委員として参加する審議会等の開催	739	424	291	24
多様性（ダイバーシティー）優良企業の事例紹介や表彰制度	1008	603	370	35
その他	181	102	71	8
小計	10441	5287	4740	414

割合	順位	全体	男性	女性	未回答
どのような多様性があるか、自ら学習をする	3位	38.1%	39.7%	36.2%	38.6%
自分が知らないことを、むやみに批判しない姿勢を身に着ける	1位	64.8%	63.3%	67.6%	53.4%
学校教育の中で「多様性」について教えていく	2位	56.4%	53.1%	60.7%	48.3%
性や国籍、障がいなどで困っている当事者と交流する	5位	17.7%	17.3%	18.1%	18.8%
当事者同士、当事者とのコミュニケーションの場や、相互理解の場を確保する	4位	23.2%	24.0%	22.3%	22.7%
国籍・性・性別・障害などで困っている人のワンストップサービスとその周知	6位	15.7%	14.8%	16.9%	12.1%
多様性の理解促進を目的とした、当事者も委員として参加する審議会等の開催	8位	7.1%	8.0%	6.1%	5.8%
多様性（ダイバーシティー）優良企業の事例紹介や表彰制度	7位	9.7%	11.4%	7.8%	8.5%
その他	9位	1.7%	1.9%	1.5%	1.9%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【年代】

人数	全体	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未回答
どのような多様性があるか、自ら学習をする	3975	45	718	884	986	774	346	210	12
自分が知らないことを、むやみに批判しない姿勢を身に着ける	6769	70	1254	1485	1658	1297	626	365	14
学校教育の中で「多様性」について教えていく	5886	46	960	1333	1527	1161	556	288	15
性や国籍、障がいなどで困っている当事者と交流する	1847	24	349	445	474	305	156	90	4
当事者同士、当事者とのコミュニケーションの場や、相互理解の場を確保する	2419	30	451	527	615	452	206	135	3
国籍・性・性別・障害などで困っている人のワンストップサービスとその周知	1635	7	272	339	393	340	168	112	4
多様性の理解促進を目的とした、当事者も委員として参加する審議会等の開催	739	4	117	154	182	148	73	59	2
多様性（ダイバーシティー）優良企業の事例紹介や表彰制度	1008	12	203	269	233	170	81	39	1
その他	181	1	21	48	50	26	15	19	1
小計	10441	101	1882	2341	2619	1980	936	556	26

割合	順位	全体	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	未回答
どのような多様性があるか、自ら学習をする	3位	38.1%	44.6%	38.2%	37.8%	37.6%	39.1%	37.0%	37.8%	46.2%
自分が知らないことを、むやみに批判しない姿勢を身に着ける	1位	64.8%	69.3%	66.6%	63.4%	63.3%	65.5%	66.9%	65.6%	53.8%
学校教育の中で「多様性」について教えていく	2位	56.4%	45.5%	51.0%	56.9%	58.3%	58.6%	59.4%	51.8%	57.7%
性や国籍、障がいなどで困っている当事者と交流する	5位	17.7%	23.8%	18.5%	19.0%	18.1%	15.4%	16.7%	16.2%	15.4%
当事者同士、当事者とのコミュニケーションの場や、相互理解の場を確保する	4位	23.2%	29.7%	24.0%	22.5%	23.5%	22.8%	22.0%	24.3%	11.5%
国籍・性・性別・障害などで困っている人のワンストップサービスとその周知	6位	15.7%	6.9%	14.5%	14.5%	15.0%	17.2%	17.9%	20.1%	15.4%
多様性の理解促進を目的とした、当事者も委員として参加する審議会等の開催	8位	7.1%	4.0%	6.2%	6.6%	6.9%	7.5%	7.8%	10.6%	7.7%
多様性（ダイバーシティー）優良企業の事例紹介や表彰制度	7位	9.7%	11.9%	10.8%	11.5%	8.9%	8.6%	8.7%	7.0%	3.8%
その他	9位	1.7%	1.0%	1.1%	2.1%	1.9%	1.3%	1.6%	3.4%	3.8%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【職業】

人数①	全体	会社員 (正社員)	公務員 (正職員)	農・林業	企業・団体職員	自営業	学生
どのような多様性があるか、 自ら学習をする	3975	2242	422	32	77	88	31
自分が知らないことを、むやみに批判しな い姿勢を身に着ける	6769	3732	721	42	126	151	51
学校教育の中で「多様性」について 教えていく	5886	3265	678	43	96	116	35
性や国籍、障がいなどで 困っている当事者と交流する	1847	1046	193	5	31	46	21
当事者同士、当事者との コミュニケーションの場や、 相互理解の場を確保する	2419	1354	272	7	43	52	23
国籍・性・性別・障害などで 困っている人のフックアップ サービスとその周知	1635	883	185	8	30	53	9
多様性の理解促進を目的とした、 当事者も委員として参加する 審議会等の開催	739	410	68	7	15	26	5
多様性（ダイバーシティ） 優良企業の事例紹介や表彰制度	1008	659	90	3	22	15	10
その他	181	96	21	1	5	6	2
小計	10441	5880	1099	65	182	242	74

人数②	パート・アルバイト・契 約社員等いわゆる 非正規労働者と 研修生	派遣社員	専業主婦 (夫)	無職	その他	未回答
どのような多様性があるか、 自ら学習をする	632	109	99	185	47	11
自分が知らないことを、むやみに批判しな い姿勢を身に着ける	1145	171	211	334	72	13
学校教育の中で「多様性」について 教えていく	965	119	188	286	77	18
性や国籍、障がいなどで 困っている当事者と交流する	293	38	53	93	18	10
当事者同士、当事者との コミュニケーションの場や、 相互理解の場を確保する	387	54	59	134	22	12
国籍・性・性別・障害などで 困っている人のフックアップ サービスとその周知	244	41	59	95	22	6
多様性の理解促進を目的とした、 当事者も委員として参加する 審議会等の開催	98	19	23	54	10	4
多様性（ダイバーシティ） 優良企業の事例紹介や表彰制度	117	19	20	41	9	3
その他	18	3	3	20	4	2
小計	1691	240	285	537	112	34

割合①	順位	全体	会社員 (正社員)	公務員 (正職員)	農・林業	企業・団体職員	自営業	学生
どのような多様性があるか、 自ら学習をする	3位	38.1%	38.1%	38.4%	49.2%	42.3%	36.4%	41.9%
自分が知らないことを、むやみに批判しな い姿勢を身に着ける	1位	64.8%	63.5%	65.6%	64.6%	69.2%	62.4%	68.9%
学校教育の中で「多様性」について 教えていく	2位	56.4%	55.5%	61.7%	66.2%	52.7%	47.9%	47.3%
性や国籍、障がいなどで 困っている当事者と交流する	5位	17.7%	17.8%	17.6%	7.7%	17.0%	19.0%	28.4%
当事者同士、当事者との コミュニケーションの場や、 相互理解の場を確保する	4位	23.2%	23.0%	24.7%	10.8%	23.6%	21.5%	31.1%
国籍・性・性別・障害などで 困っている人のフックアップ サービスとその周知	6位	15.7%	15.0%	16.8%	12.3%	16.5%	21.9%	12.2%
多様性の理解促進を目的とした、 当事者も委員として参加する 審議会等の開催	8位	7.1%	7.0%	6.2%	10.8%	8.2%	10.7%	6.8%
多様性（ダイバーシティ） 優良企業の事例紹介や表彰制度	7位	9.7%	11.2%	8.2%	4.6%	12.1%	6.2%	13.5%
その他	9位	1.7%	1.6%	1.9%	1.5%	2.7%	2.5%	2.7%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

割合②	パート・アルバイト・契 約社員等いわゆる 非正規労働者と 研修生	派遣社員	専業主婦 (夫)	無職	その他	未回答
どのような多様性があるか、 自ら学習をする	37.4%	45.4%	34.7%	34.5%	42.0%	32.4%
自分が知らないことを、むやみに批判しな い姿勢を身に着ける	67.7%	71.3%	74.0%	62.2%	64.3%	38.2%
学校教育の中で「多様性」について 教えていく	57.1%	49.6%	66.0%	53.3%	68.8%	52.9%
性や国籍、障がいなどで 困っている当事者と交流する	17.3%	15.8%	18.6%	17.3%	16.1%	29.4%
当事者同士、当事者との コミュニケーションの場や、 相互理解の場を確保する	22.9%	22.5%	20.7%	25.0%	19.6%	35.3%
国籍・性・性別・障害などで 困っている人のフックアップ サービスとその周知	14.4%	17.1%	20.7%	17.7%	19.6%	17.6%
多様性の理解促進を目的とした、 当事者も委員として参加する 審議会等の開催	5.8%	7.9%	8.1%	10.1%	8.9%	11.8%
多様性（ダイバーシティ） 優良企業の事例紹介や表彰制度	6.9%	7.9%	7.0%	7.6%	8.0%	8.8%
その他	1.1%	1.3%	1.1%	3.7%	3.6%	5.9%
小計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【県外での生活経験】

人数	全体	ある	ない	未回答
どのような多様性があるか、自ら学習をする	3975	2037	1918	20
自分が知らないことを、むやみに批判しない姿勢を身に着ける	6769	3411	3333	25
学校教育の中で「多様性」について教えていく	5886	2988	2868	30
性や国籍、障がいなどで困っている当事者と交流する	1847	944	892	11
当事者同士、当事者とのコミュニケーションの場や、相互理解の場を確保する	2419	1227	1180	12
国籍・性・性別・障害などで困っている人のフックサービスとその周知	1635	867	760	8
多様性の理解促進を目的とした、当事者も委員として参加する審議会等の開催	739	373	363	3
多様性（ダイバーシティ）	1008	523	480	5
優良企業の事例紹介や表彰制度	181	113	68	0
その他	181	113	68	0
小計	10441	5279	5117	45

割合	順位	全体	ある	ない	未回答
どのような多様性があるか、自ら学習をする	3位	38.1%	38.6%	37.5%	44.4%
自分が知らないことを、むやみに批判しない姿勢を身に着ける	1位	64.8%	64.6%	65.1%	55.6%
学校教育の中で「多様性」について教えていく	2位	56.4%	56.6%	56.0%	66.7%
性や国籍、障がいなどで困っている当事者と交流する	5位	17.7%	17.9%	17.4%	24.4%
当事者同士、当事者とのコミュニケーションの場や、相互理解の場を確保する	4位	23.2%	23.2%	23.1%	26.7%
国籍・性・性別・障害などで困っている人のフックサービスとその周知	6位	15.7%	16.4%	14.9%	17.8%
多様性の理解促進を目的とした、当事者も委員として参加する審議会等の開催	8位	7.1%	7.1%	7.1%	6.7%
多様性（ダイバーシティ）	7位	9.7%	9.9%	9.4%	11.1%
優良企業の事例紹介や表彰制度	9位	1.7%	2.1%	1.3%	0.0%
その他	9位	1.7%	2.1%	1.3%	0.0%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【労組有無】

人数	全体	ない	ある (組合員)	ある (非組合員)	未回答
どのような多様性があるか、自ら学習をする	3975	882	2439	424	230
自分が知らないことを、むやみに批判しない姿勢を身に着ける	6769	1473	4111	730	455
学校教育の中で「多様性」について教えていく	5886	1359	3502	640	385
性や国籍、障がいなどで困っている当事者と交流する	1847	443	1106	182	116
当事者同士、当事者とのコミュニケーションの場や、相互理解の場を確保する	2419	532	1475	270	142
国籍・性・性別・障害などで困っている人のフックサービスとその周知	1635	380	956	175	124
多様性の理解促進を目的とした、当事者も委員として参加する審議会等の開催	739	166	439	71	63
多様性（ダイバーシティ）	1008	195	667	104	42
優良企業の事例紹介や表彰制度	181	43	111	9	18
その他	181	43	111	9	18
小計	10441	2378	6317	1088	658

割合	順位	全体	ない	ある (組合員)	ある (非組合員)	未回答
どのような多様性があるか、自ら学習をする	3位	38.1%	37.1%	38.6%	39.0%	35.0%
自分が知らないことを、むやみに批判しない姿勢を身に着ける	1位	64.8%	61.9%	65.1%	67.1%	69.1%
学校教育の中で「多様性」について教えていく	2位	56.4%	57.1%	55.4%	58.8%	58.5%
性や国籍、障がいなどで困っている当事者と交流する	5位	17.7%	18.6%	17.5%	16.7%	17.6%
当事者同士、当事者とのコミュニケーションの場や、相互理解の場を確保する	4位	23.2%	22.4%	23.3%	24.8%	21.6%
国籍・性・性別・障害などで困っている人のフックサービスとその周知	6位	15.7%	16.0%	15.1%	16.1%	18.8%
多様性の理解促進を目的とした、当事者も委員として参加する審議会等の開催	8位	7.1%	7.0%	6.9%	6.5%	9.6%
多様性（ダイバーシティ）	7位	9.7%	8.2%	10.6%	9.6%	6.4%
優良企業の事例紹介や表彰制度	9位	1.7%	1.8%	1.8%	0.8%	2.7%
その他	9位	1.7%	1.8%	1.8%	0.8%	2.7%
小計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%