

# 連合群馬2011年県民意識調査

## 集計結果報告書

2011年7月



## 連合群馬 2011年県民意識調査の概要について

### 1. 《調査の実施概要》

#### (1) 調査目的

1990年の結成以来、県民意識調査を実施し、その時々にはマッチした政策を「要求するだけでなく、自らの行動もセットにした県民参加型施策」として取り組んでまいりました。

「すべての県民が安心して暮らせる地域社会の実現」をめざし、「群馬県に住んでいて良かった」と思えるよう、県民の代表として大澤知事ならびに各市町村長に「政策・制度」を提言させていただいております。

この調査は、県民一人ひとりの考え・要望を幅広い層からアンケートにより把握し、集約・分析する中で、政策的課題の検討、そして「政策・制度」を策定するにあたっての基礎的資料を得ることを目的とし、毎年実施しています。

今年の調査は、広く県民ニーズを把握する調査として組織外の調査数を増やしてきました。また、本年も提言項目の方向性を定めた調査項目を策定し、提言につなげる県民ニーズを把握してきました。

#### (2) 調査の対象

◎ 群馬県内に居住、または勤務する者（\*詳細はフェース区分参照）

#### (3) 集約数および回収率

連合群馬構成組織内と組織外で、組織外を多い割合、男女比を5：5になるように依頼

◎ 集計数； 11,014名（組織内4,738名、組織外6,276名）

◎ 回収率； 95.2%（組織内94.8%、組織外95.5%）

◎ 男女比率；男性5,577名（50.6%）、女性5,323名（48.3%）

#### (4) 調査時期および調査方法

◎ 調査時期； 2011年3月16日～5月20日

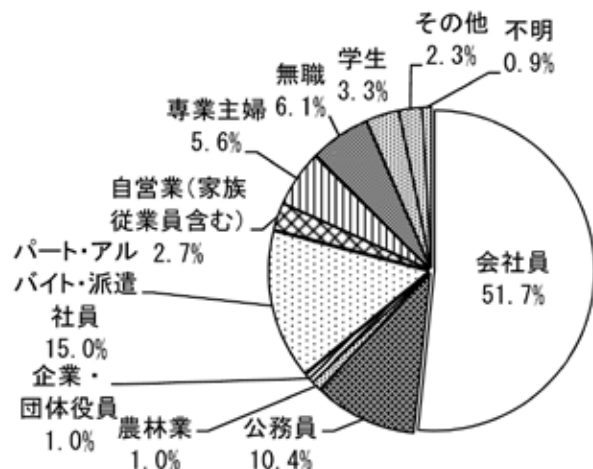
◎ 調査方法； アンケートによる選択回答方式

#### (5) 集計にあたって

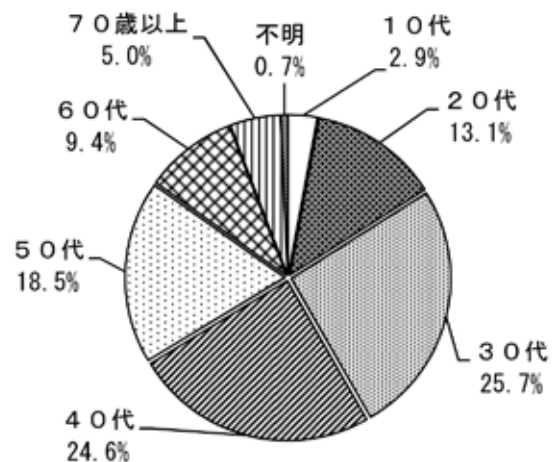
結果の集計にあたっては、連合群馬事務局にて実施

### 2. 《フェース区分》

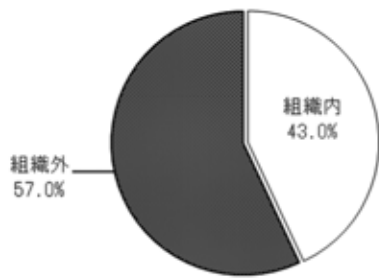
#### (1) 職業区分



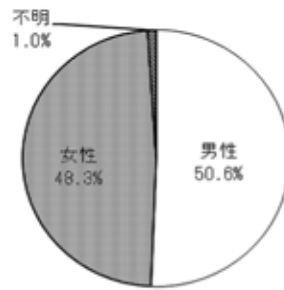
#### (2) 年齢区分



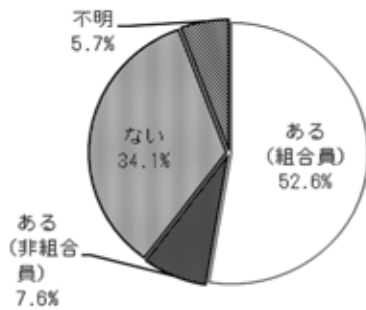
(3) 構成組織内・外比率



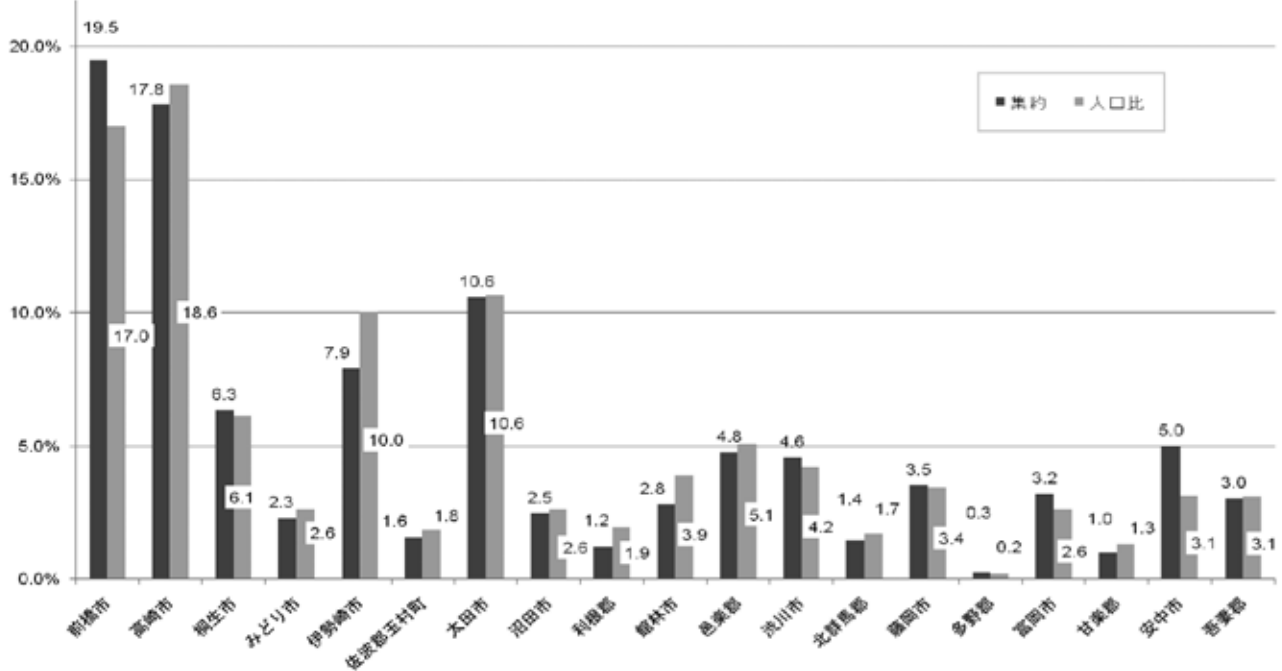
(4) 男女比率



(5) 労働組合有無



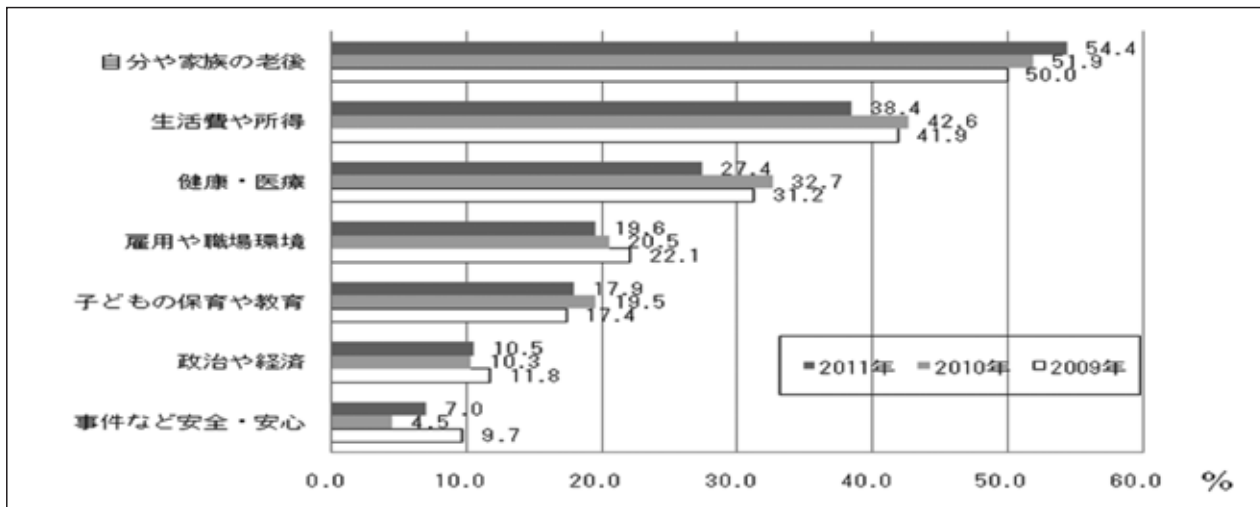
(6) 地域集約数(12市7郡)



### 3. 《調査概要》

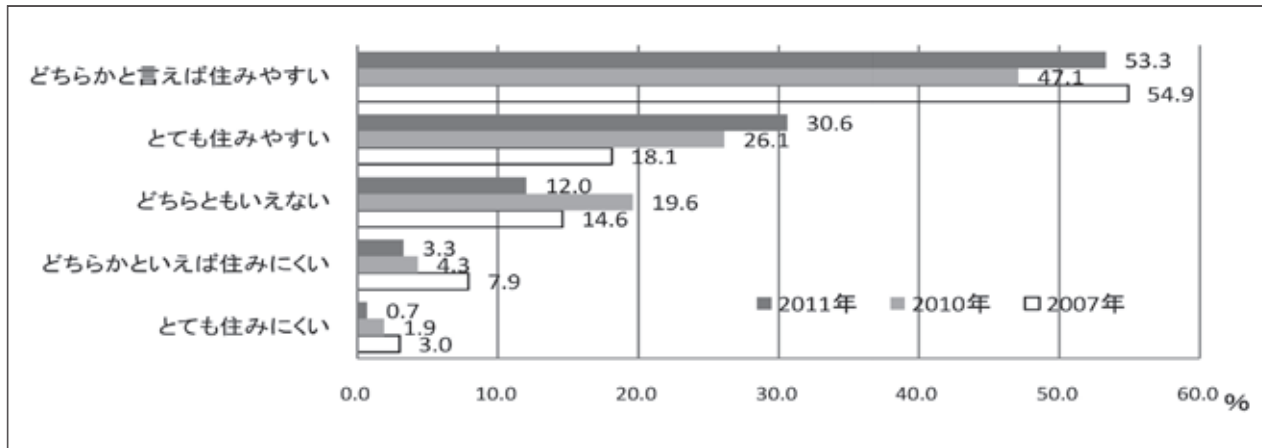
#### (1) 心配事・困り事・関心事(2つ選択)\*上位7項目の比較

毎年調査している『心配事・困り事・関心事』は、「自分や家族の老後」が、2003年から連続して半数を超えて回答が高く、「生活費や所得」、「健康・医療」と続いています。全体的な回答は少ないものの、「事件など安全・安心」は昨年より増加しています。



(2) 群馬県は住みやすい県だと思うか（1つ選択）\*上位5項目の比較

『群馬県の住みやすさ』は、2007年、2010年、2011年の3回調査しました。「どちらかと言えば住みやすい」は40%越えて回答が高く、「とても住みやすい」と続いています。2項目をあわせると、約70%が「住みやすい」と回答しています。



## 目次

### 生活感について

1. 群馬県は、住みやすい県だと思うか（1選択）……………1～4
2. 住んでいる市町村に、住み続けたいと思うか（1選択）……………5～8

※問2で①これからも住み続けたい、②当面は住み続けると思うを選択した場合に回答

- 2-1. 一番の理由（1選択）……………9～12

※問2で③他の市町村に住みたいを選択した場合に回答

- 2-2. 一番の理由（1選択）……………13～16

### 心配事について

3. 心配事・困り事・関心事（2選択）……………17～20
4. 老後の生活に関する不安や心配事（2選択）……………21～25

### 行政運営について

5. 市町村の行政運営で重点的に取り組んで欲しい事（2選択）……………26～29

### 福祉・介護サービスについて

6. 福祉・介護サービスの充実のために、行政に望む事（2選択）……………30～33

### 仕事と子育ての両立について

7. 理想として、どのように対応したいと思うか（1選択）……………34～36

※子育てをしている・していた場合に回答

8. 実際あなたは、どのように対応している・いたか（1選択）……………37～40
9. 仕事と子育ての両立について職場で必要な事（2選択）……………41～44

### 働くことについて

10. 働く意思がある人が、就職できる様にするために、行政に望む事（2選択）……………45～48
11. 企業や事業主に対する施策として、行政に望む事（2選択）……………49～53
12. 障がい者が働きやすい環境づくりを進めるために、行政に望む事（2選択）……………54～57

### 学校や教育について

13. いじめ対策として学校で優先すべき事（2選択）……………58～62
14. 地域で子ども達の教育のために、取り組める事（2選択）……………63～66
15. 家庭で子ども達の教育のために、取り組める事（2選択）……………67～70

### 食育の推進について

16. 家庭で食育について、取り組める事（2選択）……………71～74

### 地産地消の推進について

17. 積極的に群馬県産の農・畜産物(野菜・肉類など)を購入しているか（1選択）……………75～78
18. 地産地消を推進する上で、どのような取り組みが必要だと思うか（2選択）……………79～82

### 環境問題の取り組みについて

19. 地球温暖化防止運動でどのような事に取り組みたいと思うか（2選択）……………83～86
20. 行政の地球温暖化防止策で、重要な事は何かと思うか（2選択）……………87～90

※分析にあたり、全体傾向との比較や性別、年齢、職業、労働組合有無、組織内外、地域区分の比較等において、概ね10ポイント以上の差異が見られる場合に「高い」「低い」、概ね5～10ポイントの差異が見られる場合に「比較的高い」「比較的低い」等の表現を使用している。

※集計結果における割合(%)の数値は、小数点以下第2位を四捨五入し、小数点第1位までを表示している為、内訳と合計が一致しない場合がある。

※複数回答の場合の割合(%)の数値は、回答数/回答者数としている。

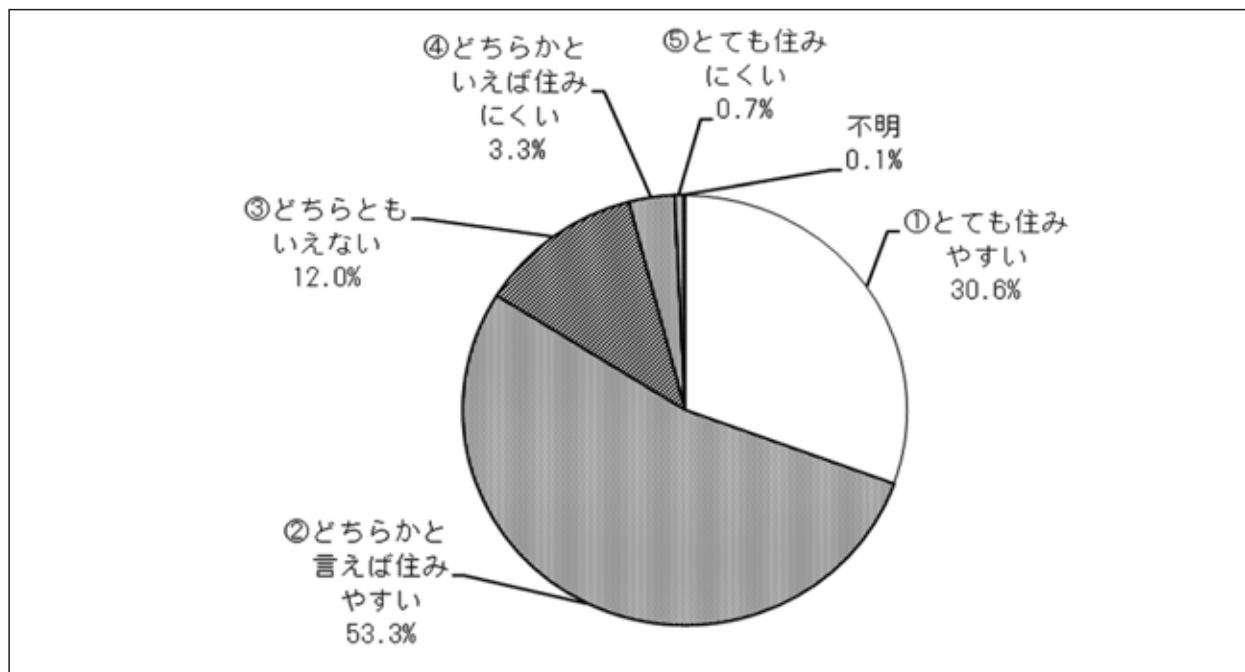
※「職業」における「自営業」には家族従業員を含む。

## あなたの生活感についてうかがいます。

1. 群馬県は、住みやすい県だと思いますか。【1つ選択】

### ■全体傾向

「②どちらかと言えば住みやすい」(53.3%)の値が最も高く、これに「①とても住みやすい」(30.6%)が続く。



### ■属性傾向

性別	・性別による大きな差異は見られない。
年齢	・「①とても住みやすい」は「70歳以上」(39.9%)「60代」(38.4%)の値が比較的高く、「10代」(21.1%)の値は比較的低い。 ・「④どちらかと言えば住みにくい」は「10代」(9.0%)が比較的高い。
職業	・「①とても住みやすい」は「農業」(41.5%)の値が高く、「学生」(21.9%)の値は比較的低い。 ・「②どちらかと言えば住みやすい」は「公務員」(57.9%)の値が比較的高く、「農林業」(24.8%)の値は比較的低い。
労働組合有無	・労働組合の有無による大きな差異は見られない。
組織内外	・組織内外による大きな差異は見られない。
地域区分	・「①とても住みやすい」は「北群馬郡」(40.9%)の値が高く、「高崎」(37.6%)の値は比較的高い。「吾妻」(19.5%)「沼田」(18.8%)の値は低い。

表－１「群馬県は、住みやすい県だと思いますか」

(性別、年齢別、職業別、労働組合有無別、組織内外別、地域区分別)

全体	人数	%
N=	11,014	
①とても住みやすい	3,368	30.6
②どちらかと言えば住みやすい	5,875	53.3
③どちらともいえない	1,321	12.0
④どちらかといえば住みにくい	365	3.3
⑤とても住みにくい	74	0.7
不明	11	0.1
合計	11,014	100.0

性別	男性	%	女性	%	不明	%	合計	%
N=	5,577		5,323		114		11,014	
①とても住みやすい	1,693	30.4	1,639	30.8	36	31.6	3,368	30.6
②どちらかと言えば住みやすい	2,894	51.9	2,921	54.9	60	52.6	5,875	53.3
③どちらともいえない	743	13.3	564	10.6	14	12.3	1,321	12.0
④どちらかといえば住みにくい	202	3.6	159	3.0	4	3.5	365	3.3
⑤とても住みにくい	42	0.8	32	0.6	0	0.0	74	0.7
不明	3	0.1	8	0.2	0	0.0	11	0.1
合計	5,577	100.0	5,323	100.0	114	100.0	11,014	100.0

年齢別 (人数)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	65歳以上	不明	合計
①とても住みやすい	68	370	785	816	690	397	221	21	3,368
②どちらかと言えば住みやすい	162	744	1,549	1,490	1,079	535	269	47	5,875
③どちらともいえない	59	222	369	315	216	75	53	12	1,321
④どちらかといえば住みにくい	29	87	114	72	40	18	4	1	365
⑤とても住みにくい	5	18	13	16	8	8	6	0	74
不明	0	1	0	2	4	2	1	1	11
合計	323	1,442	2,830	2,711	2,037	1,035	554	82	11,014

年齢別 (%)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
N=	323	1,442	2,830	2,711	2,037	1,035	554	82	11,014
①とても住みやすい	21.1	25.7	27.7	30.1	33.9	38.4	39.9	25.6	30.6
②どちらかと言えば住みやすい	50.2	51.6	54.7	55.0	53.0	51.7	48.6	57.3	53.3
③どちらともいえない	18.3	15.4	13.0	11.6	10.6	7.2	9.6	14.6	12.0
④どちらかといえば住みにくい	9.0	6.0	4.0	2.7	2.0	1.7	0.7	1.2	3.3
⑤とても住みにくい	1.5	1.2	0.5	0.6	0.4	0.8	1.1	0.0	0.7
不明	0.0	0.1	0.0	0.1	0.2	0.2	0.2	1.2	0.1

職業別 (人数)	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	アルバイト・ 派遣社員	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
①とても住みやすい	1,733	333	44	43	488	110	197	246	80	63	31	3,368
②どちらかと言えば 住みやすい	2,983	661	46	59	907	145	340	336	186	151	61	5,875
③どちらともいえない	734	111	11	6	191	32	62	72	63	30	9	1,321
④どちらかといえば 住みにくい	206	32	3	4	52	9	13	8	30	6	2	365
⑤とても住みにくい	34	2	2	2	14	0	6	6	7	1	0	74
不明	2	3	0	0	1	0	3	1	0	0	1	11
合計	5,692	1,142	106	114	1,653	296	621	669	366	251	104	11,014

職業別 (%)	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	アルバイト・ 派遣社員	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
N=	5,692	1,142	106	114	1,653	296	621	669	366	251	104	11,014
①とても住みやすい	30.4	29.2	41.5	37.7	29.5	37.2	31.7	36.8	21.9	25.1	29.8	30.6
②どちらかと言えば住みやすい	52.4	57.9	43.4	51.8	54.9	49.0	54.8	50.2	50.8	60.2	58.7	53.3
③どちらともいえない	12.9	9.7	10.4	5.3	11.6	10.8	10.0	10.8	17.2	12.0	8.7	12.0
④どちらかといえば住みにくい	3.6	2.8	2.8	3.5	3.1	3.0	2.1	1.2	8.2	2.4	1.9	3.3
⑤とても住みにくい	0.6	0.2	1.9	1.8	0.8	0.0	1.0	0.9	1.9	0.4	0.0	0.7
不明	0.0	0.3	0.0	0.0	0.1	0.0	0.5	0.1	0.0	0.0	1.0	0.1
合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

労働組合	組合員	%	非組合員	%	ない	%	不明	%	合計	%
N=	5,792		836		3,760		626		11,014	
①とても住みやすい	1,761	30.4	276	33.0	1,120	29.8	211	33.7	3,368	30.6
②どちらかと言えば住みやすい	3,092	53.4	457	54.7	1,991	53.0	335	53.5	5,875	53.3
③どちらともいえない	694	12.0	80	9.6	478	12.7	69	11.0	1,321	12.0
④どちらかといえば住みにくい	213	3.7	19	2.3	123	3.3	10	1.6	365	3.3
⑤とても住みにくい	28	0.5	4	0.5	41	1.1	1	0.2	74	0.7
不明	4	0.1	0	0.0	7	0.2	0	0.0	11	0.1
合計	5,792	100.0	836	100.0	3,760	100.0	626	100.0	11,014	100.0

組織内外	組織外	%	組織内	%	合計	%
N=	6,276		4,738		11,014	
①とても住みやすい	1,947	31.0	1,421	30.0	3,368	30.6
②どちらかと言えば住みやすい	3,319	52.9	2,556	53.9	5,875	53.3
③どちらともいえない	757	12.1	564	11.9	1,321	12.0
④どちらかといえば住みにくい	195	3.1	170	3.6	365	3.3
⑤とても住みにくい	50	0.8	24	0.5	74	0.7
不明	8	0.1	3	0.1	11	0.1
合計	6,276	100.0	4,738	100.0	11,014	100.0

地域区分 (人数)	前橋	高崎	桐生	みどり	伊勢崎	佐波	太田	沼田	利根	館林	邑楽
①とても住みやすい	695	739	190	71	276	57	338	51	31	64	112
②どちらかと言えば住みやすい	1,136	980	378	153	477	88	618	159	70	176	299
③どちらともいえない	221	190	106	20	92	21	149	43	26	47	82
④どちらかといえば住みにくい	58	48	20	7	20	7	51	15	5	20	29
⑤とても住みにくい	33	6	4	0	3	0	9	2	2	2	1
不明	2	1	0	0	2	0	1	1	1	0	1
合計	2,145	1,964	698	251	870	173	1,166	271	135	309	524

地域区分 (上表の続き, 人数)	渋川	北群馬	藤岡	多野	富岡	甘楽	安中	吾妻	不明	合計
①とても住みやすい	158	65	132	5	123	35	135	65	26	3,368
②どちらかと言えば住みやすい	276	73	204	16	174	58	304	194	42	5,875
③どちらともいえない	50	17	42	5	40	13	87	53	17	1,321
④どちらかといえば住みにくい	14	3	9	2	13	1	19	20	4	365
⑤とても住みにくい	3	1	0	0	2	1	4	0	1	74
不明	1	0	0	0	0	0	0	1	0	11
合計	502	159	387	28	352	108	549	333	90	11,014



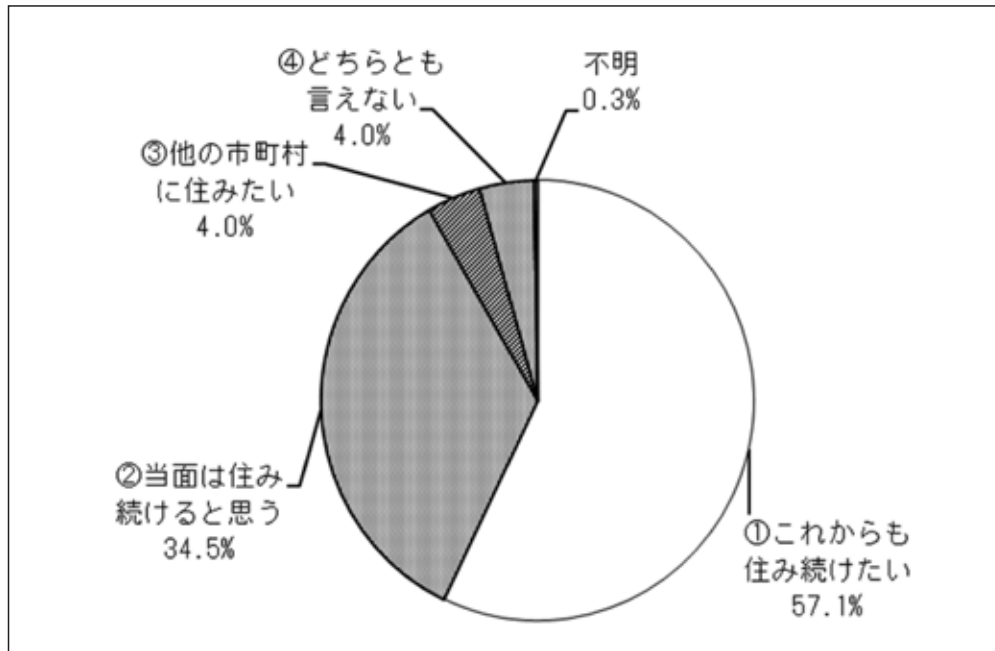
地域区分 (%)	前橋	高崎	桐生	みどり	伊勢崎	佐波	太田	沼田	利根	館林	邑楽
N=	2,145	1,964	698	251	870	173	1,166	271	135	309	524
①とても住みやすい	32.4	37.6	27.2	28.3	31.7	32.9	29.0	18.8	23.0	20.7	21.4
②どちらかと言えば住みやすい	53.0	49.9	54.2	61.0	54.8	50.9	53.0	58.7	51.9	57.0	57.1
③どちらともいえない	10.3	9.7	15.2	8.0	10.6	12.1	12.8	15.9	19.3	15.2	15.6
④どちらかといえば住みにくい	2.7	2.4	2.9	2.8	2.3	4.0	4.4	5.5	3.7	6.5	5.5
⑤とても住みにくい	1.5	0.3	0.6	0.0	0.3	0.0	0.8	0.7	1.5	0.6	0.2
不明	0.1	0.1	0.0	0.0	0.2	0.0	0.1	0.4	0.7	0.0	0.2
合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

地域区分 (上表の続き, %)	渋川	北群馬	藤岡	多野	富岡	甘楽	安中	吾妻	不明	合計
N=	502	159	387	28	352	108	549	333	90	11,014
①とても住みやすい	31.5	40.9	34.1	17.9	34.9	32.4	24.6	19.5	28.9	30.6
②どちらかと言えば住みやすい	55.0	45.9	52.7	57.1	49.4	53.7	55.4	58.3	46.7	53.3
③どちらともいえない	10.0	10.7	10.9	17.9	11.4	12.0	15.8	15.9	18.9	12.0
④どちらかといえば住みにくい	2.8	1.9	2.3	7.1	3.7	0.9	3.5	6.0	4.4	3.3
⑤とても住みにくい	0.6	0.6	0.0	0.0	0.6	0.9	0.7	0.0	1.1	0.7
不明	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.1
合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

## 2. あなたが住んでいる市町村に、これからも住み続けたいと思いますか。【1つ選択】

### ■全体傾向

「①これからも住み続けたい」(57.1%)の値が最も高く、これに「②当面は住み続けると思う」(34.5%)が続く。



### ■属性傾向

<b>性別</b>	・性別による大きな差異は見られない。
<b>年齢</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「①これからも住み続けたい」は「70歳以上」(77.8%)「60代」(75.9%)、「50代」(65.6%)の値が高く、「20代」(36.7%)「10代」(26.6%)の値は低い。</li> <li>・「②当面は住み続けると思う」は「10代」(53.3%)「20代」(48.5%)の値が高く、「60代」(19.9%)「70歳以上」(18.2%)の値は低い。</li> </ul>
<b>職業</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「①これからも住み続けたい」は「無職」(74.0%)「自営業」(68.2%)「専業主婦」(68.1%)「農林業」(67.9%)の値が高い。</li> <li>・「②当面は住み続けると思う」は「学生」(56.0%)の値が高く、「農林業」(23.6%)「自営業」(23.6%)「無職」(20.3%)の値が低い。</li> </ul>
<b>労働組合有無</b>	・労働組合の有無による大きな差異は見られない。
<b>組織内外</b>	・「①これからも住み続けたい」は「組織外」(59.0%)の値が比較的高く、「②当面は住み続けると思う」は「組織内」(37.0%)の値が比較的高い。
<b>地域区分</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「①これからも住み続けたい」は「高崎」(62.2%)「北群馬」(61.6%)「多野」(60.7%)「桐生」(60.0%)の順で60%を超えており、「吾妻」(48.0%)「佐波」(48.6%)「沼田」(49.4%)は50%を割っている。</li> <li>・「③他の市町村に住みたい」は「佐波」(9.2%)の値が比較的高い。</li> </ul>

表－２「あなたが住んでいる市町村に、これからも住み続けたいと思いますか。」  
 (性別、年齢別、職業別、労働組合有無別、組織内外別、地域区分別)

全体	人数	%
N=	11,014	
①これからも住み続けたい	6,290	57.1
②当面は住み続けると思う	3,804	34.5
③他の市町村に住みたい	445	4.0
④どちらとも言えない	445	4.0
不明	30	0.3
合計	11,014	100.0

性別	男性	%	女性	%	不明	%	合計	%
N=	5,577		5,323		114		11,014	
①これからも住み続けたい	3,227	57.9	2,997	56.3	66	57.9	6,290	57.1
②当面は住み続けると思う	1,895	34.0	1,873	35.2	36	31.6	3,804	34.5
③他の市町村に住みたい	224	4.0	215	4.0	6	5.3	445	4.0
④どちらとも言えない	215	3.9	224	4.2	6	5.3	445	4.0
不明	16	0.3	14	0.3	0	0.0	30	0.3
合計	5,577	100.0	5,323	100.0	114	100.0	11,014	100.0

年齢別 (人数)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
①これからも住み続けたい	86	529	1,484	1,590	1,337	786	431	47	6,290
②当面は住み続けると思う	172	699	1,087	948	564	206	101	27	3,804
③他の市町村に住みたい	27	106	129	83	76	14	6	4	445
④どちらとも言えない	37	104	123	84	54	26	14	3	445
不明	1	4	7	6	6	3	2	1	30
合計	323	1,442	2,830	2,711	2,037	1,035	554	82	11,014

年齢別 (%)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
N=	323	1,442	2,830	2,711	2,037	1,035	554	82	11,014
①これからも住み続けたい	26.6	36.7	52.4	58.6	65.6	75.9	77.8	57.3	57.1
②当面は住み続けると思う	53.3	48.5	38.4	35.0	27.7	19.9	18.2	32.9	34.5
③他の市町村に住みたい	8.4	7.4	4.6	3.1	3.7	1.4	1.1	4.9	4.0
④どちらとも言えない	11.5	7.2	4.3	3.1	2.7	2.5	2.5	3.7	4.0
不明	0.3	0.3	0.2	0.2	0.3	0.3	0.4	1.2	0.3
合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

職業別 (人数)	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	アルバイト・ 派遣社員	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
①これからも住み続けたい	3,076	703	72	75	945	202	423	495	89	145	65	6,290
②当面は住み続けると思う	2,130	361	25	35	569	70	161	136	205	79	33	3,804
③他の市町村に住みたい	253	45	3	3	55	12	19	10	30	13	2	445
④どちらとも言えない	221	30	4	1	79	11	16	24	41	14	4	445
不明	12	3	2	0	5	1	2	4	1	0	0	30
合計	5,692	1,142	106	114	1,653	296	621	669	366	251	104	11,014

職業別 (%)	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	アルバイト・ 派遣社員	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
N=	5,692	1,142	106	114	1,653	296	621	669	366	251	104	11,014
①これからも住みたい	54.0	61.6	67.9	65.8	57.2	68.2	68.1	74.0	24.3	57.8	62.5	57.1
②当面は住み続けると思う	37.4	31.6	23.6	30.7	34.4	23.6	25.9	20.3	56.0	31.5	31.7	34.5
③他の市町村に住みたい	4.4	3.9	2.8	2.6	3.3	4.1	3.1	1.5	8.2	5.2	1.9	4.0
④どちらとも言えない	3.9	2.6	3.8	0.9	4.8	3.7	2.6	3.6	11.2	5.6	3.8	4.0
不明	0.2	0.3	1.9	0.0	0.3	0.3	0.3	0.6	0.3	0.0	0.0	0.3
合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

労働組合	組合員	%	非組合員	%	ない	%	不明	%	合計	%
N=	5,792		836		3,760		626		11,014	
①これからも住みたい	3,208	55.4	485	58.0	2,182	58.0	415	66.3	6,290	57.1
②当面は住み続けると思う	2,105	36.3	273	32.7	1,254	33.4	172	27.5	3,804	34.5
③他の市町村に住みたい	251	4.3	34	4.1	143	3.8	17	2.7	445	4.0
④どちらとも言えない	217	3.7	42	5.0	166	4.4	20	3.2	445	4.0
不明	11	0.2	2	0.2	15	0.4	2	0.3	30	0.3
合計	5,792	100.0	836	100.0	3,760	100.0	626	100.0	11,014	100.0

組織内外	組織外	%	組織内	%	合計	%
N=	6,276		4,738		11,014	
①これからも住みたい	3,705	59.0	2,585	54.6	6,290	57.1
②当面は住み続けると思う	2,049	32.6	1,755	37.0	3,804	34.5
③他の市町村に住みたい	242	3.9	203	4.3	445	4.0
④どちらとも言えない	255	4.1	190	4.0	445	4.0
不明	25	0.4	5	0.1	30	0.3
合計	6,276	100.0	4,738	100.0	11,014	100.0

地域区分 (人数)	前橋	高崎	桐生	みどり	伊勢崎	佐波	太田	沼田	利根	館林	邑楽
①これからも住みたい	1,253	1,222	419	138	508	84	640	134	70	167	266
②当面は住み続けると思う	727	632	226	98	315	65	432	103	47	113	191
③他の市町村に住みたい	72	48	23	5	20	16	38	20	12	14	28
④どちらとも言えない	81	58	29	10	26	8	55	13	3	15	37
不明	12	4	1	0	1	0	1	1	3	0	2
合計	2,145	1,964	698	251	870	173	1,166	271	135	309	524

地域区分 (上表の続き, 人数)	渋川	北群馬	藤岡	多野	富岡	甘楽	安中	吾妻	不明	合計
①これからも住みたい	293	98	226	17	202	61	287	160	45	6,290
②当面は住み続けると思う	167	49	124	7	113	38	203	126	28	3,804
③他の市町村に住みたい	20	5	23	4	24	6	34	26	7	445
④どちらとも言えない	21	7	14	0	11	3	23	21	10	445
不明	1	0	0	0	2	0	2	0	0	30
合計	502	159	387	28	352	108	549	333	90	11,014

地域区分 (%)	前橋	高崎	桐生	みどり	伊勢崎	佐波	太田	沼田	利根	館林	邑楽
N=	2,145	1,964	698	251	870	173	1,166	271	135	309	524
①これからも住み続けたい	58.4	62.2	60.0	55.0	58.4	48.6	54.9	49.4	51.9	54.0	50.8
②当面は住み続けると思う	33.9	32.2	32.4	39.0	36.2	37.6	37.0	38.0	34.8	36.6	36.5
③他の市町村に住みたい	3.4	2.4	3.3	2.0	2.3	9.2	3.3	7.4	8.9	4.5	5.3
④どちらとも言えない	3.8	3.0	4.2	4.0	3.0	4.6	4.7	4.8	2.2	4.9	7.1
不明	0.6	0.2	0.1	0.0	0.1	0.0	0.1	0.4	2.2	0.0	0.4
合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

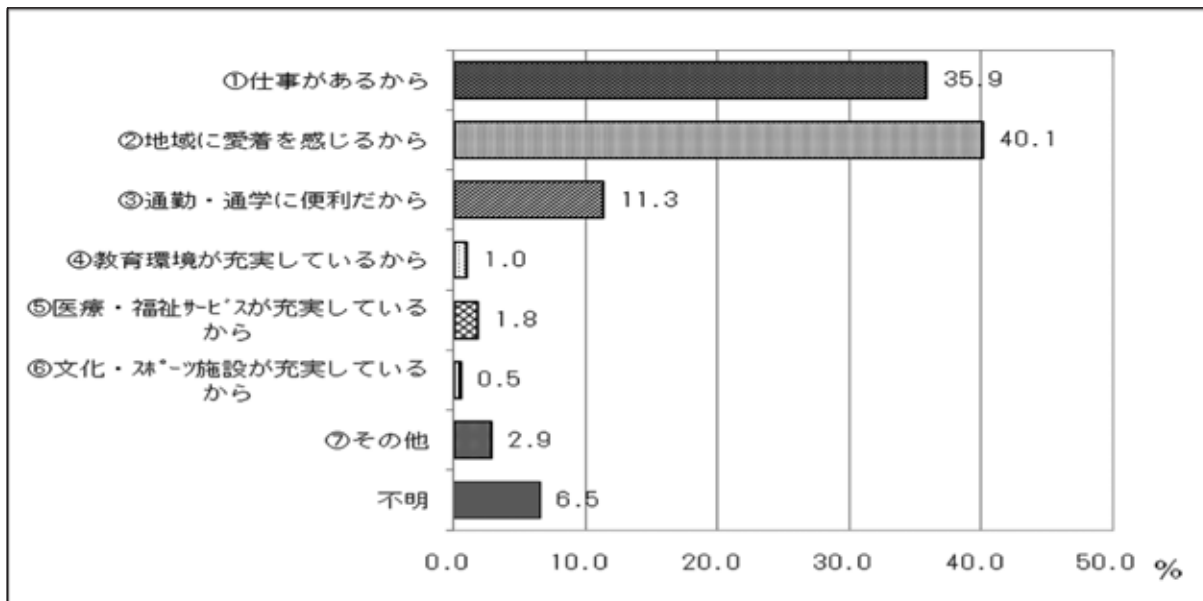
地域区分 (上表の続き, %)	渋川	北群馬	藤岡	多野	富岡	甘楽	安中	吾妻	不明	合計
N=	502	159	387	28	352	108	549	333	90	11,014
①これからも住み続けたい	58.4	61.6	58.4	60.7	57.4	56.5	52.3	48.0	50.0	57.1
②当面は住み続けると思う	33.3	30.8	32.0	25.0	32.1	35.2	37.0	37.8	31.1	34.5
③他の市町村に住みたい	4.0	3.1	5.9	14.3	6.8	5.6	6.2	7.8	7.8	4.0
④どちらとも言えない	4.2	4.4	3.6	0.0	3.1	2.8	4.2	6.3	11.1	4.0
不明	0.2	0.0	0.0	0.0	0.6	0.0	0.4	0.0	0.0	0.3
合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

※問2で①これからも住みたい、②当面は住み続けると思うを選択した方にお聞きします。

2-1. そう思う一番の理由は何ですか。【1つ選択】

■全体傾向

「②地域に愛着を感じるから」(40.1%)、「①仕事があるから」(35.9%)の2項目が高い値を示している。



■属性傾向

性別	・性別による大きな差異は見られない。
年齢	・「①仕事があるから」は「30代」(42.8%)「20代」(41.7%)の値が高く、「60代」(17.4%)「10代」(13.6%)の値は低い。 ・「②地域に愛着を感じるから」は「70歳以上」(73.1%)「60代」(61.0%)の値が非常に高く、「10代」(48.8%)の値は比較的高い。「40代」(33.4%)「30代」(31.4%)の値は比較的低い。
職業	・「①仕事があるから」は「会社員」(42.5%)「公務員」「自営業」(41.5%)の値が比較的高い。 ・「②地域に愛着を感じるから」は「無職」(73.5%)の値が最も高く、「専業主婦」(56.8%)「学生」(54.8%)「農林業」(53.6%)の値が続く。 ・「通勤・通学に便利だから」は「学生」(31.0%)の値が高い。
労働組合有無	・「①仕事があるから」は「組合員」(42.2%)の値が比較的高く、「ない」(30.2%)の値は低い。 ・「②地域に愛着を感じるから」は「ない」(45.85%)の値が比較的高く、「組合員」(33.6%)の値は比較的低い。
組織内外	・「①仕事があるから」は「組織内」(42.5%)の値が比較的高く、「組織外」(30.8%)の値は比較的低い。 ・「②地域に愛着を感じるから」は「組織外」(45.5%)の値が比較的高く、「組織内」(32.9%)の値は比較的低い。
地域区分	・「①仕事があるから」は「太田」「利根」(42.7%)「館林」(42.1%)「安中」(42.0%)の値が比較的高く、30%を下回るのは「みどり」(28.4%)「佐波」(28.2%)「北群馬」(21.8%)である。 ・「②地域に愛着を感じるから」は「甘楽」(49.5%)「吾妻」(45.1%)の値が高い。

※問2で①これからも住みたい、②当面は住みたいと思うを選択した方にお聞きします。  
表2-1「そう思う一番の理由は何ですか。」

(性別、年齢別、職業別、労働組合有無別、組織内外別、地域区分別)

全体	人数	%
N=	10,094	
①仕事があるから	3,620	35.9
②地域に愛着を感じるから	4,045	40.1
③通勤・通学に便利だから	1,144	11.3
④教育環境が充実しているから	99	1.0
⑤医療・福祉サービスが充実しているから	185	1.8
⑥文化・スポーツ施設が充実しているから	53	0.5
⑦その他	288	2.9
不明	660	6.5
合計	10,094	100.0

性別	男性	%	女性	%	不明	%	合計	%
N=	5,122		4,870		102		10,094	
①仕事があるから	1,926	37.6	1,665	34.2	29	28.4	3,620	35.9
②地域に愛着を感じるから	2,046	39.9	1,945	39.9	54	52.9	4,045	40.1
③通勤・通学に便利だから	561	11.0	576	11.8	7	6.9	1,144	11.3
④教育環境が充実しているから	47	0.9	50	1.0	2	2.0	99	1.0
⑤医療・福祉サービスが充実しているから	90	1.8	93	1.9	2	2.0	185	1.8
⑥文化・スポーツ施設が充実しているから	35	0.7	18	0.4	0	0.0	53	0.5
⑦その他	101	2.0	184	3.8	3	2.9	288	2.9
不明	316	6.2	339	7.0	5	4.9	660	6.5
合計	5,122	100.0	4,870	100.0	102	100.0	10,094	100.0

年齢別 (人数)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
①仕事があるから	35	512	1,101	1,019	724	173	41	15	3,620
②地域に愛着を感じるから	126	443	808	847	787	605	389	40	4,045
③通勤・通学に便利だから	75	178	365	312	157	32	16	9	1,144
④教育環境が充実しているから	1	12	36	40	5	4	1	0	99
⑤医療・福祉サービスが充実しているから	0	10	46	30	32	44	21	2	185
⑥文化・スポーツ施設が充実しているから	0	12	5	12	7	12	5	0	53
⑦その他	1	16	67	87	61	40	14	2	288
不明	20	45	143	191	128	82	45	6	660
合計	258	1,228	2,571	2,538	1,901	992	532	74	10,094

年齢別 (%)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
N=	258	1,228	2,571	2,538	1,901	992	532	74	10,094
①仕事があるから	13.6	41.7	42.8	40.1	38.1	17.4	7.7	20.3	35.9
②地域に愛着を感じるから	48.8	36.1	31.4	33.4	41.4	61.0	73.1	54.1	40.1
③通勤・通学に便利だから	29.1	14.5	14.2	12.3	8.3	3.2	3.0	12.2	11.3
④教育環境が充実しているから	0.4	1.0	1.4	1.6	0.3	0.4	0.2	0.0	1.0
⑤医療・福祉サービスが充実しているから	0.0	0.8	1.8	1.2	1.7	4.4	3.9	2.7	1.8
⑥文化・スポーツ施設が充実しているから	0.0	1.0	0.2	0.5	0.4	1.2	0.9	0.0	0.5
⑦その他	0.4	1.3	2.6	3.4	3.2	4.0	2.6	2.7	2.9
不明	7.8	3.7	5.6	7.5	6.7	8.3	8.5	8.1	6.5
合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

職業別（人数）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	アルバイト・ 派遣社員	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
①仕事があるから	2,213	442	32	38	537	113	82	34	18	83	28	3,620
②地域に愛着を感じるから	1,758	395	52	50	583	116	332	464	161	84	50	4,045
③通勤・通学に便利だから	666	110	4	9	173	12	38	15	91	15	11	1,144
④教育環境が充実しているから	58	6	0	1	15	2	15	1	1	0	0	99
⑤医療・福祉サービスが充実しているから	62	12	1	2	34	11	28	28	0	6	1	185
⑥文化・スポーツ施設が充実しているから	25	2	0	1	10	2	4	8	0	1	0	53
⑦その他	102	24	3	3	74	3	38	25	1	14	1	288
不明	322	73	5	6	88	13	47	56	22	21	7	660
合計	5,206	1,064	97	110	1,514	272	584	631	294	224	98	10,094

職業別（%）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	アルバイト・ 派遣社員	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
N=	5,206	1,064	97	110	1,514	272	584	631	294	224	98	10,094
①仕事があるから	42.5	41.5	33.0	34.5	35.5	41.5	14.0	5.4	6.1	37.1	28.6	35.9
②地域に愛着を感じるから	33.8	37.1	53.6	45.5	38.5	42.6	56.8	73.5	54.8	37.5	51.0	40.1
③通勤・通学に便利だから	12.8	10.3	4.1	8.2	11.4	4.4	6.5	2.4	31.0	6.7	11.2	11.3
④教育環境が充実しているから	1.1	0.6	0.0	0.9	1.0	0.7	2.6	0.2	0.3	0.0	0.0	1.0
⑤医療・福祉サービスが充実しているから	1.2	1.1	1.0	1.8	2.2	4.0	4.8	4.4	0.0	2.7	1.0	1.8
⑥文化・スポーツ施設が充実しているから	0.5	0.2	0.0	0.9	0.7	0.7	0.7	1.3	0.0	0.4	0.0	0.5
⑦その他	2.0	2.3	3.1	2.7	4.9	1.1	6.5	4.0	0.3	6.3	1.0	2.9
不明	6.2	6.9	5.2	5.5	5.8	4.8	8.0	8.9	7.5	9.4	7.1	6.5
合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

労働組合	組合員	%	非組合員	%	ない	%	不明	%	合計	%
N=	5,313		758		3,436		587		10,094	
①仕事があるから	2,242	42.2	255	33.6	1,037	30.2	86	14.7	3,620	35.9
②地域に愛着を感じるから	1,785	33.6	323	42.6	1,573	45.8	364	62.0	4,045	40.1
③通勤・通学に便利だから	689	13.0	88	11.6	337	9.8	30	5.1	1,144	11.3
④教育環境が充実しているから	56	1.1	7	0.9	30	0.9	6	1.0	99	1.0
⑤医療・福祉サービスが充実しているから	62	1.2	13	1.7	77	2.2	33	5.6	185	1.8
⑥文化・スポーツ施設が充実しているから	24	0.5	5	0.7	21	0.6	3	0.5	53	0.5
⑦その他	94	1.8	33	4.4	140	4.1	21	3.6	288	2.9
不明	361	6.8	34	4.5	221	6.4	44	7.5	660	6.5
合計	5,313	100.0	758	100.0	3,436	100.0	587	100.0	10,094	100.0

組織内外	組織外	%	組織内	%	合計	%
N=	5,754		4,340		10,094	
①仕事があるから	1,774	30.8	1,846	42.5	3,620	35.9
②地域に愛着を感じるから	2,616	45.5	1,429	32.9	4,045	40.1
③通勤・通学に便利だから	568	9.9	576	13.3	1,144	11.3
④教育環境が充実しているから	53	0.9	46	1.1	99	1.0
⑤医療・福祉サービスが充実しているから	136	2.4	49	1.1	185	1.8
⑥文化・スポーツ施設が充実しているから	35	0.6	18	0.4	53	0.5
⑦その他	236	4.1	52	1.2	288	2.9
不明	336	5.8	324	7.5	660	6.5
合計	5,754	100.0	4,340	100.0	10,094	100.0



地域区分(人数)	前橋	高崎	桐生	みどり	伊勢崎	佐波	太田	沼田	利根	館林	邑楽
①仕事があるから	707	636	232	67	301	42	458	84	50	118	151
②地域に愛着を感じるから	795	712	286	101	340	64	367	106	49	91	178
③通勤・通学に便利だから	239	286	56	37	88	18	105	11	0	37	53
④教育環境が充実しているから	15	19	2	5	12	1	25	0	2	3	3
⑤医療・福祉サービスが充実しているから	60	25	22	2	7	1	28	7	1	3	6
⑥文化・スポーツ施設が充実しているから	10	9	4	6	5	4	4	0	0	2	6
⑦その他	50	30	7	6	21	7	19	11	6	6	28
不明	104	137	36	12	49	12	66	18	9	20	32
合計	1,980	1,854	645	236	823	149	1,072	237	117	280	457

地域区分 (上表の続き,人数)	渋川	北群馬	藤岡	多野	富岡	甘楽	安中	吾妻	不明	合計
①仕事があるから	145	32	120	9	110	33	206	97	22	3,620
②地域に愛着を感じるから	204	66	135	14	132	49	192	129	35	4,045
③通勤・通学に便利だから	41	27	40	1	32	7	41	16	9	1,144
④教育環境が充実しているから	0	2	2	0	3	0	0	4	1	99
⑤医療・福祉サービスが充実しているから	1	3	5	0	6	1	2	3	2	185
⑥文化・スポーツ施設が充実しているから	1	0	0	0	1	0	1	0	0	53
⑦その他	20	9	19	0	12	2	13	21	1	288
不明	48	8	29	0	19	7	35	16	3	660
合計	460	147	350	24	315	99	490	286	73	10,094

地域区分(%)	前橋	高崎	桐生	みどり	伊勢崎	佐波	太田	沼田	利根	館林	邑楽
N=	1,980	1,854	645	236	823	149	1,072	237	117	280	457
①仕事があるから	35.7	34.3	36.0	28.4	36.6	28.2	42.7	35.4	42.7	42.1	33.0
②地域に愛着を感じるから	40.2	38.4	44.3	42.8	41.3	43.0	34.2	44.7	41.9	32.5	38.9
③通勤・通学に便利だから	12.1	15.4	8.7	15.7	10.7	12.1	9.8	4.6	0.0	13.2	11.6
④教育環境が充実しているから	0.8	1.0	0.3	2.1	1.5	0.7	2.3	0.0	1.7	1.1	0.7
⑤医療・福祉サービスが充実しているから	3.0	1.3	3.4	0.8	0.9	0.7	2.6	3.0	0.9	1.1	1.3
⑥文化・スポーツ施設が充実しているから	0.5	0.5	0.6	2.5	0.6	2.7	0.4	0.0	0.0	0.7	1.3
⑦その他	2.5	1.6	1.1	2.5	2.6	4.7	1.8	4.6	5.1	2.1	6.1
不明	5.3	7.4	5.6	5.1	6.0	8.1	6.2	7.6	7.7	7.1	7.0
合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

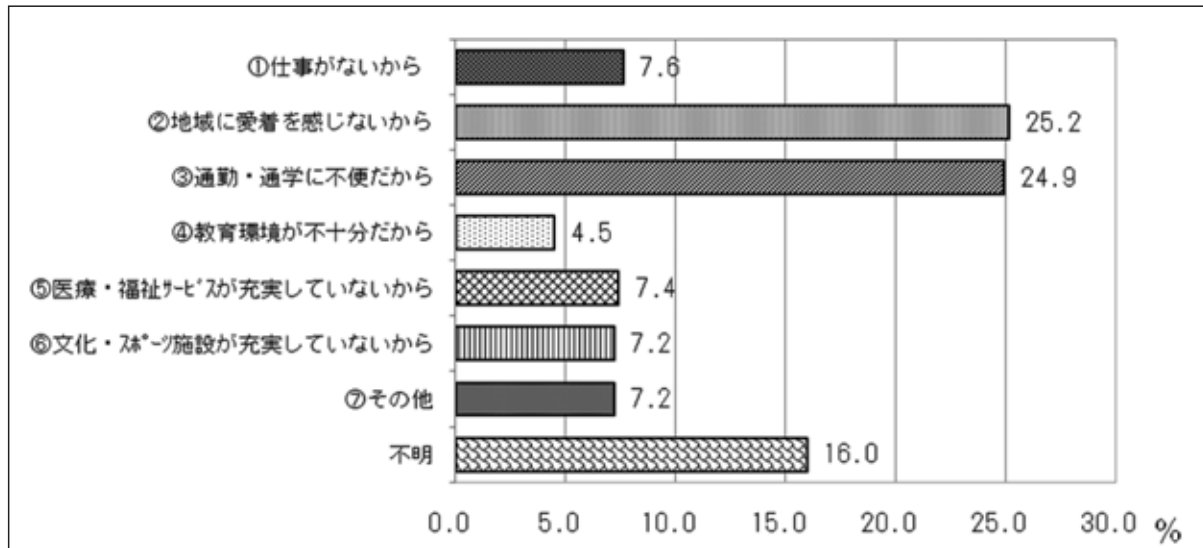
地域区分(上表の続き,%)	渋川	北群馬	藤岡	多野	富岡	甘楽	安中	吾妻	不明	合計
N=	460	147	350	24	315	99	490	286	73	10,094
①仕事があるから	31.5	21.8	34.3	37.5	34.9	33.3	42.0	33.9	30.1	35.9
②地域に愛着を感じるから	44.3	44.9	38.6	58.3	41.9	49.5	39.2	45.1	47.9	40.1
③通勤・通学に便利だから	8.9	18.4	11.4	4.2	10.2	7.1	8.4	5.6	12.3	11.3
④教育環境が充実しているから	0.0	1.4	0.6	0.0	1.0	0.0	0.0	1.4	1.4	1.0
⑤医療・福祉サービスが充実しているから	0.2	2.0	1.4	0.0	1.9	1.0	0.4	1.0	2.7	1.8
⑥文化・スポーツ施設が充実しているから	0.2	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.2	0.0	0.0	0.5
⑦その他	4.3	6.1	5.4	0.0	3.8	2.0	2.7	7.3	1.4	2.9
不明	10.4	5.4	8.3	0.0	6.0	7.1	7.1	5.6	4.1	6.5
合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

※問2で③他の市町村に住みたいを選択した方にお聞きします。

2-2. そう思う一番の理由は何ですか。【1つ選択】

■全体傾向

「②地域に愛着を感じないから」(25.2%)、「③通勤・通学に不便だから」(24.9%)の2項目が高い値を示している。



■属性傾向

<b>性別</b>	・「②地域に愛着を感じないから」は「男性」(27.7%)が比較的高く、「③通勤・通学に不便だから」は「女性」(27.0%)の値が比較的高い。
<b>年齢</b>	・「①仕事がないから」は「10代」(18.5%)の値が高く「40代」(15.7%)の値が比較的高い。
<b>職業</b>	・「①仕事がないから」は「農林業」(33.3%)「学生」(23.3%)の値が高い。 ・「②地域に愛着を感じないから」は「無職」(50.0%)の値が高く、「学生」「公務員」(20.0%)の値は比較的低い。 ・「③通勤・通学に不便だから」は「学生」(33.3%)、「⑤医療・福祉サービスが充実していないから」「⑥文化・スポーツ施設が充実していないから」は「企業・団体役員」(33.3%、33.3%)の値が高い。
<b>労働組合有無</b>	・「②地域に愛着を感じないから」は「非組合員」(35.3%)の値が高い。
<b>組織内外</b>	・組織内外による大きな差異は見られない。
<b>地域区分</b>	・「①仕事がないから」は「沼田」(40.0%)の値が高い。但し、居住地と就業地との兼ね合いもあり、一概には言えない。 ・「②地域に愛着を感じないから」は「安中」(47.1%)「北群馬郡」(40.0%)の値が高い。 ・「③通勤・通学に不便だから」は「佐波」「甘楽」(50.0%)の値が高く、「沼田」(15.0%)「館林」(14.3%)「富岡」(12.5%)の値が低い。 ・「④教育環境が不十分だから」は「甘楽」(16.7%)の値が高い。 ・「⑤医療・福祉サービスが充実していないから」は「渋川」(30.0%)「みどり」(20.0%)の値が高い。 ・「⑥文化・スポーツ施設が充実していないから」は「みどり」(20%)の値が高く、「富岡」(16.7%)の値が比較的高い。

※問2で③他の市町村に住みたいを選択した方にお聞きします。

表2-2 「そう思う一番の理由は何ですか。」

(性別、年齢別、職業別、労働組合有無別、組織内外別、地域区分別)

全体	人数	%
N=	445	
①仕事がないから	34	7.6
②地域に愛着を感じないから	112	25.2
③通勤・通学に不便だから	111	24.9
④教育環境が不十分だから	20	4.5
⑤医療・福祉サービスが充実していないから	33	7.4
⑥文化・スポーツ施設が充実していないから	32	7.2
⑦その他	32	7.2
不明	71	16.0
合計	445	100.0

性別	男性	%	女性	%	不明	%	合計	%
N=	224		215		6		445	
①仕事がないから	20	8.9	14	6.5	0	0.0	34	7.6
②地域に愛着を感じないから	62	27.7	49	22.8	1	16.7	112	25.2
③通勤・通学に不便だから	53	23.7	58	27.0	0	0.0	111	24.9
④教育環境が不十分だから	7	3.1	12	5.6	1	16.7	20	4.5
⑤医療・福祉サービスが充実していないから	12	5.4	19	8.8	2	33.3	33	7.4
⑥文化・スポーツ施設が充実していないから	15	6.7	16	7.4	1	16.7	32	7.2
⑦その他	15	6.7	16	7.4	1	16.7	32	7.2
不明	40	17.9	31	14.4	0	0.0	71	16.0
合計	224	100.0	215	100.0	6	100.0	445	100.0

年齢別 (人数)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
①仕事がないから	5	8	2	13	6	0	0	0	34
②地域に愛着を感じないから	3	36	29	17	17	7	3	0	112
③通勤・通学に不便だから	13	28	35	20	13	1	0	1	111
④教育環境が不十分だから	0	6	7	4	2	0	0	1	20
⑤医療・福祉サービスが充実していないから	0	3	6	7	13	3	0	1	33
⑥文化・スポーツ施設が充実していないから	2	8	11	5	4	1	1	0	32
⑦その他	1	5	14	6	4	1	0	1	32
不明	3	12	25	11	17	1	2	0	71
合計	27	106	129	83	76	14	6	4	445

年齢別 (%)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
N=	27	106	129	83	76	14	6	4	445
①仕事がないから	18.5	7.5	1.6	15.7	7.9	0.0	0.0	0.0	7.6
②地域に愛着を感じないから	11.1	34.0	22.5	20.5	22.4	50.0	50.0	0.0	25.2
③通勤・通学に不便だから	48.1	26.4	27.1	24.1	17.1	7.1	0.0	25.0	24.9
④教育環境が不十分だから	0.0	5.7	5.4	4.8	2.6	0.0	0.0	25.0	4.5
⑤医療・福祉サービスが充実していないから	0.0	2.8	4.7	8.4	17.1	21.4	0.0	25.0	7.4
⑥文化・スポーツ施設が充実していないから	7.4	7.5	8.5	6.0	5.3	7.1	16.7	0.0	7.2
⑦その他	3.7	4.7	10.9	7.2	5.3	7.1	0.0	25.0	7.2
不明	11.1	11.3	19.4	13.3	22.4	7.1	33.3	0.0	16.0
合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

職業別（人数）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	アルバイト・ 派遣社員	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
①仕事がないから	14	1	1	0	6	2	0	0	7	3	0	34
②地域に愛着を感じないから	61	9	1	1	18	3	7	5	6	1	0	112
③通勤・通学に不便だから	74	10	0	0	14	1	1	0	10	1	0	111
④教育環境が不十分だから	10	3	0	0	4	1	0	0	1	1	0	20
⑤医療・福祉サービスが充実していないから	19	3	0	1	5	1	1	2	0	0	1	33
⑥文化・スポーツ施設が充実していないから	14	8	0	1	1	1	1	1	3	2	0	32
⑦その他	16	5	0	0	1	2	5	0	0	2	1	32
不明	45	6	1	0	6	1	4	2	3	3	0	71
合計	253	45	3	3	55	12	19	10	30	13	2	445

職業別（%）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	アルバイト・ 派遣社員	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
N=	253	45	3	3	55	12	19	10	30	13	2	445
①仕事がないから	5.5	2.2	33.3	0.0	10.9	16.7	0.0	0.0	23.3	23.1	0.0	7.6
②地域に愛着を感じないから	24.1	20.0	33.3	33.3	32.7	25.0	36.8	50.0	20.0	7.7	0.0	25.2
③通勤・通学に不便だから	29.2	22.2	0.0	0.0	25.5	8.3	5.3	0.0	33.3	7.7	0.0	24.9
④教育環境が不十分だから	4.0	6.7	0.0	0.0	7.3	8.3	0.0	0.0	3.3	7.7	0.0	4.5
⑤医療・福祉サービスが充実していないから	7.5	6.7	0.0	33.3	9.1	8.3	5.3	20.0	0.0	0.0	50.0	7.4
⑥文化・スポーツ施設が充実していないから	5.5	17.8	0.0	33.3	1.8	8.3	5.3	10.0	10.0	15.4	0.0	7.2
⑦その他	6.3	11.1	0.0	0.0	1.8	16.7	26.3	0.0	0.0	15.4	50.0	7.2
不明	17.8	13.3	33.3	0.0	10.9	8.3	21.1	20.0	10.0	23.1	0.0	16.0
合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

労働組合	組合員	%	非組合員	%	ない	%	不明	%	合計	%
N=	251		34		143		17		445	
①仕事がないから	17	6.8	2	5.9	13	9.1	2	11.8	34	7.6
②地域に愛着を感じないから	59	23.5	12	35.3	38	26.6	3	17.6	112	25.2
③通勤・通学に不便だから	66	26.3	7	20.6	34	23.8	4	23.5	111	24.9
④教育環境が不十分だから	11	4.4	1	2.9	8	5.6	0	0.0	20	4.5
⑤医療・福祉サービスが充実していないから	21	8.4	1	2.9	10	7.0	1	5.9	33	7.4
⑥文化・スポーツ施設が充実していないから	18	7.2	4	11.8	8	5.6	2	11.8	32	7.2
⑦その他	13	5.2	4	11.8	12	8.4	3	17.6	32	7.2
不明	46	18.3	3	8.8	20	14.0	2	11.8	71	16.0
合計	251	100.0	34	100.0	143	100.0	17	100.0	445	100.0

組織内外	組織外	%	組織内	%	合計	%
N=	242		203		445	
①仕事がないから	23	9.5	11	5.4	34	7.6
②地域に愛着を感じないから	65	26.9	47	23.2	112	25.2
③通勤・通学に不便だから	56	23.1	55	27.1	111	24.9
④教育環境が不十分だから	13	5.4	7	3.4	20	4.5
⑤医療・福祉サービスが充実していないから	17	7.0	16	7.9	33	7.4
⑥文化・スポーツ施設が充実していないから	14	5.8	18	8.9	32	7.2
⑦その他	24	9.9	8	3.9	32	7.2
不明	30	12.4	41	20.2	71	16.0
合計	242	100.0	203	100.0	445	100.0

地域区分 (人数)	前橋	高崎	桐生	みどり	伊勢崎	佐波	太田	沼田	利根	館林	邑楽
①仕事がないから	7	2	2	0	2	0	2	8	1	0	0
②地域に愛着を感じないから	27	17	3	1	5	0	10	3	3	5	5
③通勤・通学に不便だから	19	11	6	1	5	8	7	3	4	2	4
④教育環境が不十分だから	5	2	0	0	0	1	2	0	0	0	2
⑤医療・福祉サービスが充実していないから	1	1	3	1	2	2	2	0	0	2	3
⑥文化・スポーツ施設が充実していないから	5	2	1	1	1	0	3	3	1	2	2
⑦その他	2	2	2	0	1	2	4	0	2	2	2
不明	6	11	6	1	4	3	8	3	1	1	10
合計	72	48	23	5	20	16	38	20	12	14	28

地域区分 (上表の続き, 人数)	渋川	北群馬	藤岡	多野	富岡	甘楽	安中	吾妻	不明	合計
①仕事がないから	0	0	1	2	4	0	1	2	0	34
②地域に愛着を感じないから	2	2	3	1	6	1	16	1	1	112
③通勤・通学に不便だから	8	1	8	1	3	3	6	11	0	111
④教育環境が不十分だから	0	0	1	0	1	1	1	2	2	20
⑤医療・福祉サービスが充実していないから	6	0	4	0	1	0	0	4	1	33
⑥文化・スポーツ施設が充実していないから	1	0	2	0	4	0	2	1	1	32
⑦その他	0	1	3	0	1	0	2	5	1	32
不明	3	1	1	0	4	1	6	0	1	71
合計	20	5	23	4	24	6	34	26	7	445

地域区分 (%)	前橋	高崎	桐生	みどり	伊勢崎	佐波	太田	沼田	利根	館林	邑楽
N=	72	48	23	5	20	16	38	20	12	14	28
①仕事がないから	9.7	4.2	8.7	0.0	10.0	0.0	5.3	40.0	8.3	0.0	0.0
②地域に愛着を感じないから	37.5	35.4	13.0	20.0	25.0	0.0	26.3	15.0	25.0	35.7	17.9
③通勤・通学に不便だから	26.4	22.9	26.1	20.0	25.0	50.0	18.4	15.0	33.3	14.3	14.3
④教育環境が不十分だから	6.9	4.2	0.0	0.0	0.0	6.3	5.3	0.0	0.0	0.0	7.1
⑤医療・福祉サービスが充実していないから	1.4	2.1	13.0	20.0	10.0	12.5	5.3	0.0	0.0	14.3	10.7
⑥文化・スポーツ施設が充実していないから	6.9	4.2	4.3	20.0	5.0	0.0	7.9	15.0	8.3	14.3	7.1
⑦その他	2.8	4.2	8.7	0.0	5.0	12.5	10.5	0.0	16.7	14.3	7.1
不明	8.3	22.9	26.1	20.0	20.0	18.8	21.1	15.0	8.3	7.1	35.7
合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

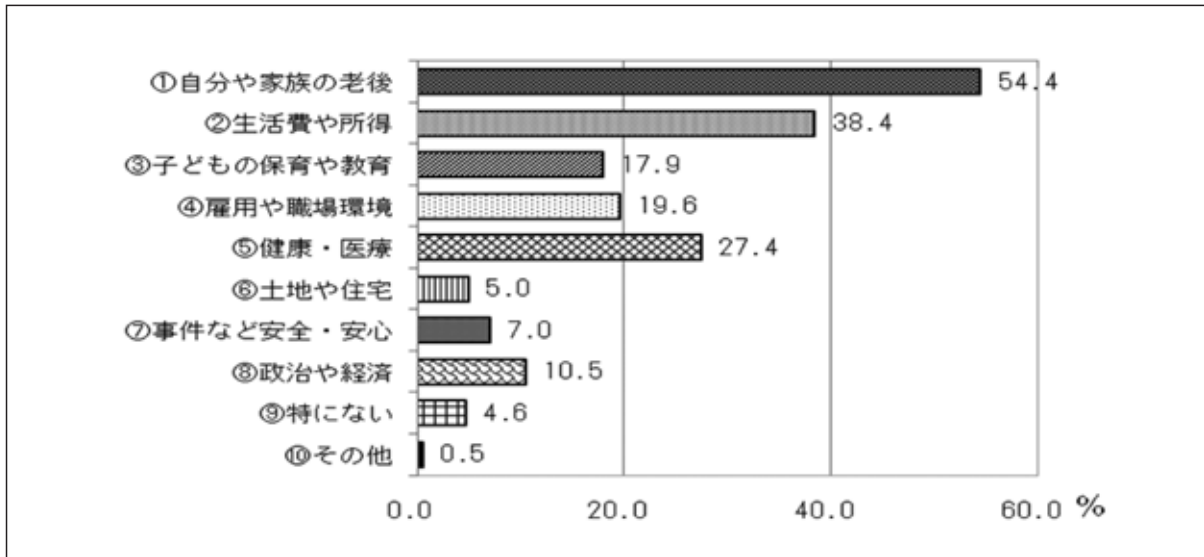
地域区分 (上表の続き, %)	渋川	北群馬	藤岡	多野	富岡	甘楽	安中	吾妻	不明	合計
N=	20	5	23	4	24	6	34	26	7	445
①仕事がないから	0.0	0.0	4.3	50.0	16.7	0.0	2.9	7.7	0.0	7.6
②地域に愛着を感じないから	10.0	40.0	13.0	25.0	25.0	16.7	47.1	3.8	14.3	25.2
③通勤・通学に不便だから	40.0	20.0	34.8	25.0	12.5	50.0	17.6	42.3	0.0	24.9
④教育環境が不十分だから	0.0	0.0	4.3	0.0	4.2	16.7	2.9	7.7	28.6	4.5
⑤医療・福祉サービスが充実していないから	30.0	0.0	17.4	0.0	4.2	0.0	0.0	15.4	14.3	7.4
⑥文化・スポーツ施設が充実していないから	5.0	0.0	8.7	0.0	16.7	0.0	5.9	3.8	14.3	7.2
⑦その他	0.0	20.0	13.0	0.0	4.2	0.0	5.9	19.2	14.3	7.2
不明	15.0	20.0	4.3	0.0	16.7	16.7	17.6	0.0	14.3	16.0
合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

心配事についてうかがいます。

3. あなたの心配事・困り事・関心事は何ですか。【2つ選択】

■全体傾向

「①自分の家族の老後」(54.4%)の値が最も高く、これに「②生活費や所得」(38.4%)、「⑤健康・医療」(27.4%)が続く。



■属性傾向

性別	<ul style="list-style-type: none"> <li>「①自分や家族の老後」は「男性」(51.9%)より「女性」(57.1%)の値が比較的高い。</li> <li>「②生活費や所得」は「女性」(35.4%)より「男性」(41.6%)の値が比較的高い。</li> <li>「⑤健康・医療」は「男性」(24.6%)より「女性」(30.2%)の値が比較的高い。</li> </ul>
年齢	<ul style="list-style-type: none"> <li>「①自分や家族の老後」は「60代」(69.7%)「50代」「70歳以上」(67.0%)の値が高く、「10代」(33.1%)の値は比較的低い。</li> <li>「②生活費や所得」は「20代」(49.9%)、「③子どもの保育や教育」は「30代」(32.0%)の値が高い。</li> <li>「④雇用や職場環境」は「10代」(37.8%)の値が高い。</li> <li>「⑤健康・医療」は「70歳以上」(51.8%)「60代」(49.3%)の値が高く、「10代」(13.6%)の値は低い。</li> </ul>
職業	<ul style="list-style-type: none"> <li>「①自分や家族の老後」は「無職」(66.5%)「農林業」(62.3%)の値が高く、「学生」(33.6%)以外は50%以上である。</li> <li>「②生活費や所得」は「学生」(44.3%)「パート・アルバイト・派遣社員」(42.8%)「会社員」(42.1%)の値が高い。</li> <li>「③子どもの保育や教育」は「公務員」(23.7%)「専業主婦」(23.3%)の値が高い。</li> <li>「④雇用や職場環境」は「学生」(45.6%)、「⑤健康・医療」は「無職」(51.6%)の値が高い。</li> <li>「⑧政治や経済」は「企業・団体役員」(22.8%)の値が高い。</li> </ul>
労働組合有無	<ul style="list-style-type: none"> <li>労働組合の有無による大きな差異は見られない。</li> </ul>
組織内外	<ul style="list-style-type: none"> <li>組織内外による大きな差異は見られない。</li> </ul>
地域区分	<ul style="list-style-type: none"> <li>「①自分や家族の老後」は「渋川」(63.1%)、「②生活費や所得」は「みどり」(45.0%)、「⑤健康・医療」は「沼田」(36.9%)の値が高い。</li> <li>「③子どもの保育や教育」は「甘楽」(27.8%)「富岡」(23.6%)の値が比較的高い。</li> </ul>

表－３「あなたの心配事・困り事・関心事は何ですか。」

(性別、年齢別、職業別、労働組合有無別、組織内外別、地域区分別)

全体	人数	%
N=	11,014	
①自分や家族の老後	5,995	54.4
②生活費や所得	4,231	38.4
③子どもの保育や教育	1,976	17.9
④雇用や職場環境	2,154	19.6
⑤健康・医療	3,019	27.4
⑥土地や住宅	549	5.0
⑦事件など安全・安心	767	7.0
⑧政治や経済	1,155	10.5
⑨特にない	512	4.6
⑩その他	53	0.5

性別	男性	%	女性	%	不明	%	合計	%
N=	5,577		5,323		114		11,014	
①自分や家族の老後	2,895	51.9	3,041	57.1	59	51.8	5,995	54.4
②生活費や所得	2,319	41.6	1,883	35.4	29	25.4	4,231	38.4
③子どもの保育や教育	932	16.7	1,022	19.2	22	19.3	1,976	17.9
④雇用や職場環境	1,140	20.4	994	18.7	20	17.5	2,154	19.6
⑤健康・医療	1,374	24.6	1,606	30.2	39	34.2	3,019	27.4
⑥土地や住宅	319	5.7	224	4.2	6	5.3	549	5.0
⑦事件など安全・安心	298	5.3	460	8.6	9	7.9	767	7.0
⑧政治や経済	698	12.5	445	8.4	12	10.5	1,155	10.5
⑨特にない	268	4.8	236	4.4	8	7.0	512	4.6
⑩その他	24	0.4	28	0.5	1	0.9	53	0.5

年齢別 (人数)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
①自分や家族の老後	107	576	1,295	1,518	1,365	721	371	42	5,995
②生活費や所得	146	719	1,208	1,084	682	276	98	18	4,231
③子どもの保育や教育	14	209	905	612	171	37	17	11	1,976
④雇用や職場環境	122	384	620	592	351	49	26	10	2,154
⑤健康・医療	44	213	527	662	749	510	287	27	3,019
⑥土地や住宅	16	104	187	125	67	29	18	3	549
⑦事件など安全・安心	48	144	225	168	92	47	36	7	767
⑧政治や経済	33	171	275	250	209	139	64	14	1,155
⑨特にない	47	132	90	86	56	46	48	7	512
⑩その他	0	8	17	12	10	4	2	0	53

年齢別 (%)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
N=	323	1,442	2,830	2,711	2,037	1,035	554	82	11,014
①自分や家族の老後	33.1	39.9	45.8	56.0	67.0	69.7	67.0	51.2	54.4
②生活費や所得	45.2	49.9	42.7	40.0	33.5	26.7	17.7	22.0	38.4
③子どもの保育や教育	4.3	14.5	32.0	22.6	8.4	3.6	3.1	13.4	17.9
④雇用や職場環境	37.8	26.6	21.9	21.8	17.2	4.7	4.7	12.2	19.6
⑤健康・医療	13.6	14.8	18.6	24.4	36.8	49.3	51.8	32.9	27.4
⑥土地や住宅	5.0	7.2	6.6	4.6	3.3	2.8	3.2	3.7	5.0
⑦事件など安全・安心	14.9	10.0	8.0	6.2	4.5	4.5	6.5	8.5	7.0
⑧政治や経済	10.2	11.9	9.7	9.2	10.3	13.4	11.6	17.1	10.5
⑨特にない	14.6	9.2	3.2	3.2	2.7	4.4	8.7	8.5	4.6
⑩その他	0.0	0.6	0.6	0.4	0.5	0.4	0.4	0.0	0.5



職業別 (人数)	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	アルバイト・ 派遣社員	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
N=	5,692	1,142	106	114	1,653	296	621	669	366	251	104	
①自分や家族の老後	3,013	621	66	57	936	165	375	445	123	135	59	5,995
②生活費や所得	2,398	334	37	30	708	109	190	147	162	84	32	4,231
③子どもの保育や教育	1,070	271	15	22	323	33	145	24	13	43	17	1,976
④雇用や職場環境	1,249	213	13	14	332	33	42	33	167	45	13	2,154
⑤健康・医療	1,297	308	39	41	488	103	253	345	45	69	31	3,019
⑥土地や住宅	325	65	9	3	59	12	23	20	17	11	5	549
⑦事件など安全・安心	385	91	4	9	97	17	46	34	51	24	9	767
⑧政治や経済	583	124	8	26	142	50	58	84	41	28	11	1,155
⑨特にない	262	53	4	4	42	18	24	42	39	16	8	512
⑩その他	23	13	0	0	7	3	3	1	2	1	0	53

職業別 (%)	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	アルバイト・ 派遣社員	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
N=	5,692	1,142	106	114	1,653	296	621	669	366	251	104	11,014
①自分や家族の老後	52.9	54.4	62.3	50.0	56.6	55.7	60.4	66.5	33.6	53.8	56.7	54.4
②生活費や所得	42.1	29.2	34.9	26.3	42.8	36.8	30.6	22.0	44.3	33.5	30.8	38.4
③子どもの保育や教育	18.8	23.7	14.2	19.3	19.5	11.1	23.3	3.6	3.6	17.1	16.3	17.9
④雇用や職場環境	21.9	18.7	12.3	12.3	20.1	11.1	6.8	4.9	45.6	17.9	12.5	19.6
⑤健康・医療	22.8	27.0	36.8	36.0	29.5	34.8	40.7	51.6	12.3	27.5	29.8	27.4
⑥土地や住宅	5.7	5.7	8.5	2.6	3.6	4.1	3.7	3.0	4.6	4.4	4.8	5.0
⑦事件など安全・安心	6.8	8.0	3.8	7.9	5.9	5.7	7.4	5.1	13.9	9.6	8.7	7.0
⑧政治や経済	10.2	10.9	7.5	22.8	8.6	16.9	9.3	12.6	11.2	11.2	10.6	10.5
⑨特にない	4.6	4.6	3.8	3.5	2.5	6.1	3.9	6.3	10.7	6.4	7.7	4.6
⑩その他	0.4	1.1	0.0	0.0	0.4	1.0	0.5	0.1	0.5	0.4	0.0	0.5

労働組合	組合員	%	非組合員	%	ない	%	不明	%	合計	%
N=	5,792		836		3,760		626		11,014	
①自分や家族の老後	3,106	53.6	454	54.3	2,059	54.8	376	60.1	5,995	54.4
②生活費や所得	2,289	39.5	304	36.4	1,473	39.2	165	26.4	4,231	38.4
③子どもの保育や教育	1,116	19.3	175	20.9	620	16.5	65	10.4	1,976	17.9
④雇用や職場環境	1,246	21.5	153	18.3	689	18.3	66	10.5	2,154	19.6
⑤健康・医療	1,373	23.7	256	30.6	1,122	29.8	268	42.8	3,019	27.4
⑥土地や住宅	320	5.5	34	4.1	170	4.5	25	4.0	549	5.0
⑦事件など安全・安心	398	6.9	62	7.4	255	6.8	52	8.3	767	7.0
⑧政治や経済	618	10.7	88	10.5	387	10.3	62	9.9	1,155	10.5
⑨特にない	253	4.4	31	3.7	185	4.9	43	6.9	512	4.6
⑩その他	28	0.5	7	0.8	16	0.4	2	0.3	53	0.5

組織内外	組織外	%	組織内	%	合計	%
N=	6,276		4,738		11,014	
①自分や家族の老後	3,444	54.9	2,551	53.8	5,995	54.4
②生活費や所得	2,288	36.5	1,943	41.0	4,231	38.4
③子どもの保育や教育	1,088	17.3	888	18.7	1,976	17.9
④雇用や職場環境	1,105	17.6	1,049	22.1	2,154	19.6
⑤健康・医療	1,917	30.5	1,102	23.3	3,019	27.4
⑥土地や住宅	286	4.6	263	5.6	549	5.0
⑦事件など安全・安心	447	7.1	320	6.8	767	7.0
⑧政治や経済	665	10.6	490	10.3	1,155	10.5
⑨特にない	314	5.0	198	4.2	512	4.6
⑩その他	37	0.6	16	0.3	53	0.5



地域区分（人数）	前橋	高崎	桐生	みどり	伊勢崎	佐波	太田	沼田	利根	館林	邑楽
N=	2,145	1,964	698	251	870	173	1,166	271	135	309	524
①自分や家族の老後	1,128	1,066	403	127	471	89	605	152	71	166	281
②生活費や所得	855	779	287	113	359	63	462	95	39	133	193
③子どもの保育や教育	359	353	131	54	168	26	253	31	17	51	96
④雇用や職場環境	474	380	114	45	191	29	237	48	31	54	127
⑤健康・医療	593	473	189	63	229	55	288	100	43	89	143
⑥土地や住宅	109	103	42	12	33	8	63	8	5	21	25
⑦事件など安全・安心	136	126	49	18	70	16	107	12	2	25	40
⑧政治や経済	221	242	68	18	80	27	108	28	25	29	50
⑨特でない	94	101	25	12	29	10	47	20	12	16	20
⑩その他	8	12	2	4	3	0	0	2	0	4	3

地域区分（上表の続き, 人数）	渋川	北群馬	藤岡	多野	富岡	甘楽	安中	吾妻	不明	合計
N=	502	159	387	28	352	108	549	333	90	11,014
①自分や家族の老後	317	90	217	16	182	64	313	194	43	5,995
②生活費や所得	177	65	155	6	111	31	194	81	33	4,231
③子どもの保育や教育	70	36	63	6	83	30	76	58	15	1,976
④雇用や職場環境	80	32	74	8	53	20	84	60	13	2,154
⑤健康・医療	178	38	95	6	95	27	176	120	19	3,019
⑥土地や住宅	15	7	17	5	17	6	30	18	5	549
⑦事件など安全・安心	32	12	31	0	14	7	39	19	12	767
⑧政治や経済	45	20	36	2	44	13	70	22	7	1,155
⑨特でない	17	3	26	3	16	6	25	21	9	512
⑩その他	3	0	4	0	3	0	1	4	0	53

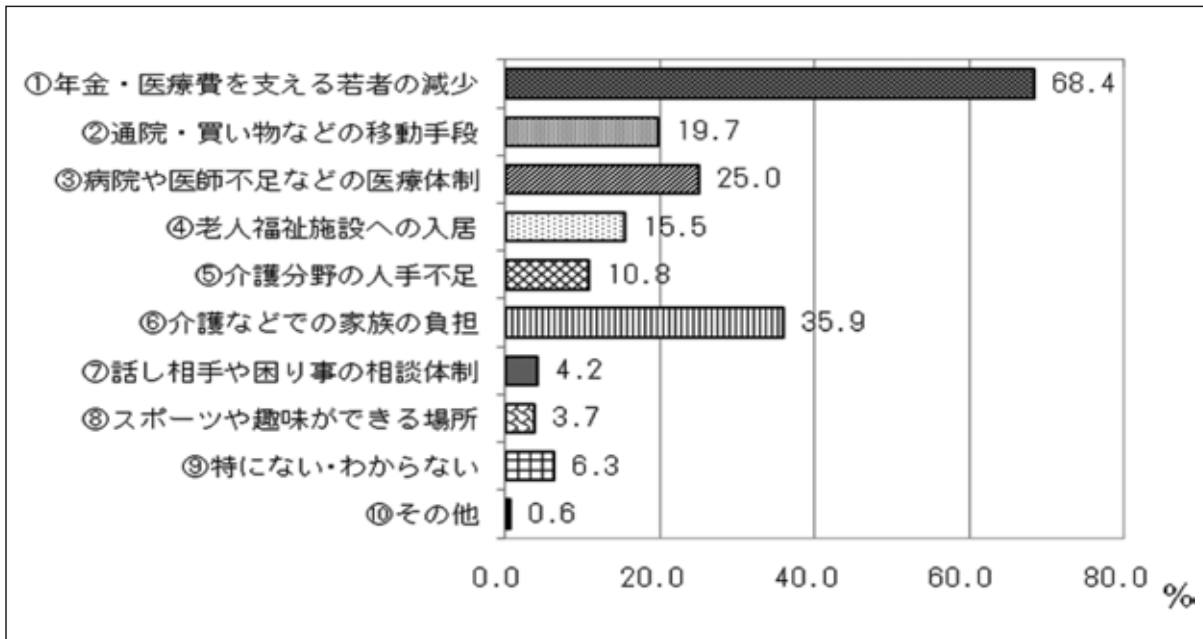
地域区分（%）	前橋	高崎	桐生	みどり	伊勢崎	佐波	太田	沼田	利根	館林	邑楽
N=	2,145	1,964	698	251	870	173	1,166	271	135	309	524
①自分や家族の老後	52.6	54.3	57.7	50.6	54.1	51.4	51.9	56.1	52.6	53.7	53.6
②生活費や所得	39.9	39.7	41.1	45.0	41.3	36.4	39.6	35.1	28.9	43.0	36.8
③子どもの保育や教育	16.7	18.0	18.8	21.5	19.3	15.0	21.7	11.4	12.6	16.5	18.3
④雇用や職場環境	22.1	19.3	16.3	17.9	22.0	16.8	20.3	17.7	23.0	17.5	24.2
⑤健康・医療	27.6	24.1	27.1	25.1	26.3	31.8	24.7	36.9	31.9	28.8	27.3
⑥土地や住宅	5.1	5.2	6.0	4.8	3.8	4.6	5.4	3.0	3.7	6.8	4.8
⑦事件など安全・安心	6.3	6.4	7.0	7.2	8.0	9.2	9.2	4.4	1.5	8.1	7.6
⑧政治や経済	10.3	12.3	9.7	7.2	9.2	15.6	9.3	10.3	18.5	9.4	9.5
⑨特でない	4.4	5.1	3.6	4.8	3.3	5.8	4.0	7.4	8.9	5.2	3.8
⑩その他	0.4	0.6	0.3	1.6	0.3	0.0	0.0	0.7	0.0	1.3	0.6

地域区分（上表の続き, %）	渋川	北群馬	藤岡	多野	富岡	甘楽	安中	吾妻	不明	合計
N=	502	159	387	28	352	108	549	333	90	11,014
①自分や家族の老後	63.1	56.6	56.1	57.1	51.7	59.3	57.0	58.3	47.8	54.4
②生活費や所得	35.3	40.9	40.1	21.4	31.5	28.7	35.3	24.3	36.7	38.4
③子どもの保育や教育	13.9	22.6	16.3	21.4	23.6	27.8	13.8	17.4	16.7	17.9
④雇用や職場環境	15.9	20.1	19.1	28.6	15.1	18.5	15.3	18.0	14.4	19.6
⑤健康・医療	35.5	23.9	24.5	21.4	27.0	25.0	32.1	36.0	21.1	27.4
⑥土地や住宅	3.0	4.4	4.4	17.9	4.8	5.6	5.5	5.4	5.6	5.0
⑦事件など安全・安心	6.4	7.5	8.0	0.0	4.0	6.5	7.1	5.7	13.3	7.0
⑧政治や経済	9.0	12.6	9.3	7.1	12.5	12.0	12.8	6.6	7.8	10.5
⑨特でない	3.4	1.9	6.7	10.7	4.5	5.6	4.6	6.3	10.0	4.6
⑩その他	0.6	0.0	1.0	0.0	0.9	0.0	0.2	1.2	0.0	0.5

#### 4. あなたの老後の生活について、不安や心配事は何ですか。【2つ選択】

##### ■全体傾向

「①年金・医療費を支える若者の減少」(68.4%)の値が最も高く、「⑥介護などで家族の負担」(35.9%)が続く。



##### ■属性傾向

<b>性別</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「①年金・医療費を支える若者の減少」は「男性」(71.7%)の値が「女性」(65.2%)の値より比較的高い。</li> <li>・「⑥介護などでの家族の負担」は「女性」(38.3%)の値が「男性」(33.7%)より比較的高い。</li> </ul>
<b>年齢</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「②通院・買い物などの移動手段」は「70歳以上」(25.1%)の値が比較的高い。</li> <li>・「④老人福祉施設への入居」は「70歳以上」(27.4%)が高く「60代」(24.2%)の値が比較的高い。</li> <li>・「⑥介護などでの家族の負担」は「50代」(41.9%)の値が比較的高い。</li> <li>・「⑧スポーツや趣味ができる場所」は「10代」(11.5%)の値が比較的高い。</li> </ul>
<b>職業</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「①年金・医療費を支える若者の減少」は「企業・団体役員」(77.2%)の値が比較的高い。すべての職業が60%を超えている。</li> <li>・「②通院・買い物などの移動手段」は「専業主婦」(26.6%)「無職」(24.8%)の値が比較的高い。</li> <li>・「③病院や医師不足などの医療体制」は「農林業」(31.1%)の値が比較的高く、「学生」(19.9%)の値が比較的低い。</li> <li>・「④老人福祉施設への入居」は「無職」(30.3%)の値が高い。</li> <li>・「⑥介護などでの家族の負担」は「パート・アルバイト・派遣社員」(41.7%)の値が比較的高い。</li> <li>・「⑧スポーツや趣味ができる場所」は「学生」(12.0%)の値が比較的高い。</li> </ul>
<b>労働組合有無</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「⑥介護などでの家族の負担」は「非組合員」(42.6%)の値が比較的高い。</li> </ul>
<b>組織内外</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「①年金・医療費を支える若者の減少」は「組織外」(66.2%)より「組織内」(71.3%)の値が高い。</li> </ul>
<b>地域区分</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「③病院や医師不足などの医療体制」は「利根」(42.2%)「沼田」(39.5%)「館林」(38.8%)の値が高い。</li> <li>・「④老人福祉施設への入居」は「みどり」(20.7%)が高い。</li> <li>・「⑥介護などでの家族の負担」は「北群馬」(47.2%)の値が高い。</li> </ul>

表－４「あなたの老後の生活について、不安や心配事は何ですか。」  
 (性別、年齢別、職業別、労働組合有無別、組織内外別、地域区分別)

全体	人数	%
N=	11,014	
①年金・医療費を支える若者の減少	7,531	68.4
②通院・買い物などの移手段	2,172	19.7
③病院や医師不足などの医療体制	2,751	25.0
④老人福祉施設への入居	1,706	15.5
⑤介護分野の人手不足	1,187	10.8
⑥介護などでの家族の負担	3,955	35.9
⑦話し相手や困り事の相談体制	464	4.2
⑧スポーツや趣味ができる場所	410	3.7
⑨特にない・わからない	691	6.3
⑩その他	65	0.6

性別	男性	%	女性	%	不明	%	合計	%
N=	5,577		5,323		114		11,014	
①年金・医療費を支える若者の減少	3,998	71.7	3,468	65.2	65	57.0	7,531	68.4
②通院・買い物などの移手段	1,072	19.2	1,077	20.2	23	20.2	2,172	19.7
③病院や医師不足などの医療体制	1,401	25.1	1,319	24.8	31	27.2	2,751	25.0
④老人福祉施設への入居	754	13.5	932	17.5	20	17.5	1,706	15.5
⑤介護分野の人手不足	605	10.8	570	10.7	12	10.5	1,187	10.8
⑥介護などでの家族の負担	1,881	33.7	2,040	38.3	34	29.8	3,955	35.9
⑦話し相手や困り事の相談体制	219	3.9	232	4.4	13	11.4	464	4.2
⑧スポーツや趣味ができる場所	256	4.6	152	2.9	2	1.8	410	3.7
⑨特にない・わからない	374	6.7	309	5.8	8	7.0	691	6.3
⑩その他	29	0.5	36	0.7	0	0.0	65	0.6

年齢別 (人数)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
①年金・医療費を支える若者の減少	194	930	1,996	1,906	1,434	704	321	46	7,531
②通院・買い物などの移手段	66	310	564	507	372	198	139	16	2,172
③病院や医師不足などの医療体制	74	387	819	675	443	232	103	18	2,751
④老人福祉施設への入居	25	135	340	417	376	250	152	11	1,706
⑤介護分野の人手不足	31	163	289	298	222	116	60	8	1,187
⑥介護などでの家族の負担	91	391	974	1,080	853	348	195	23	3,955
⑦話し相手や困り事の相談体制	24	77	118	103	68	40	26	8	464
⑧スポーツや趣味ができる場所	37	123	93	77	47	20	9	4	410
⑨特にない・わからない	46	182	197	125	71	37	28	5	691
⑩その他	1	3	14	22	17	6	0	2	65

年齢別 (%)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
N=	323	1,442	2,830	2,711	2,037	1,035	554	82	11,014
①年金・医療費を支える若者の減少	60.1	64.5	70.5	70.3	70.4	68.0	57.9	56.1	68.4
②通院・買い物などの移手段	20.4	21.5	19.9	18.7	18.3	19.1	25.1	19.5	19.7
③病院や医師不足などの医療体制	22.9	26.8	28.9	24.9	21.7	22.4	18.6	22.0	25.0
④老人福祉施設への入居	7.7	9.4	12.0	15.4	18.5	24.2	27.4	13.4	15.5
⑤介護分野の人手不足	9.6	11.3	10.2	11.0	10.9	11.2	10.8	9.8	10.8
⑥介護などでの家族の負担	28.2	27.1	34.4	39.8	41.9	33.6	35.2	28.0	35.9
⑦話し相手や困り事の相談体制	7.4	5.3	4.2	3.8	3.3	3.9	4.7	9.8	4.2
⑧スポーツや趣味ができる場所	11.5	8.5	3.3	2.8	2.3	1.9	1.6	4.9	3.7
⑨特にない・わからない	14.2	12.6	7.0	4.6	3.5	3.6	5.1	6.1	6.3
⑩その他	0.3	0.2	0.5	0.8	0.8	0.6	0.0	2.4	0.6

職業別（人数）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	アルパート・ 派遣社員	パート・ アルバイト	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
N=	5,692	1,142	106	114	1,653	296	621	669	366	251	104	11,014	
①年金・医療費を支える 若者の減少	4,048	776	66	88	1,090	187	400	405	232	175	64	7,531	
②通院・買い物などの移動 手段	1,100	233	24	18	279	51	165	166	80	40	16	2,172	
③病院や医師不足などの 医療体制	1,493	278	33	28	413	68	140	133	81	61	23	2,751	
④老人福祉施設への入居	773	126	25	19	299	59	120	203	29	37	16	1,706	
⑤介護分野の人手不足	617	118	9	15	179	34	72	68	33	27	15	1,187	
⑥介護などでの家族の負担	1,973	465	30	32	690	108	219	213	110	88	27	3,955	
⑦話し相手や困り事の相談 体制	234	47	5	4	56	14	23	30	27	10	14	464	
⑧スポーツや趣味ができる 場所	225	39	2	5	44	13	11	15	44	7	5	410	
⑨特にない・わからない	374	70	3	8	101	21	26	22	40	19	7	691	
⑩その他	31	6	1	0	16	2	4	3	1	1	0	65	

職業別（%）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	アルパート・ 派遣社員	パート・ アルバイト	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
N=	5,692	1,142	106	114	1,653	296	621	669	366	251	104	11,014	
①年金・医療費を支える 若者の減少	71.1	68.0	62.3	77.2	65.9	63.2	64.4	60.5	63.4	69.7	61.5	68.4	
②通院・買い物などの移動 手段	19.3	20.4	22.6	15.8	16.9	17.2	26.6	24.8	21.9	15.9	15.4	19.7	
③病院や医師不足などの 医療体制	26.2	24.3	31.1	24.6	25.0	23.0	22.5	19.9	22.1	24.3	22.1	25.0	
④老人福祉施設への入居	13.6	11.0	23.6	16.7	18.1	19.9	19.3	30.3	7.9	14.7	15.4	15.5	
⑤介護分野の人手不足	10.8	10.3	8.5	13.2	10.8	11.5	11.6	10.2	9.0	10.8	14.4	10.8	
⑥介護などでの家族の負担	34.7	40.7	28.3	28.1	41.7	36.5	35.3	31.8	30.1	35.1	26.0	35.9	
⑦話し相手や困り事の 相談体制	4.1	4.1	4.7	3.5	3.4	4.7	3.7	4.5	7.4	4.0	13.5	4.2	
⑧スポーツや趣味が できる場所	4.0	3.4	1.9	4.4	2.7	4.4	1.8	2.2	12.0	2.8	4.8	3.7	
⑨特にない・わからない	6.6	6.1	2.8	7.0	6.1	7.1	4.2	3.3	10.9	7.6	6.7	6.3	
⑩その他	0.5	0.5	0.9	0.0	1.0	0.7	0.6	0.4	0.3	0.4	0.0	0.6	

労働組合	組合員	%	非組合員	%	ない	%	不明	%	合計	%
N=	5,792		836		3,760		626		11,014	
①年金・医療費を支える若者の減少	4,104	70.9	576	68.9	2,469	65.7	382	61.0	7,531	68.4
②通院・買い物などの移動手段	1,168	20.2	130	15.6	741	19.7	133	21.2	2,172	19.7
③病院や医師不足などの医療体制	1,494	25.8	209	25.0	912	24.3	136	21.7	2,751	25.0
④老人福祉施設への入居	761	13.1	143	17.1	667	17.7	135	21.6	1,706	15.5
⑤介護分野の人手不足	627	10.8	86	10.3	403	10.7	71	11.3	1,187	10.8
⑥介護などでの家族の負担	2,044	35.3	356	42.6	1,342	35.7	213	34.0	3,955	35.9
⑦話し相手や困り事の相談体制	227	3.9	31	3.7	179	4.8	27	4.3	464	4.2
⑧スポーツや趣味ができる場所	216	3.7	20	2.4	152	4.0	22	3.5	410	3.7
⑨特にない・わからない	371	6.4	46	5.5	245	6.5	29	4.6	691	6.3
⑩その他	23	0.4	4	0.5	34	0.9	4	0.6	65	0.6

組織内外	組織外	%	組織内	%	合計	%
N=	6,276		4,738		11,014	
①年金・医療費を支える若者の減少	4,155	66.2	3,376	71.3	7,531	68.4
②通院・買い物などの移手段	1,227	19.6	945	19.9	2,172	19.7
③病院や医師不足などの医療体制	1,549	24.7	1,202	25.4	2,751	25.0
④老人福祉施設への入居	1,085	17.3	621	13.1	1,706	15.5
⑤介護分野の人手不足	677	10.8	510	10.8	1,187	10.8
⑥介護などでの家族の負担	2,255	35.9	1,700	35.9	3,955	35.9
⑦話し相手や困り事の相談体制	263	4.2	201	4.2	464	4.2
⑧スポーツや趣味ができる場所	232	3.7	178	3.8	410	3.7
⑨特にない・わからない	394	6.3	297	6.3	691	6.3
⑩その他	52	0.8	13	0.3	65	0.6

地域区分（人数）	前橋	高崎	桐生	みどり	伊勢崎	佐波	太田	沼田	利根	館林	邑楽
N=	2,145	1,964	698	251	870	173	1,166	271	135	309	524
①年金・医療費を支える若者の減少	1,469	1,380	467	159	632	126	795	166	82	214	357
②通院・買い物などの移手段	423	368	135	74	153	40	223	50	28	35	93
③病院や医師不足などの医療体制	415	388	187	70	214	33	361	107	57	120	150
④老人福祉施設への入居	382	303	109	52	116	20	161	46	13	41	68
⑤介護分野の人手不足	251	250	66	18	93	19	133	26	8	27	57
⑥介護などでの家族の負担	793	751	237	76	330	69	367	92	48	112	206
⑦話し相手や困り事の相談体制	107	77	55	7	36	6	36	7	5	9	16
⑧スポーツや趣味ができる場所	86	67	26	10	36	5	58	6	2	6	25
⑨特にない・わからない	137	135	35	15	51	13	69	18	8	19	30
⑩その他	18	5	8	2	3	0	5	3	1	0	6

地域区分（上表の続き,人数）	渋川	北群馬	藤岡	多野	富岡	甘楽	安中	吾妻	不明	合計
N=	502	159	387	28	352	108	549	333	90	11,014
①年金・医療費を支える若者の減少	353	100	269	16	246	68	365	213	54	7,531
②通院・買い物などの移手段	116	37	59	12	64	22	129	96	15	2,172
③病院や医師不足などの医療体制	126	28	85	11	77	23	156	122	21	2,751
④老人福祉施設への入居	64	26	74	1	49	15	102	44	20	1,706
⑤介護分野の人手不足	50	23	40	3	34	12	51	16	10	1,187
⑥介護などでの家族の負担	195	75	133	8	126	43	175	98	21	3,955
⑦話し相手や困り事の相談体制	23	2	14	2	21	10	21	7	3	464
⑧スポーツや趣味ができる場所	12	1	12	1	18	3	19	10	7	410
⑨特にない・わからない	22	10	36	1	20	7	37	20	8	691
⑩その他	1	0	2	0	4	2	3	2	0	65

地域区分 (%)	前橋	高崎	桐生	みどり	伊勢崎	佐波	太田	沼田	利根	館林	邑楽
N=	2,145	1,964	698	251	870	173	1,166	271	135	309	524
①年金・医療費を支える若者の減少	68.5	70.3	66.9	63.3	72.6	72.8	68.2	61.3	60.7	69.3	68.1
②通院・買い物などの移手段	19.7	18.7	19.3	29.5	17.6	23.1	19.1	18.5	20.7	11.3	17.7
③病院や医師不足などの医療体制	19.3	19.8	26.8	27.9	24.6	19.1	31.0	39.5	42.2	38.8	28.6
④老人福祉施設への入居	17.8	15.4	15.6	20.7	13.3	11.6	13.8	17.0	9.6	13.3	13.0
⑤介護分野の人手不足	11.7	12.7	9.5	7.2	10.7	11.0	11.4	9.6	5.9	8.7	10.9
⑥介護などでの家族の負担	37.0	38.2	34.0	30.3	37.9	39.9	31.5	33.9	35.6	36.2	39.3
⑦話し相手や困り事の相談体制	5.0	3.9	7.9	2.8	4.1	3.5	3.1	2.6	3.7	2.9	3.1
⑧スポーツや趣味ができる場所	4.0	3.4	3.7	4.0	4.1	2.9	5.0	2.2	1.5	1.9	4.8
⑨特にない・わからない	6.4	6.9	5.0	6.0	5.9	7.5	5.9	6.6	5.9	6.1	5.7
⑩その他	0.8	0.3	1.1	0.8	0.3	0.0	0.4	1.1	0.7	0.0	1.1

地域区分 (上表の続き, %)	渋川	北群馬	藤岡	多野	富岡	甘楽	安中	吾妻	不明	合計
N=	502	159	387	28	352	108	549	333	90	11,014
①年金・医療費を支える若者の減少	70.3	62.9	69.5	57.1	69.9	63.0	66.5	64.0	60.0	68.4
②通院・買い物などの移手段	23.1	23.3	15.2	42.9	18.2	20.4	23.5	28.8	16.7	19.7
③病院や医師不足などの医療体制	25.1	17.6	22.0	39.3	21.9	21.3	28.4	36.6	23.3	25.0
④老人福祉施設への入居	12.7	16.4	19.1	3.6	13.9	13.9	18.6	13.2	22.2	15.5
⑤介護分野の人手不足	10.0	14.5	10.3	10.7	9.7	11.1	9.3	4.8	11.1	10.8
⑥介護などでの家族の負担	38.8	47.2	34.4	28.6	35.8	39.8	31.9	29.4	23.3	35.9
⑦話し相手や困り事の相談体制	4.6	1.3	3.6	7.1	6.0	9.3	3.8	2.1	3.3	4.2
⑧スポーツや趣味ができる場所	2.4	0.6	3.1	3.6	5.1	2.8	3.5	3.0	7.8	3.7
⑨特にない・わからない	4.4	6.3	9.3	3.6	5.7	6.5	6.7	6.0	8.9	6.3
⑩その他	0.2	0.0	0.5	0.0	1.1	1.9	0.5	0.6	0.0	0.6

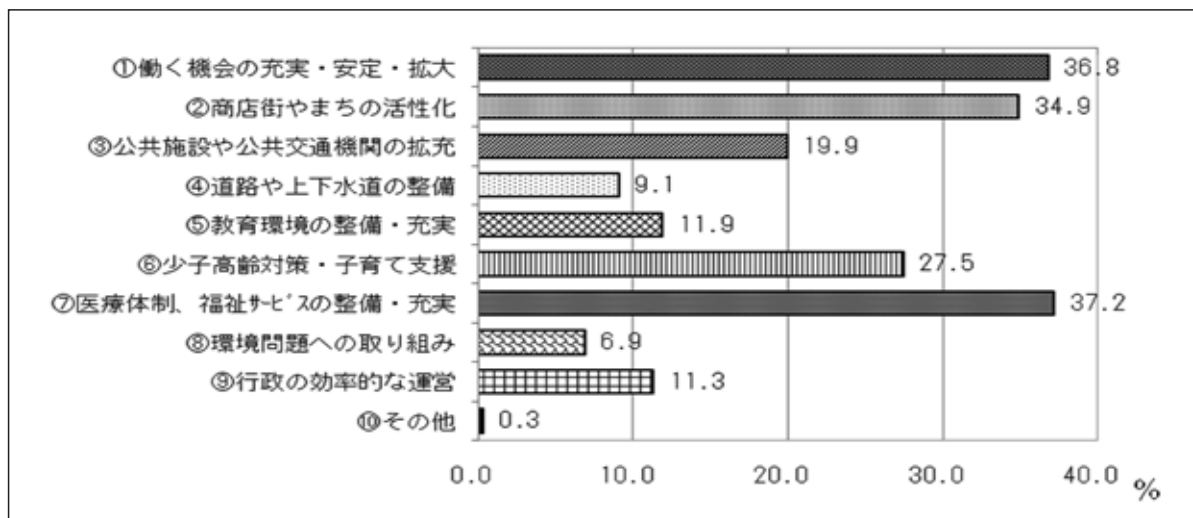


行政運営についてうかがいます。

5. 市町村の行政運営で重点的に取り組んで欲しい事は何ですか。【2つ選択】

■全体傾向

「⑦医療体制、福祉サービスの整備・充実」(37.2%)、「①働く機会の充実・安定・拡大」(36.8%)、「②商店街やまちの活性化」(34.9%)、の3項目が高い値を示している。



■属性傾向

<b>性別</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>「⑦医療体制、福祉サービスの整備・充実」は「男性」(33.4%)より「女性」(41.4%)の値が比較的高い。</li> </ul>
<b>年齢</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>「①働く機会の充実・安定・拡大」は「10代」(46.1%)「50代」(45.5%)の値が比較的高く、「70歳以上」(24.0%)の値は低い。</li> <li>「②商店街やまちの活性化」は「10代」(49.2%)の値が高く、「70歳以上」(41.9%)「20代」(40.2%)の値は比較的高い。</li> <li>「③公共施設や公共交通機関の拡充」は「10代」(31.9%)の値が高く、「20代」(27.7%)の値は比較的高い。</li> <li>「⑥少子高齢対策・子育て支援」は「30代」(38.3%)の値が高く、「10代」(17.3%)の値は低い。</li> <li>「⑦医療体制、福祉サービスの整備・充実」は「70歳以上」(49.5%)「60代」(48.6%)の値が高く、「10代」(19.8%)の値は低い。</li> </ul>
<b>職業</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>「①働く機会の充実・安定・拡大」は「学生」(50.8%)の値が高く、「パート・アルバイト」(45.2%)の値が比較的高い。</li> <li>「②商店街やまちの活性化」は「自営業」(53.0%)「学生」(47.8%)の値が高い。</li> <li>「③公共施設や公共交通機関の拡充」は「学生」(28.4%)の値が比較的高い。</li> <li>「④道路や上下水道の整備」は「農林業」(22.6%)の値が高い。</li> <li>「⑤教育環境の整備・充実」は「公務員」(21.1%)の値が比較的高い。</li> <li>「⑦医療体制、福祉サービスの整備・充実」は「無職」(50.2%)の値が高く、「専業主婦」(46.7%)の値が比較的高い。</li> </ul>
<b>労働組合有無</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>労働組合の有無による大きな差異が見られない。</li> </ul>
<b>組織内外</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>組織内外による大きな差異は見られない。</li> </ul>
<b>地域区分</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>「①働く機会の充実・安定・拡大」は「利根」(45.9%)「沼田」(44.3%)の値が比較的高い。</li> <li>「②商店街やまちの活性化」は「桐生」(44.3%)「沼田」(43.9%)「前橋」(41.9%)の値が比較的高い。</li> <li>「⑦医療体制、福祉サービスの整備・充実」は「沼田」(46.5%)「吾妻」(43.8%)「館林」(43.4%)「佐波」「渋川」(42.2%)の値が比較的高い。</li> </ul>

表－５ 「市町村の行政運営で重点的に取り組んで欲しい事は何ですか。」  
 (性別、年齢別、職業別、労働組合有無別、組織内外別、地域区分別)

全体	人数	%
N=	11,014	
①働く機会の充実・安定・拡大	4,052	36.8
②商店街やまちの活性化	3,845	34.9
③公共施設や公共交通機関の拡充	2,195	19.9
④道路や上下水道の整備	998	9.1
⑤教育環境の整備・充実	1,309	11.9
⑥少子高齢対策・子育て支援	3,024	27.5
⑦医療体制、福祉サービスの整備・充実	4,098	37.2
⑧環境問題への取り組み	757	6.9
⑨行政の効率的な運営	1,244	11.3
⑩その他	31	0.3

性別	男性	%	女性	%	不明	%	合計	%
N=	5,577		5,323		114		11,014	
①働く機会の充実・安定・拡大	2,050	36.8	1,967	37.0	35	30.7	4,052	36.8
②商店街やまちの活性化	2,016	36.1	1,785	33.5	44	38.6	3,845	34.9
③公共施設や公共交通機関の拡充	1,164	20.9	1,004	18.9	27	23.7	2,195	19.9
④道路や上下水道の整備	592	10.6	393	7.4	13	11.4	998	9.1
⑤教育環境の整備・充実	666	11.9	631	11.9	12	10.5	1,309	11.9
⑥少子高齢対策・子育て支援	1,522	27.3	1,481	27.8	21	18.4	3,024	27.5
⑦医療体制、福祉サービスの整備・充実	1,862	33.4	2,203	41.4	33	28.9	4,098	37.2
⑧環境問題への取り組み	370	6.6	382	7.2	5	4.4	757	6.9
⑨行政の効率的な運営	660	11.8	571	10.7	13	11.4	1,244	11.3
⑩その他	14	0.3	17	0.3	0	0.0	31	0.3

年齢別 (人数)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
①働く機会の充実・安定・拡大	149	522	915	1,041	926	338	133	28	4,052
②商店街やまちの活性化	159	579	961	841	682	369	232	22	3,845
③公共施設や公共交通機関の拡充	103	399	557	537	323	159	99	18	2,195
④道路や上下水道の整備	37	138	290	221	174	87	45	6	998
⑤教育環境の整備・充実	26	177	471	408	143	45	33	6	1,309
⑥少子高齢対策・子育て支援	56	436	1,084	661	417	240	115	15	3,024
⑦医療体制、福祉サービスの整備・充実	64	369	846	1,127	888	503	274	27	4,098
⑧環境問題への取り組み	22	98	148	197	171	76	40	5	757
⑨行政の効率的な運営	19	125	300	294	250	170	79	7	1,244
⑩その他	1	2	8	10	4	3	2	1	31

年齢別 (%)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
N=	323	1,442	2,830	2,711	2,037	1,035	554	82	11,014
①働く機会の充実・安定・拡大	46.1	36.2	32.3	38.4	45.5	32.7	24.0	34.1	36.8
②商店街やまちの活性化	49.2	40.2	34.0	31.0	33.5	35.7	41.9	26.8	34.9
③公共施設や公共交通機関の拡充	31.9	27.7	19.7	19.8	15.9	15.4	17.9	22.0	19.9
④道路や上下水道の整備	11.5	9.6	10.2	8.2	8.5	8.4	8.1	7.3	9.1
⑤教育環境の整備・充実	8.0	12.3	16.6	15.0	7.0	4.3	6.0	7.3	11.9
⑥少子高齢対策・子育て支援	17.3	30.2	38.3	24.4	20.5	23.2	20.8	18.3	27.5
⑦医療体制、福祉サービスの整備・充実	19.8	25.6	29.9	41.6	43.6	48.6	49.5	32.9	37.2
⑧環境問題への取り組み	6.8	6.8	5.2	7.3	8.4	7.3	7.2	6.1	6.9
⑨行政の効率的な運営	5.9	8.7	10.6	10.8	12.3	16.4	14.3	8.5	11.3
⑩その他	0.3	0.1	0.3	0.4	0.2	0.3	0.4	1.2	0.3



職業別（人数）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	アルパート・ 派遣社員	パート・ アルバイト	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
N=	5,692	1,142	106	114	1,653	296	621	669	366	251	104		11,014
①働く機会の充実・安定・拡大	2,098	373	40	38	747	104	176	158	186	99	33		4,052
②商店街やまちの活性化	1,980	357	30	44	517	157	216	261	175	74	34		3,845
③公共施設や公共交通機関の拡充	1,262	209	24	19	253	35	107	126	104	38	18		2,195
④道路や上下水道の整備	563	86	24	8	137	24	45	58	32	10	11		998
⑤教育環境の整備・充実	638	241	9	18	191	19	80	39	36	31	7		1,309
⑥少子高齢対策・子育て支援	1,660	332	24	36	419	63	180	149	62	70	29		3,024
⑦医療体制、福祉サービスの整備・充実	2,000	439	34	28	667	95	290	336	71	109	29		4,098
⑧環境問題への取り組み	358	78	9	6	113	35	45	53	28	24	8		757
⑨行政の効率的な運営	630	114	11	20	185	47	69	99	25	34	10		1,244
⑩その他	13	5	0	0	8	0	2	1	1	1	0		31

職業別（%）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	アルパート・ 派遣社員	パート・ アルバイト	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
N=	5,692	1,142	106	114	1,653	296	621	669	366	251	104		11,014
①働く機会の充実・安定・拡大	36.9	32.7	37.7	33.3	45.2	35.1	28.3	23.6	50.8	39.4	31.7		36.8
②商店街やまちの活性化	34.8	31.3	28.3	38.6	31.3	53.0	34.8	39.0	47.8	29.5	32.7		34.9
③公共施設や公共交通機関の拡充	22.2	18.3	22.6	16.7	15.3	11.8	17.2	18.8	28.4	15.1	17.3		19.9
④道路や上下水道の整備	9.9	7.5	22.6	7.0	8.3	8.1	7.2	8.7	8.7	4.0	10.6		9.1
⑤教育環境の整備・充実	11.2	21.1	8.5	15.8	11.6	6.4	12.9	5.8	9.8	12.4	6.7		11.9
⑥少子高齢対策・子育て支援	29.2	29.1	22.6	31.6	25.3	21.3	29.0	22.3	16.9	27.9	27.9		27.5
⑦医療体制、福祉サービスの整備・充実	35.1	38.4	32.1	24.6	40.4	32.1	46.7	50.2	19.4	43.4	27.9		37.2
⑧環境問題への取り組み	6.3	6.8	8.5	5.3	6.8	11.8	7.2	7.9	7.7	9.6	7.7		6.9
⑨行政の効率的な運営	11.1	10.0	10.4	17.5	11.2	15.9	11.1	14.8	6.8	13.5	9.6		11.3
⑩その他	0.2	0.4	0.0	0.0	0.5	0.0	0.3	0.1	0.3	0.4	0.0		0.3

労働組合	組合員	%	非組合員	%	ない	%	不明	%	合計	%
N=	5,792		836		3,760		626		11,014	
①働く機会の充実・安定・拡大	2,043	35.3	340	40.7	1,480	39.4	189	30.2	4,052	36.8
②商店街やまちの活性化	1,966	33.9	251	30.0	1,395	37.1	233	37.2	3,845	34.9
③公共施設や公共交通機関の拡充	1,317	22.7	133	15.9	627	16.7	118	18.8	2,195	19.9
④道路や上下水道の整備	566	9.8	78	9.3	301	8.0	53	8.5	998	9.1
⑤教育環境の整備・充実	729	12.6	118	14.1	400	10.6	62	9.9	1,309	11.9
⑥少子高齢対策・子育て支援	1,667	28.8	246	29.4	963	25.6	148	23.6	3,024	27.5
⑦医療体制、福祉サービスの整備・充実	2,094	36.2	333	39.8	1,405	37.4	266	42.5	4,098	37.2
⑧環境問題への取り組み	380	6.6	44	5.3	290	7.7	43	6.9	757	6.9
⑨行政の効率的な運営	598	10.3	100	12.0	469	12.5	77	12.3	1,244	11.3
⑩その他	18	0.3	1	0.1	11	0.3	1	0.2	31	0.3

組織内外	組織外	%	組織内	%	合計	%
N=	6,276		4,738		11,014	
①働く機会の充実・安定・拡大	2,384	38.0	1,668	35.2	4,052	36.8
②商店街やまちの活性化	2,284	36.4	1,561	32.9	3,845	34.9
③公共施設や公共交通機関の拡充	1,110	17.7	1,085	22.9	2,195	19.9
④道路や上下水道の整備	520	8.3	478	10.1	998	9.1
⑤教育環境の整備・充実	702	11.2	607	12.8	1,309	11.9
⑥少子高齢対策・子育て支援	1,659	26.4	1,365	28.8	3,024	27.5
⑦医療体制、福祉サービスの整備・充実	2,368	37.7	1,730	36.5	4,098	37.2
⑧環境問題への取り組み	461	7.3	296	6.2	757	6.9
⑨行政の効率的な運営	728	11.6	516	10.9	1,244	11.3
⑩その他	23	0.4	8	0.2	31	0.3

地域区分（人数）	前橋	高崎	桐生	みどり	伊勢崎	佐波	太田	沼田	利根	館林	邑楽
N=	2,145	1,964	698	251	870	173	1,166	271	135	309	524
①働く機会の充実・安定・拡大	777	746	265	87	328	52	457	120	62	112	196
②商店街やまちの活性化	898	601	309	90	272	45	366	119	48	89	173
③公共施設や公共交通機関の拡充	432	392	110	59	190	46	243	26	21	54	108
④道路や上下水道の整備	137	147	59	42	100	26	143	19	18	33	51
⑤教育環境の整備・充実	231	232	80	33	107	29	162	21	4	43	57
⑥少子高齢対策・子育て支援	558	540	215	63	237	43	322	60	36	87	147
⑦医療体制、福祉サービスの整備・充実	735	779	209	82	307	73	420	126	52	134	199
⑧環境問題への取り組み	169	166	43	15	61	7	60	12	8	17	30
⑨行政の効率的な運営	248	233	80	23	98	21	111	29	13	35	65
⑩その他	5	2	2	1	3	0	2	1	0	1	3

地域区分（上表の続き,人数）	渋川	北群馬	藤岡	多野	富岡	甘楽	安中	吾妻	不明	合計
N=	502	159	387	28	352	108	549	333	90	11,014
①働く機会の充実・安定・拡大	151	51	124	18	126	41	164	139	36	4,052
②商店街やまちの活性化	181	43	122	6	117	37	195	105	29	3,845
③公共施設や公共交通機関の拡充	109	37	71	2	60	10	125	78	22	2,195
④道路や上下水道の整備	35	17	44	2	32	6	56	22	9	998
⑤教育環境の整備・充実	55	23	51	2	68	17	61	26	7	1,309
⑥少子高齢対策・子育て支援	147	49	111	10	107	39	149	87	17	3,024
⑦医療体制、福祉サービスの整備・充実	212	56	150	6	121	41	219	146	31	4,098
⑧環境問題への取り組み	36	13	22	2	20	9	48	14	5	757
⑨行政の効率的な運営	57	19	53	4	45	10	58	36	6	1,244
⑩その他	0	1	1	0	0	3	3	3	0	31

地域区分（%）	前橋	高崎	桐生	みどり	伊勢崎	佐波	太田	沼田	利根	館林	邑楽
N=	2,145	1,964	698	251	870	173	1,166	271	135	309	524
①働く機会の充実・安定・拡大	36.2	38.0	38.0	34.7	37.7	30.1	39.2	44.3	45.9	36.2	37.4
②商店街やまちの活性化	41.9	30.6	44.3	35.9	31.3	26.0	31.4	43.9	35.6	28.8	33.0
③公共施設や公共交通機関の拡充	20.1	20.0	15.8	23.5	21.8	26.6	20.8	9.6	15.6	17.5	20.6
④道路や上下水道の整備	6.4	7.5	8.5	16.7	11.5	15.0	12.3	7.0	13.3	10.7	9.7
⑤教育環境の整備・充実	10.8	11.8	11.5	13.1	12.3	16.8	13.9	7.7	3.0	13.9	10.9
⑥少子高齢対策・子育て支援	26.0	27.5	30.8	25.1	27.2	24.9	27.6	22.1	26.7	28.2	28.1
⑦医療体制、福祉サービスの整備・充実	34.3	39.7	29.9	32.7	35.3	42.2	36.0	46.5	38.5	43.4	38.0
⑧環境問題への取り組み	7.9	8.5	6.2	6.0	7.0	4.0	5.1	4.4	5.9	5.5	5.7
⑨行政の効率的な運営	11.6	11.9	11.5	9.2	11.3	12.1	9.5	10.7	9.6	11.3	12.4
⑩その他	0.2	0.1	0.3	0.4	0.3	0.0	0.2	0.4	0.0	0.3	0.6

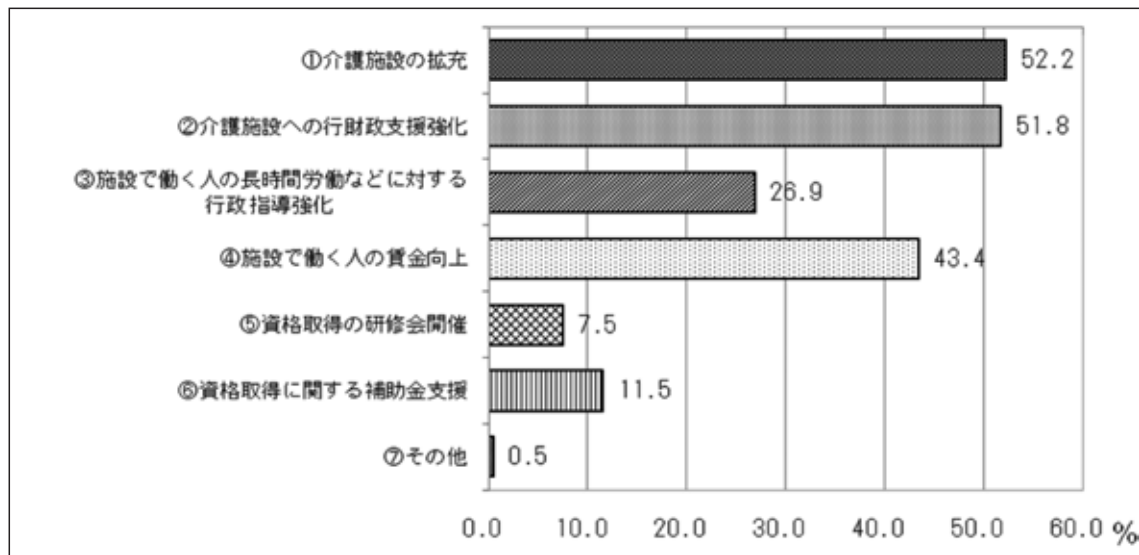
地域区分（上表の続き,%）	渋川	北群馬	藤岡	多野	富岡	甘楽	安中	吾妻	不明	合計
N=	502	159	387	28	352	108	549	333	90	11,014
①働く機会の充実・安定・拡大	30.1	32.1	32.0	64.3	35.8	38.0	29.9	41.7	40.0	36.8
②商店街やまちの活性化	36.1	27.0	31.5	21.4	33.2	34.3	35.5	31.5	32.2	34.9
③公共施設や公共交通機関の拡充	21.7	23.3	18.3	7.1	17.0	9.3	22.8	23.4	24.4	19.9
④道路や上下水道の整備	7.0	10.7	11.4	7.1	9.1	5.6	10.2	6.6	10.0	9.1
⑤教育環境の整備・充実	11.0	14.5	13.2	7.1	19.3	15.7	11.1	7.8	7.8	11.9
⑥少子高齢対策・子育て支援	29.3	30.8	28.7	35.7	30.4	36.1	27.1	26.1	18.9	27.5
⑦医療体制、福祉サービスの整備・充実	42.2	35.2	38.8	21.4	34.4	38.0	39.9	43.8	34.4	37.2
⑧環境問題への取り組み	7.2	8.2	5.7	7.1	5.7	8.3	8.7	4.2	5.6	6.9
⑨行政の効率的な運営	11.4	11.9	13.7	14.3	12.8	9.3	10.6	10.8	6.7	11.3
⑩その他	0.0	0.6	0.3	0.0	0.0	2.8	0.5	0.9	0.0	0.3

**福祉・介護サービスについてうかがいます。**

**6. 福祉・介護サービスの充実のために、行政に望む事は何ですか。【2つ選択】**

**■全体傾向**

「①介護施設の拡充」(52.2%)、「②介護施設への行財政支援強化」(51.8%)の2項目が高い値を示し、これに「④施設で働く人の賃金向上」(43.4%)が続く。



**■属性傾向**

<b>性別</b>	・「④施設で働く人の賃金向上」は「女性」(40.9%)より「男性」(46.0%)の方が比較的高い。
<b>年齢</b>	・「①介護施設の拡充」は「70歳以上」(61.2%)「60代」(59.3%)「50代」(57.4%)「40代」(52.2%)の値が比較的高い。 ・「②介護施設への行財政支援強化」は「40代」(55.7%)「70歳以上」(53.4%)「60代」(52.9%)「30代」(52.4%)の値が比較的高い。 ・「③施設で働く人の長時間労働などに対する行政指導強化」は「10代」(36.5%)「20代」(33.4%)の値が比較的高い。 ・「④施設で働く人の賃金向上」「10代」(45.8%)「50代」(44.7%)「30代」(44.5%)「20代」(44.3%)「40代」(43.7%)「60代」(40.1%)の値が比較的高い。
<b>職業</b>	・「①介護施設の拡充」は「無職」(62.9%)「農林業」(62.3%)の値が高い。 ・「②介護施設への行財政支援強化」は「農林業」(57.5%)の値が高い。 ・「③施設で働く人の長時間労働などに対する行政指導強化」は「学生」(36.1%)の値が比較的高い。 ・「④施設で働く人の賃金向上」は「公務員」(52.2%)の値が比較的高い。
<b>労働組合有無</b>	・労働組合の有無による大きな差異は見られない。
<b>組織内外</b>	・組織内外は大きな差異は見られない。
<b>地域区分</b>	・「①介護施設の拡充」は「渋川」(57.2%)の値が比較的高い。 ・「②介護施設への行財政支援強化」は「佐波」(57.2%)の値が比較的高い。 ・「③施設で働く人の長時間労働などに対する行政指導強化」は「みどり」(33.9%)「館林」(32.4%)の値が比較的高い。 ・「④施設で働く人の賃金向上」は「利根」(48.9%)の値が比較的高い。 ・「⑤資格取得の研修会開催」「桐生」(12.9%)の値が比較的高い。 ・「⑥資格取得に関する補助金支援」は「利根」(17.8%)の値が比較的高い。

表－６「福祉・介護サービスの充実のために、行政に望む事は何ですか。」  
 (性別、年齢別、職業別、労働組合有無別、組織内外別、地域区分別)

全体	人数	%
N=	11,014	
①介護施設の拡充	5,752	52.2
②介護施設への行財政支援強化	5,703	51.8
③施設で働く人の長時間労働などに対する行政指導強化	2,960	26.9
④施設で働く人の賃金向上	4,780	43.4
⑤資格取得の研修会開催	825	7.5
⑥資格取得に関する補助金支援	1,267	11.5
⑦その他	52	0.5

性別	男性	%	女性	%	不明	%	合計	%
N=	5,577		5,323		114		11,014	
①介護施設の拡充	2,898	52.0	2,802	52.6	52	45.6	5,752	52.2
②介護施設への行財政支援強化	2,885	51.7	2,768	52.0	50	43.9	5,703	51.8
③施設で働く人の長時間労働などに対する行政指導強化	1,502	26.9	1,421	26.7	37	32.5	2,960	26.9
④施設で働く人の賃金向上	2,567	46.0	2,176	40.9	37	32.5	4,780	43.4
⑤資格取得の研修会開催	389	7.0	421	7.9	15	13.2	825	7.5
⑥資格取得に関する補助金支援	572	10.3	684	12.8	11	9.6	1,267	11.5
⑦その他	19	0.3	33	0.6	0	0.0	52	0.5

年齢別 (人数)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
①介護施設の拡充	154	642	1,380	1,414	1,170	614	339	39	5,752
②介護施設への行財政支援強化	131	688	1,484	1,511	1,009	548	296	36	5,703
③施設で働く人の長時間労働などに対する行政指導強化	118	482	769	673	514	249	139	16	2,960
④施設で働く人の賃金向上	148	639	1,258	1,185	911	415	198	26	4,780
⑤資格取得の研修会開催	28	149	224	205	137	48	26	8	825
⑥資格取得に関する補助金支援	52	220	399	292	191	72	35	6	1,267
⑦その他	1	5	17	12	9	7	1	0	52

年齢別 (%)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
N=	323	1,442	2,830	2,711	2,037	1,035	554	82	11,014
①介護施設の拡充	47.7	44.5	48.8	52.2	57.4	59.3	61.2	47.6	52.2
②介護施設への行財政支援強化	40.6	47.7	52.4	55.7	49.5	52.9	53.4	43.9	51.8
③施設で働く人の長時間労働などに対する行政指導強化	36.5	33.4	27.2	24.8	25.2	24.1	25.1	19.5	26.9
④施設で働く人の賃金向上	45.8	44.3	44.5	43.7	44.7	40.1	35.7	31.7	43.4
⑤資格取得の研修会開催	8.7	10.3	7.9	7.6	6.7	4.6	4.7	9.8	7.5
⑥資格取得に関する補助金支援	16.1	15.3	14.1	10.8	9.4	7.0	6.3	7.3	11.5
⑦その他	0.3	0.3	0.6	0.4	0.4	0.7	0.2	0.0	0.5

職業別（人数）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	アルバイト・ 派遣社員・ パート社員	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
N=	5,692	1,142	106	114	1,653	296	621	669	366	251	104	11,014
①介護施設の拡充	2,928	588	66	54	858	157	350	421	155	122	53	5,752
②介護施設への行財政支援強化	3,043	508	61	53	879	145	338	350	156	125	45	5,703
③施設で働く人の長時間労働などに対する行政指導強化	1,541	342	30	36	408	75	137	172	132	65	22	2,960
④施設で働く人の賃金向上	2,493	596	36	51	674	127	239	231	174	123	36	4,780
⑤資格取得の研修会開催	439	66	3	6	135	28	54	29	39	17	9	825
⑥資格取得に関する補助金支援	670	89	8	12	251	35	60	45	54	32	11	1,267
⑦その他	16	8	0	1	16	0	3	4	3	1	0	52

職業別（％）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	アルバイト・ 派遣社員・ パート社員	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
N=	5,692	1,142	106	114	1,653	296	621	669	366	251	104	11,014
①介護施設の拡充	51.4	51.5	62.3	47.4	51.9	53.0	56.4	62.9	42.3	48.6	51.0	52.2
②介護施設への行財政支援強化	53.5	44.5	57.5	46.5	53.2	49.0	54.4	52.3	42.6	49.8	43.3	51.8
③施設で働く人の長時間労働などに対する行政指導強化	27.1	29.9	28.3	31.6	24.7	25.3	22.1	25.7	36.1	25.9	21.2	26.9
④施設で働く人の賃金向上	43.8	52.2	34.0	44.7	40.8	42.9	38.5	34.5	47.5	49.0	34.6	43.4
⑤資格取得の研修会開催	7.7	5.8	2.8	5.3	8.2	9.5	8.7	4.3	10.7	6.8	8.7	7.5
⑥資格取得に関する補助金支援	11.8	7.8	7.5	10.5	15.2	11.8	9.7	6.7	14.8	12.7	10.6	11.5
⑦その他	0.3	0.7	0.0	0.9	1.0	0.0	0.5	0.6	0.8	0.4	0.0	0.5

労働組合	組合員	%	非組合員	%	ない	%	不明	%	合計	%
N=	5,792		836		3,760		626		11,014	
①介護施設の拡充	3,018	52.1	438	52.4	1,972	52.4	324	51.8	5,752	52.2
②介護施設への行財政支援強化	3,023	52.2	448	53.6	1,926	51.2	306	48.9	5,703	51.8
③施設で働く人の長時間労働などに対する行政指導強化	1,605	27.7	220	26.3	964	25.6	171	27.3	2,960	26.9
④施設で働く人の賃金向上	2,560	44.2	354	42.3	1,613	42.9	253	40.4	4,780	43.4
⑤資格取得の研修会開催	432	7.5	62	7.4	294	7.8	37	5.9	825	7.5
⑥資格取得に関する補助金支援	647	11.2	103	12.3	457	12.2	60	9.6	1,267	11.5
⑦その他	18	0.3	5	0.6	24	0.6	5	0.8	52	0.5

組織内外	組織外	%	組織内	%	合計	%
N=	6,276		4,738		11,014	
①介護施設の拡充	3,266	52.0	2,486	52.5	5,752	52.2
②介護施設への行財政支援強化	3,237	51.6	2,466	52.0	5,703	51.8
③施設で働く人の長時間労働などに対する行政指導強化	1,655	26.4	1,305	27.5	2,960	26.9
④施設で働く人の賃金向上	2,681	42.7	2,099	44.3	4,780	43.4
⑤資格取得の研修会開催	481	7.7	344	7.3	825	7.5
⑥資格取得に関する補助金支援	726	11.6	541	11.4	1,267	11.5
⑦その他	43	0.7	9	0.2	52	0.5

地域区分（人数）	前橋	高崎	桐生	みどり	伊勢崎	佐波	太田	沼田	利根	館林	邑楽
N=	2,145	1,964	698	251	870	173	1,166	271	135	309	524
①介護施設の拡充	1,164	1,033	309	112	445	95	590	154	71	158	294
②介護施設への行財政支援強化	1,075	997	360	133	478	99	633	142	52	158	256
③施設で働く人の長時間労働などに対する行政指導強化	599	532	187	85	228	44	311	66	34	100	136
④施設で働く人の賃金向上	915	907	301	118	386	67	483	125	66	130	224
⑤資格取得の研修会開催	172	104	90	20	57	12	96	14	11	21	35
⑥資格取得に関する補助金支援	221	214	81	22	87	24	152	27	24	34	66
⑦その他	6	5	8	0	2	1	8	1	0	1	7

地域区分（上表の続き、人数）	渋川	北群馬	藤岡	多野	富岡	甘楽	安中	吾妻	不明	合計
N=	502	159	387	28	352	108	549	333	90	11,014
①介護施設の拡充	287	74	187	18	169	52	304	184	52	5,752
②介護施設への行財政支援強化	270	82	209	13	181	55	297	175	38	5,703
③施設で働く人の長時間労働などに対する行政指導強化	144	40	89	7	104	31	119	81	23	2,960
④施設で働く人の賃金向上	210	76	165	11	152	43	236	131	34	4,780
⑤資格取得の研修会開催	26	12	36	1	25	10	41	34	8	825
⑥資格取得に関する補助金支援	36	21	61	4	50	16	71	48	8	1,267
⑦その他	0	0	2	0	4	3	3	1	0	52

地域区分（％）	前橋	高崎	桐生	みどり	伊勢崎	佐波	太田	沼田	利根	館林	邑楽
N=	2,145	1,964	698	251	870	173	1,166	271	135	309	524
①介護施設の拡充	54.3	52.6	44.3	44.6	51.1	54.9	50.6	56.8	52.6	51.1	56.1
②介護施設への行財政支援強化	50.1	50.8	51.6	53.0	54.9	57.2	54.3	52.4	38.5	51.1	48.9
③施設で働く人の長時間労働などに対する行政指導強化	27.9	27.1	26.8	33.9	26.2	25.4	26.7	24.4	25.2	32.4	26.0
④施設で働く人の賃金向上	42.7	46.2	43.1	47.0	44.4	38.7	41.4	46.1	48.9	42.1	42.7
⑤資格取得の研修会開催	8.0	5.3	12.9	8.0	6.6	6.9	8.2	5.2	8.1	6.8	6.7
⑥資格取得に関する補助金支援	10.3	10.9	11.6	8.8	10.0	13.9	13.0	10.0	17.8	11.0	12.6
⑦その他	0.3	0.3	1.1	0.0	0.2	0.6	0.7	0.4	0.0	0.3	1.3

地域区分（上表の続き、％）	渋川	北群馬	藤岡	多野	富岡	甘楽	安中	吾妻	不明	合計
N=	502	159	387	28	352	108	549	333	90	11,014
①介護施設の拡充	57.2	46.5	48.3	64.3	48.0	48.1	55.4	55.3	57.8	52.2
②介護施設への行財政支援強化	53.8	51.6	54.0	46.4	51.4	50.9	54.1	52.6	42.2	51.8
③施設で働く人の長時間労働などに対する行政指導強化	28.7	25.2	23.0	25.0	29.5	28.7	21.7	24.3	25.6	26.9
④施設で働く人の賃金向上	41.8	47.8	42.6	39.3	43.2	39.8	43.0	39.3	37.8	43.4
⑤資格取得の研修会開催	5.2	7.5	9.3	3.6	7.1	9.3	7.5	10.2	8.9	7.5
⑥資格取得に関する補助金支援	7.2	13.2	15.8	14.3	14.2	14.8	12.9	14.4	8.9	11.5
⑦その他	0.0	0.0	0.5	0.0	1.1	2.8	0.5	0.3	0.0	0.5

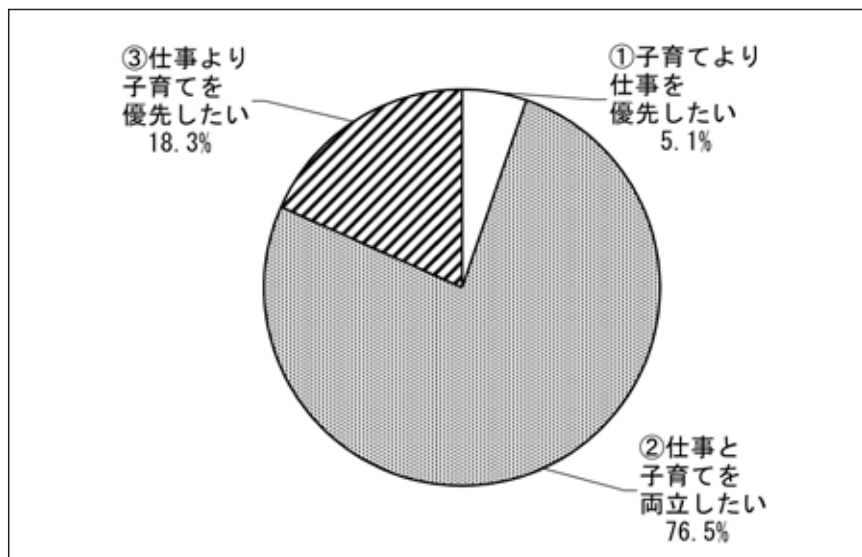


仕事と子育ての両立についてうかがいます。

7. 理想として、あなたはどのように対応したいと思いますか。【1つ選択】

■全体傾向

「②仕事と子育てを両立したい」(76.5%)が最も高い値を示している。



■属性傾向

性別	・「③仕事より子育てを優先したい」は「男性」(13.1%)より「女性」(23.8%)の値が高い。
年齢	・年齢による大きな差異は見られない。
職業	・「①子育てより仕事を優先したい」は「農林業」(15.6%)の値が高い。 ・「②仕事と子育てを両立したい」は「公務員」(82.5%)「企業・団体役員」(81.5%)の値が比較的高く、「農林業」(70.8%)の値は低い。 ・「③仕事より子育てを優先したい」は「専業主婦」(34.5%)の値が高く、「パート・アルバイト・派遣社員」(23.9%)の値が比較的高い。また「企業・団体役員」(10.2%)の値が比較的低い。
労働組合有無	・「②仕事と子育てを両立したい」は「組合員」(79.1%)、「③仕事より子育てを優先したい」は「ない」(20.5%)の値が比較的高い。
組織内外	・組織内外による大きな差異は見られない。
地域区分	・「①子育てより仕事を優先したい」は「みどり」(15.9%)の値が比較的高い。 ・「②仕事と子育てを両立したい」は「北群馬」(83.6%)の値が比較的高い。

表－７「理想として、あなたはどのように対応したいと思いますか。」  
 (性別、年齢別、職業別、労働組合有無別、組織内外別、地域区分別)

全体	人数	%
N=	10,659	
①子育てより仕事を優先したい	548	5.1
②仕事と子育てを両立したい	8,159	76.5
③仕事より子育てを優先したい	1,952	18.3
合計	10,659	100.0

性別	男性	%	女性	%	不明	%	合計	%
N=	5,399		5,166		94		10,659	
①子育てより仕事を優先したい	378	7.0	158	3.1	12	12.8	548	5.1
②仕事と子育てを両立したい	4,312	79.9	3,777	73.1	70	74.5	8,159	76.5
③仕事より子育てを優先したい	709	13.1	1,231	23.8	12	12.8	1,952	18.3
合計	5,399	100.0	5,166	100.0	94	100.0	10,659	100.0

年齢別 (人数)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
①子育てより仕事を優先したい	21	90	148	125	86	46	29	3	548
②仕事と子育てを両立したい	245	1,043	2,133	2,074	1,553	699	366	46	8,159
③仕事より子育てを優先したい	55	300	524	479	319	188	77	10	1,952
合計	321	1,433	2,805	2,678	1,958	933	472	59	10,659

年齢別 (%)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
N=	321	1,433	2,805	2,678	1,958	933	472	59	10,659
①子育てより仕事を優先したい	6.5	6.3	5.3	4.7	4.4	4.9	6.1	5.1	5.1
②仕事と子育てを両立したい	76.3	72.8	76.0	77.4	79.3	74.9	77.5	78.0	76.5
③仕事より子育てを優先したい	17.1	20.9	18.7	17.9	16.3	20.2	16.3	16.9	18.3
合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

職業別 (人数)	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	ア パ ル バ イ ト ・ 社 員	自 営 業	専 業 主 婦	無 職	学 生	そ の 他	不 明	合計
①子育てより仕事を優先したい	322	25	15	9	64	21	13	40	28	5	6	548
②仕事と子育てを両立したい	4,351	935	68	88	1,173	216	368	440	261	201	58	8,159
③仕事より子育てを優先したい	902	173	13	11	388	43	201	103	74	29	15	1,952
合計	5,575	1,133	96	108	1,625	280	582	583	363	235	79	10,659

職業別 (%)	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	ア パ ル バ イ ト ・ 社 員	自 営 業	専 業 主 婦	無 職	学 生	そ の 他	不 明	合計
N=	5,575	1,133	96	108	1,625	280	582	583	363	235	79	10,659
①子育てより仕事を優先 したい	5.8	2.2	15.6	8.3	3.9	7.5	2.2	6.9	7.7	2.1	7.6	5.1
②仕事と子育てを両立したい	78.0	82.5	70.8	81.5	72.2	77.1	63.2	75.5	71.9	85.5	73.4	76.5
③仕事より子育てを優先 したい	16.2	15.3	13.5	10.2	23.9	15.4	34.5	17.7	20.4	12.3	19.0	18.3
合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0



労働組合	組合員	%	非組合員	%	ない	%	不明	%	合計	%
	N=	5,693		821		3,607		538		10,659
①子育てより仕事を優先したい	251	4.4	52	6.3	214	5.9	31	5.8	548	5.1
②仕事と子育てを両立したい	4,501	79.1	619	75.4	2,654	73.6	385	71.6	8,159	76.5
③仕事より子育てを優先したい	941	16.5	150	18.3	739	20.5	122	22.7	1,952	18.3
合計	5,693	100.0	821	100.0	3,607	100.0	538	100.0	10,659	100.0

組織内外	組織外	%	組織内	%	合計	%
N=	5,987		4,672		10,659	
①子育てより仕事を優先したい	335	5.6	213	4.6	548	5.1
②仕事と子育てを両立したい	4,475	74.7	3,684	78.9	8,159	76.5
③仕事より子育てを優先したい	1,177	19.7	775	16.6	1,952	18.3
合計	5,987	100.0	4,672	100.0	10,659	100.0

地域区分（人数）	前橋	高崎	桐生	みどり	伊勢崎	佐波	太田	沼田	利根	館林	邑楽
①子育てより仕事を優先したい	117	85	52	39	21	8	60	10	3	24	17
②仕事と子育てを両立したい	1,577	1,467	510	172	649	132	861	194	99	235	387
③仕事より子育てを優先したい	363	362	113	35	170	32	223	41	26	44	105
合計	2,057	1,914	675	246	840	172	1,144	245	128	303	509

地域区分（上表の続き,人数）	渋川	北群馬	藤岡	多野	富岡	甘楽	安中	吾妻	不明	合計
①子育てより仕事を優先したい	15	6	15	2	21	6	29	14	4	548
②仕事と子育てを両立したい	386	127	300	23	254	73	400	254	59	8,159
③仕事より子育てを優先したい	82	19	61	2	71	24	109	57	13	1,952
合計	483	152	376	27	346	103	538	325	76	10,659

地域区分（%）	前橋	高崎	桐生	みどり	伊勢崎	佐波	太田	沼田	利根	館林	邑楽
N=	2,057	1,914	675	246	840	172	1,144	245	128	303	509
①子育てより仕事を優先したい	5.7	4.4	7.7	15.9	2.5	4.7	5.2	4.1	2.3	7.9	3.3
②仕事と子育てを両立したい	76.7	76.6	75.6	69.9	77.3	76.7	75.3	79.2	77.3	77.6	76.0
③仕事より子育てを優先したい	17.6	18.9	16.7	14.2	20.2	18.6	19.5	16.7	20.3	14.5	20.6
合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

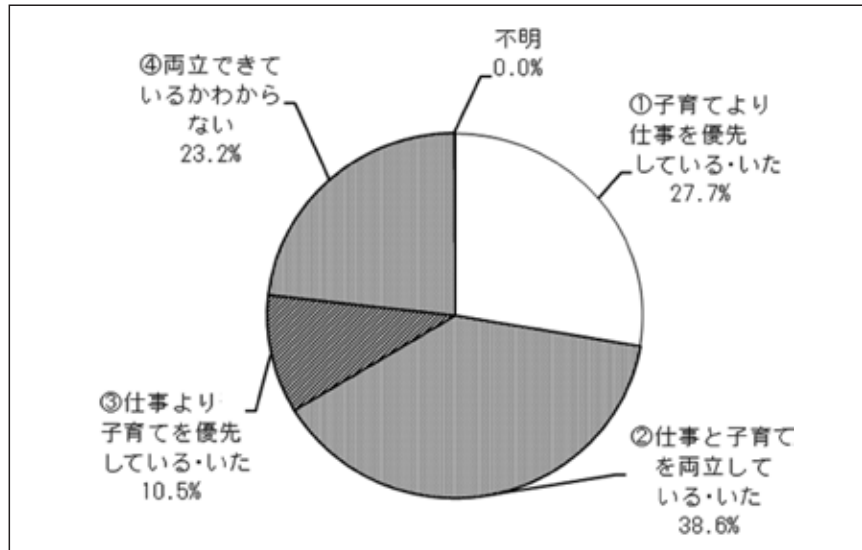
地域区分（上表の続き,%）	渋川	北群馬	藤岡	多野	富岡	甘楽	安中	吾妻	不明	合計
N=	483	152	376	27	346	103	538	325	76	10,659
①子育てより仕事を優先したい	3.1	3.9	4.0	7.4	6.1	5.8	5.4	4.3	5.3	5.1
②仕事と子育てを両立したい	79.9	83.6	79.8	85.2	73.4	70.9	74.3	78.2	77.6	76.5
③仕事より子育てを優先したい	17.0	12.5	16.2	7.4	20.5	23.3	20.3	17.5	17.1	18.3
合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

※子育てをしている・していた方にお聞きします。

8. 実際あなたは、どのように対応しています・いましたか。【1つ選択】

■全体傾向

「②仕事と子育てを両立している・いた」(38.6%)の値が最も高く、「①子育てより仕事を優先している・いた」(27.7%)、「④両立できているかわからない」(23.2%)が続く。



■属性傾向

性別	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「①子育てより仕事を優先している・いた」は「女性」(15.5%)より「男性」(35.3%)の値が高い。</li> <li>・「②仕事と子育てを両立している・いた」は「男性」(34.4%)より「女性」(45.0%)の値が高い。</li> <li>・「③仕事より子育てを優先している・いた」は「男性」(7.2%)より「女性」(15.8%)の値が高い。</li> </ul>
年齢	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「①子育てより仕事を優先している・いた」は「60代」(20.0%)の値が比較的低い。</li> <li>・「②仕事と子育てを両立している・いた」は「60代」(48.2%)の値が高く「20代」(25.0%)の値が低い。</li> <li>・「③仕事より子育てを優先している・いた」は「60代」(23.5%)の値が高い。</li> <li>・「④両立できているかわからない」は「20代」(39.3%)の値が高い。</li> </ul>
職業	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「③仕事より子育てを優先している・いた」は「パート・アルバイト・派遣社員」(34.8%)の値が高い。</li> </ul>
労働組合有無	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「②仕事と子育てを両立している・いた」は「非組合員」(29.7%)の値が比較的低い。</li> </ul>
組織内外	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「①子育てより仕事を優先している・いた」は「組織外」(66.7%)の値が高く、「②仕事と子育てを両立している・いた」は「組織外」(16.7%)の値が低い。</li> </ul>
地域区分	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「①子育てより仕事を優先している・いた」は「甘楽」(24.1%)「みどり」(21.5%)の値が比較的高い。</li> <li>・「②仕事と子育てを両立している・いた」は「北群馬」(32.7%)の値が比較的高い。</li> <li>・「③仕事より子育てを優先している・いた」は「吾妻」(17.4%)の値が比較的高い。</li> </ul>

表－８ 「実際あなたは、どのように対応しています・いましたか。」

(性別、年齢別、職業別、労働組合有無別、組織内外別、地域区分別)

全体	人数	%
N=	2,997	
①子育てより仕事を優先している・いた	830	27.7
②仕事と子育てを両立している・いた	1,157	38.6
③仕事より子育てを優先している・いた	315	10.5
④両立できているかわからない	694	23.2
不明	1	0.0
合計	2,997	100.0

性別	男性	%	女性	%	不明	%	合計	%
N=	1,836		1,139		22		2,997	
①子育てより仕事を優先している・いた	649	35.3	176	15.5	5	22.7	830	27.7
②仕事と子育てを両立している・いた	631	34.4	512	45.0	14	63.6	1,157	38.6
③仕事より子育てを優先している・いた	133	7.2	180	15.8	2	9.1	315	10.5
④両立できているかわからない	423	23.0	270	23.7	1	4.5	694	23.2
不明	0	0.0	1	0.1	0	0.0	1	0.0
合計	1,836	100.0	1,139	100.0	22	100.0	2,997	100.0

年齢別 (人数)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
①子育てより仕事を優先している・いた	2	50	282	285	190	17	0	4	830
②仕事と子育てを両立している・いた	2	42	343	394	322	41	1	12	1,157
③仕事より子育てを優先している・いた	0	10	68	100	116	20	1	0	315
④両立できているかわからない	1	66	260	222	135	7	0	3	694
不明	0	0	0	1	0	0	0	0	1
合計	5	168	953	1,002	763	85	2	19	2,997

年齢別 (%)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
N=	5	168	953	1,002	763	85	2	19	2,997
①子育てより仕事を優先している・いた	40.0	29.8	29.6	28.4	24.9	20.0	0.0	21.1	27.7
②仕事と子育てを両立している・いた	40.0	25.0	36.0	39.3	42.2	48.2	50.0	63.2	38.6
③仕事より子育てを優先している・いた	0.0	6.0	7.1	10.0	15.2	23.5	50.0	0.0	10.5
④両立できているかわからない	20.0	39.3	27.3	22.2	17.7	8.2	0.0	15.8	23.2
不明	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

職業別 (人数)	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	アルバイト・ 派遣社員	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
①子育てより仕事を優先している・いた	639	138	0	3	34	2	2	0	0	5	7	830
②仕事と子育てを両立している・いた	796	201	1	4	114	6	11	1	1	9	13	1,157
③仕事より子育てを優先している・いた	166	28	0	0	98	7	10	1	0	4	1	315
④両立できているかわからない	531	106	1	3	35	2	3	0	0	8	5	694
不明	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
合計	2,132	473	2	10	282	17	26	2	1	26	26	2,997

職業別 (%)	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	アルバイト・ 派遣社員・ パート	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
N=	2,132	473	2	10	282	17	26	2	1	26	26	2,997
①子育てより仕事を優先している・いた	30.0	29.2	0.0	30.0	12.1	11.8	7.7	0.0	0.0	19.2	26.9	27.7
②仕事と子育てを両立している・いた	37.3	42.5	50.0	40.0	40.4	35.3	42.3	50.0	100.0	34.6	50.0	38.6
③仕事より子育てを優先している・いた	7.8	5.9	0.0	0.0	34.8	41.2	38.5	50.0	0.0	15.4	3.8	10.5
④両立できているかわからない	24.9	22.4	50.0	30.0	12.4	11.8	11.5	0.0	0.0	30.8	19.2	23.2
不明	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

労働組合	組合員	%	非組合員	%	ない	%	不明	%	合計	%
N=	2,821		91		56		29		2,997	
①子育てより仕事を優先している・いた	788	27.9	23	25.3	10	17.9	9	31.0	830	27.7
②仕事と子育てを両立している・いた	1,095	38.8	27	29.7	21	37.5	14	48.3	1,157	38.6
③仕事より子育てを優先している・いた	275	9.7	21	23.1	13	23.2	6	20.7	315	10.5
④両立できているかわからない	663	23.5	19	20.9	12	21.4	0	0.0	694	23.2
不明	0	0.0	1	1.1	0	0.0	0	0.0	1	0.0
合計	2,821	100.0	91	100.0	56	100.0	29	100.0	2,997	100.0

組織内外	組織外	%	組織内	%	合計	%
N=	6		2,991		2,997	
①子育てより仕事を優先している・いた	4	66.7	826	27.6	830	27.7
②仕事と子育てを両立している・いた	1	16.7	1,156	38.6	1,157	38.6
③仕事より子育てを優先している・いた	0	0.0	315	10.5	315	10.5
④両立できているかわからない	0	0.0	694	23.2	694	23.2
不明	1	16.7	0	0.0	1	0.0
合計	6	100.0	2,991	100.0	2,997	100.0

地域区分 (人数)	前橋	高崎	桐生	みどり	伊勢崎	佐波	太田	沼田	利根	館林	邑楽
①子育てより仕事を優先している・いた	128	195	49	16	75	14	93	19	11	22	26
②仕事と子育てを両立している・いた	207	223	54	31	104	19	121	19	14	29	52
③仕事より子育てを優先している・いた	66	58	13	7	28	10	33	8	4	14	8
④両立できているかわからない	113	143	36	19	55	13	103	12	6	12	30
不明	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
合計	514	620	152	73	262	56	350	58	35	77	116

地域区分 (上表の続き, 人数)	渋川	北群馬	藤岡	多野	富岡	甘楽	安中	吾妻	不明	合計
①子育てより仕事を優先している・いた	44	10	21	0	35	6	47	14	5	830
②仕事と子育てを両立している・いた	79	28	35	0	47	8	61	16	10	1,157
③仕事より子育てを優先している・いた	16	5	11	0	9	2	12	7	4	315
④両立できているかわからない	33	18	20	0	26	3	32	17	3	694
不明	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
合計	172	61	87	0	117	19	152	54	22	2,997

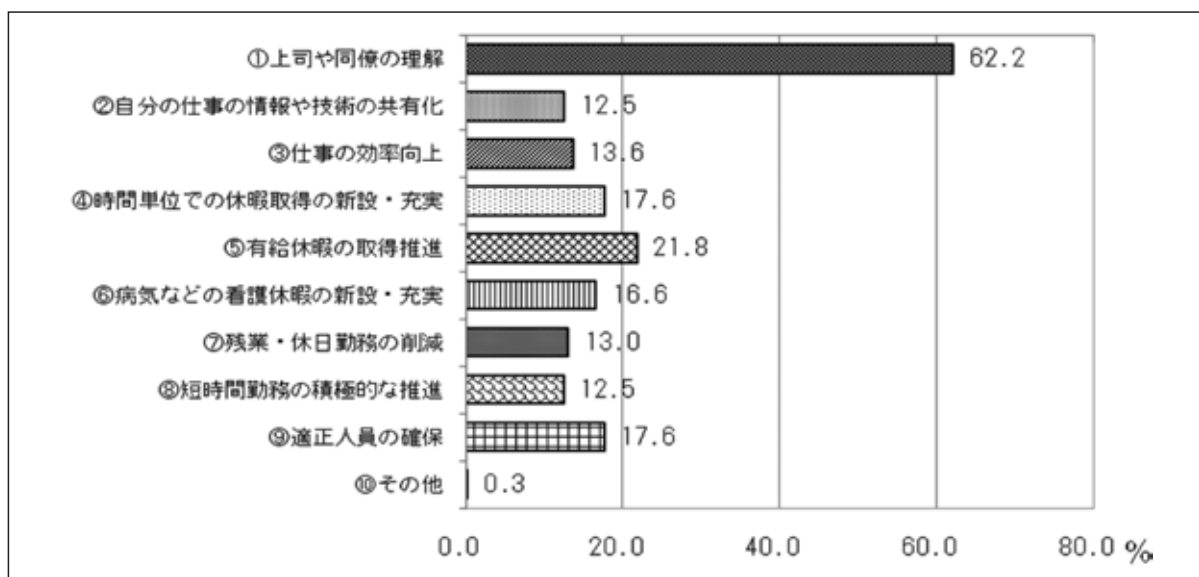
地域区分 (%)	前橋	高崎	桐生	みどり	伊勢崎	佐波	太田	沼田	利根	館林	邑楽
N=	514	620	152	73	262	56	350	58	35	77	116
①子育てより仕事を優先している・いた	24.9	31.5	32.2	21.9	28.6	25.0	26.6	32.8	31.4	28.6	22.4
②仕事と子育てを両立している・いた	40.3	36.0	35.5	42.5	39.7	33.9	34.6	32.8	40.0	37.7	44.8
③仕事より子育てを優先している・いた	12.8	9.4	8.6	9.6	10.7	17.9	9.4	13.8	11.4	18.2	6.9
④両立できているかわからない	22.0	23.1	23.7	26.0	21.0	23.2	29.4	20.7	17.1	15.6	25.9
不明	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

地域区分 (上表の続き, %)	渋川	北群馬	藤岡	多野	富岡	甘楽	安中	吾妻	不明	合計
N=	172	61	87	0	117	19	152	54	22	2,997
①子育てより仕事を優先している・いた	25.6	16.4	24.1	0.0	29.9	31.6	30.9	25.9	22.7	27.7
②仕事と子育てを両立している・いた	45.9	45.9	40.2	0.0	40.2	42.1	40.1	29.6	45.5	38.6
③仕事より子育てを優先している・いた	9.3	8.2	12.6	0.0	7.7	10.5	7.9	13.0	18.2	10.5
④両立できているかわからない	19.2	29.5	23.0	0.0	22.2	15.8	21.1	31.5	13.6	23.2
不明	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
合計	100.0	100.0	100.0	0.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

## 9. 仕事と子育ての両立について職場で必要な事は何ですか。【2つ選択】

### ■全体傾向

「①上司や同僚の理解」(62.2%)が最も高い値を示している。



### ■属性傾向

<b>性別</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「①上司や同僚の理解」は「男性」(58.1%)よりも「女性」(66.8%)の値が比較的高い。</li> <li>・「⑤有給休暇の取得推進」は「女性」(17.8%)より「男性」(25.6%)の値が高い。</li> <li>・「⑥病気などの看護休暇の新設・充実」は「女性」(21.6%)の値が比較的高い。</li> </ul>
<b>年齢</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「⑤有給休暇の取得推進」は「10代」(30.0%)の値が比較的高い。</li> <li>・「⑥病気などの看護休暇の新設・充実」は「60代」(25.8%)「70歳以上」(23.1%)の値が比較的高く、「10代」(11.1%)「20代」(10.5%)の値が比較的低い。</li> <li>・「⑦残業・休日勤務の削減」は「10代」(18.9%)の値が比較的高い。</li> </ul>
<b>職業</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「①上司や同僚の理解」は「パート・アルバイト・派遣社員」(67.4%)の値が比較的高く、「農林業」(48.1%)の値が低い。</li> <li>・「②自分の仕事の情報や技術の共有化」は「企業・団体役員」(21.1%)の値が比較的高い。</li> <li>・「③仕事の効率向上」は「農林業」(22.6%)「自営業」(20.6%)の値が比較的高く、「専業主婦」(8.9%)の値が低い。</li> <li>・「④時間単位での休暇取得の新設・充実」は「企業・団体役員」(23.7%)の値が比較的高い。</li> <li>・「⑤有給休暇の取得推進」は「企業・団体役員」(11.4%)の値が低い。</li> <li>・「⑥病気などの看護休暇の新設・充実」は「専業主婦」(33.5%)の値が高く、「企業・団体役員」(11.4%)の値が低い。</li> </ul>
<b>労働組合有無</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・労働組合の有無による大きな差異は見られない。</li> </ul>
<b>組織内外</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・組織内外による大きな差異は見られない。</li> </ul>
<b>地域区分</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「①上司や同僚の理解」は「北群馬」(67.3%)の値が比較的高い。</li> <li>・「②自分の仕事の情報や技術の共有化」「④時間単位での休暇取得の新設・充実」「⑤有給休暇の取得推進」は「みどり」(23.1%、23.5%、27.5%)の値が比較的高い。</li> <li>・「⑨適正人員の確保」は「利根」(24.4%)「渋川」(24.3%)「富岡」(24.1%)の値が比較的高い。</li> </ul>

表－9 「仕事と子育ての両立について職場で必要な事は何ですか。」

(性別、年齢別、職業別、労働組合有無別、組織内外別、地域区分別)

全体	人数	%
N=	11,014	
①上司や同僚の理解	6,847	62.2
②自分の仕事の情報や技術の共有化	1,379	12.5
③仕事の効率向上	1,501	13.6
④時間単位での休暇取得の新設・充実	1,938	17.6
⑤有給休暇の取得推進	2,403	21.8
⑥病気などの看護休暇の新設・充実	1,825	16.6
⑦残業・休日勤務の削減	1,435	13.0
⑧短時間勤務の積極的な推進	1,372	12.5
⑨適正人員の確保	1,943	17.6
⑩その他	30	0.3

性別	男性	%	女性	%	不明	%	合計	%
N=	5,577		5,323		114		11,014	
①上司や同僚の理解	3,238	58.1	3,555	66.8	54	47.4	6,847	62.2
②自分の仕事の情報や技術の共有化	795	14.3	571	10.7	13	11.4	1,379	12.5
③仕事の効率向上	929	16.7	555	10.4	17	14.9	1,501	13.6
④時間単位での休暇取得の新設・充実	864	15.5	1,062	20.0	12	10.5	1,938	17.6
⑤有給休暇の取得推進	1,430	25.6	949	17.8	24	21.1	2,403	21.8
⑥病気などの看護休暇の新設・充実	654	11.7	1,150	21.6	21	18.4	1,825	16.6
⑦残業・休日勤務の削減	840	15.1	577	10.8	18	15.8	1,435	13.0
⑧短時間勤務の積極的な推進	503	9.0	861	16.2	8	7.0	1,372	12.5
⑨適正人員の確保	1,233	22.1	692	13.0	18	15.8	1,943	17.6
⑩その他	14	0.3	16	0.3	0	0.0	30	0.3

年齢別 (人数)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
①上司や同僚の理解	207	920	1,832	1,754	1,244	567	284	39	6,847
②自分の仕事の情報や技術の共有化	36	177	377	330	264	131	55	9	1,379
③仕事の効率向上	46	195	399	393	273	118	70	7	1,501
④時間単位での休暇取得の新設・充実	51	250	458	500	373	205	95	6	1,938
⑤有給休暇の取得推進	97	375	623	574	443	187	90	14	2,403
⑥病気などの看護休暇の新設・充実	36	151	437	439	358	267	128	9	1,825
⑦残業・休日勤務の削減	61	232	354	371	243	102	61	11	1,435
⑧短時間勤務の積極的な推進	18	175	396	314	272	141	52	4	1,372
⑨適正人員の確保	19	203	553	550	386	139	77	16	1,943
⑩その他	0	3	9	9	3	4	2	0	30

年齢別 (%)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
N=	323	1,442	2,830	2,711	2,037	1,035	554	82	11,014
①上司や同僚の理解	64.1	63.8	64.7	64.7	61.1	54.8	51.3	47.6	62.2
②自分の仕事の情報や技術の共有化	11.1	12.3	13.3	12.2	13.0	12.7	9.9	11.0	12.5
③仕事の効率向上	14.2	13.5	14.1	14.5	13.4	11.4	12.6	8.5	13.6
④時間単位での休暇取得の新設・充実	15.8	17.3	16.2	18.4	18.3	19.8	17.1	7.3	17.6
⑤有給休暇の取得推進	30.0	26.0	22.0	21.2	21.7	18.1	16.2	17.1	21.8
⑥病気などの看護休暇の新設・充実	11.1	10.5	15.4	16.2	17.6	25.8	23.1	11.0	16.6
⑦残業・休日勤務の削減	18.9	16.1	12.5	13.7	11.9	9.9	11.0	13.4	13.0
⑧短時間勤務の積極的な推進	5.6	12.1	14.0	11.6	13.4	13.6	9.4	4.9	12.5
⑨適正人員の確保	5.9	14.1	19.5	20.3	18.9	13.4	13.9	19.5	17.6
⑩その他	0.0	0.2	0.3	0.3	0.1	0.4	0.4	0.0	0.3



職業別（人数）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	アルバイト・ 派遣社員・ パート社員	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
N=	5,692	1,142	106	114	1,653	296	621	669	366	251	104	11,014
①上司や同僚の理解	3,567	705	51	71	1,114	165	382	351	241	152	48	6,847
②自分の仕事の情報や技術の共有化	780	142	20	24	162	51	56	78	33	23	10	1,379
③仕事の効率向上	823	181	24	19	169	61	55	78	48	29	14	1,501
④時間単位での休暇取得の新設・充実	1,023	148	22	27	327	41	120	125	59	36	10	1,938
⑤有給休暇の取得推進	1,407	179	19	13	356	36	89	129	106	50	19	2,403
⑥病気などの看護休暇の新設・充実	740	145	25	13	377	68	208	143	46	45	15	1,825
⑦残業・休日勤務の削減	760	196	14	15	160	36	65	77	64	32	16	1,435
⑧短時間勤務の積極的な推進	670	128	7	12	279	32	133	58	20	23	10	1,372
⑨適正人員の確保	1,059	371	6	22	220	35	44	99	17	55	15	1,943
⑩その他	15	2	0	0	4	1	2	6	0	0	0	30

職業別（%）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	アルバイト・ 派遣社員・ パート社員	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
N=	5,692	1,142	106	114	1,653	296	621	669	366	251	104	11,014
①上司や同僚の理解	62.7	61.7	48.1	62.3	67.4	55.7	61.5	52.5	65.8	60.6	46.2	62.2
②自分の仕事の情報や技術の共有化	13.7	12.4	18.9	21.1	9.8	17.2	9.0	11.7	9.0	9.2	9.6	12.5
③仕事の効率向上	14.5	15.8	22.6	16.7	10.2	20.6	8.9	11.7	13.1	11.6	13.5	13.6
④時間単位での休暇取得の新設・充実	18.0	13.0	20.8	23.7	19.8	13.9	19.3	18.7	16.1	14.3	9.6	17.6
⑤有給休暇の取得推進	24.7	15.7	17.9	11.4	21.5	12.2	14.3	19.3	29.0	19.9	18.3	21.8
⑥病気などの看護休暇の新設・充実	13.0	12.7	23.6	11.4	22.8	23.0	33.5	21.4	12.6	17.9	14.4	16.6
⑦残業・休日勤務の削減	13.4	17.2	13.2	13.2	9.7	12.2	10.5	11.5	17.5	12.7	15.4	13.0
⑧短時間勤務の積極的な推進	11.8	11.2	6.6	10.5	16.9	10.8	21.4	8.7	5.5	9.2	9.6	12.5
⑨適正人員の確保	18.6	32.5	5.7	19.3	13.3	11.8	7.1	14.8	4.6	21.9	14.4	17.6
⑩その他	0.3	0.2	0.0	0.0	0.2	0.3	0.3	0.9	0.0	0.0	0.0	0.3

労働組合	組合員	%	非組合員	%	ない	%	不明	%	合計	%
N=	5,792		836		3,760		626		11,014	
①上司や同僚の理解	3,652	63.1	546	65.3	2,328	61.9	321	51.3	6,847	62.2
②自分の仕事の情報や技術の共有化	739	12.8	115	13.8	450	12.0	75	12.0	1,379	12.5
③仕事の効率向上	805	13.9	119	14.2	518	13.8	59	9.4	1,501	13.6
④時間単位での休暇取得の新設・充実	992	17.1	147	17.6	700	18.6	99	15.8	1,938	17.6
⑤有給休暇の取得推進	1,316	22.7	174	20.8	790	21.0	123	19.6	2,403	21.8
⑥病気などの看護休暇の新設・充実	774	13.4	128	15.3	783	20.8	140	22.4	1,825	16.6
⑦残業・休日勤務の削減	788	13.6	113	13.5	470	12.5	64	10.2	1,435	13.0
⑧短時間勤務の積極的な推進	695	12.0	118	14.1	474	12.6	85	13.6	1,372	12.5
⑨適正人員の確保	1,264	21.8	155	18.5	448	11.9	76	12.1	1,943	17.6
⑩その他	13	0.2	0	0.0	13	0.3	4	0.6	30	0.3

組織内外	組織外	%	組織内	%	合計	%
N=	6,276		4,738		11,014	
①上司や同僚の理解	3,874	61.7	2,973	62.7	6,847	62.2
②自分の仕事の情報や技術の共有化	760	12.1	619	13.1	1,379	12.5
③仕事の効率向上	847	13.5	654	13.8	1,501	13.6
④時間単位での休暇取得の新設・充実	1,139	18.1	799	16.9	1,938	17.6
⑤有給休暇の取得推進	1,338	21.3	1,065	22.5	2,403	21.8
⑥病気などの看護休暇の新設・充実	1,197	19.1	628	13.3	1,825	16.6
⑦残業・休日勤務の削減	790	12.6	645	13.6	1,435	13.0
⑧短時間勤務の積極的な推進	775	12.3	597	12.6	1,372	12.5
⑨適正人員の確保	898	14.3	1,045	22.1	1,943	17.6
⑩その他	25	0.4	5	0.1	30	0.3

地域区分（人数）	前橋	高崎	桐生	みどり	伊勢崎	佐波	太田	沼田	利根	館林	邑楽
N=	2,145	1,964	698	251	870	173	1,166	271	135	309	524
①上司や同僚の理解	1,301	1,267	386	148	559	109	729	161	77	201	349
②自分の仕事の情報や技術の共有化	257	229	97	58	93	22	170	28	24	33	51
③仕事の効率向上	286	269	97	43	121	24	165	29	15	47	76
④時間単位での休暇取得の新設・充実	399	363	119	59	137	27	191	45	19	47	95
⑤有給休暇の取得推進	464	394	169	69	215	42	242	60	28	73	121
⑥病気などの看護休暇の新設・充実	404	310	110	32	120	30	190	50	25	51	90
⑦残業・休日勤務の削減	255	246	115	25	127	22	161	33	15	52	55
⑧短時間勤務の積極的な推進	251	275	111	18	106	14	161	30	18	37	74
⑨適正人員の確保	360	337	93	29	159	40	176	55	33	49	79
⑩その他	8	2	3	0	0	0	5	0	0	2	4

地域区分（上表の続き,人数）	渋川	北群馬	藤岡	多野	富岡	甘楽	安中	吾妻	不明	合計
N=	502	159	387	28	352	108	549	333	90	11,014
①上司や同僚の理解	303	107	251	17	225	67	345	205	40	6,847
②自分の仕事の情報や技術の共有化	58	13	38	6	51	18	76	44	13	1,379
③仕事の効率向上	53	12	50	8	58	19	69	50	10	1,501
④時間単位での休暇取得の新設・充実	87	32	74	3	57	24	96	55	9	1,938
⑤有給休暇の取得推進	114	32	83	2	61	23	117	71	23	2,403
⑥病気などの看護休暇の新設・充実	85	27	61	1	52	19	95	61	12	1,825
⑦残業・休日勤務の削減	66	18	51	7	61	14	56	39	17	1,435
⑧短時間勤務の積極的な推進	44	25	46	2	34	13	66	42	5	1,372
⑨適正人員の確保	122	33	79	4	85	11	125	62	12	1,943
⑩その他	2	0	0	0	0	1	1	1	1	30

地域区分（％）	前橋	高崎	桐生	みどり	伊勢崎	佐波	太田	沼田	利根	館林	邑楽
N=	2,145	1,964	698	251	870	173	1,166	271	135	309	524
①上司や同僚の理解	60.7	64.5	55.3	59.0	64.3	63.0	62.5	59.4	57.0	65.0	66.6
②自分の仕事の情報や技術の共有化	12.0	11.7	13.9	23.1	10.7	12.7	14.6	10.3	17.8	10.7	9.7
③仕事の効率向上	13.3	13.7	13.9	17.1	13.9	13.9	14.2	10.7	11.1	15.2	14.5
④時間単位での休暇取得の新設・充実	18.6	18.5	17.0	23.5	15.7	15.6	16.4	16.6	14.1	15.2	18.1
⑤有給休暇の取得推進	21.6	20.1	24.2	27.5	24.7	24.3	20.8	22.1	20.7	23.6	23.1
⑥病気などの看護休暇の新設・充実	18.8	15.8	15.8	12.7	13.8	17.3	16.3	18.5	18.5	16.5	17.2
⑦残業・休日勤務の削減	11.9	12.5	16.5	10.0	14.6	12.7	13.8	12.2	11.1	16.8	10.5
⑧短時間勤務の積極的な推進	11.7	14.0	15.9	7.2	12.2	8.1	13.8	11.1	13.3	12.0	14.1
⑨適正人員の確保	16.8	17.2	13.3	11.6	18.3	23.1	15.1	20.3	24.4	15.9	15.1
⑩その他	0.4	0.1	0.4	0.0	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	0.6	0.8

地域区分（上表の続き,％）	渋川	北群馬	藤岡	多野	富岡	甘楽	安中	吾妻	不明	合計
N=	502	159	387	28	352	108	549	333	90	11,014
①上司や同僚の理解	60.4	67.3	64.9	60.7	63.9	62.0	62.8	61.6	44.4	62.2
②自分の仕事の情報や技術の共有化	11.6	8.2	9.8	21.4	14.5	16.7	13.8	13.2	14.4	12.5
③仕事の効率向上	10.6	7.5	12.9	28.6	16.5	17.6	12.6	15.0	11.1	13.6
④時間単位での休暇取得の新設・充実	17.3	20.1	19.1	10.7	16.2	22.2	17.5	16.5	10.0	17.6
⑤有給休暇の取得推進	22.7	20.1	21.4	7.1	17.3	21.3	21.3	21.3	25.6	21.8
⑥病気などの看護休暇の新設・充実	16.9	17.0	15.8	3.6	14.8	17.6	17.3	18.3	13.3	16.6
⑦残業・休日勤務の削減	13.1	11.3	13.2	25.0	17.3	13.0	10.2	11.7	18.9	13.0
⑧短時間勤務の積極的な推進	8.8	15.7	11.9	7.1	9.7	12.0	12.0	12.6	5.6	12.5
⑨適正人員の確保	24.3	20.8	20.4	14.3	24.1	10.2	22.8	18.6	13.3	17.6
⑩その他	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.9	0.2	0.3	1.1	0.3

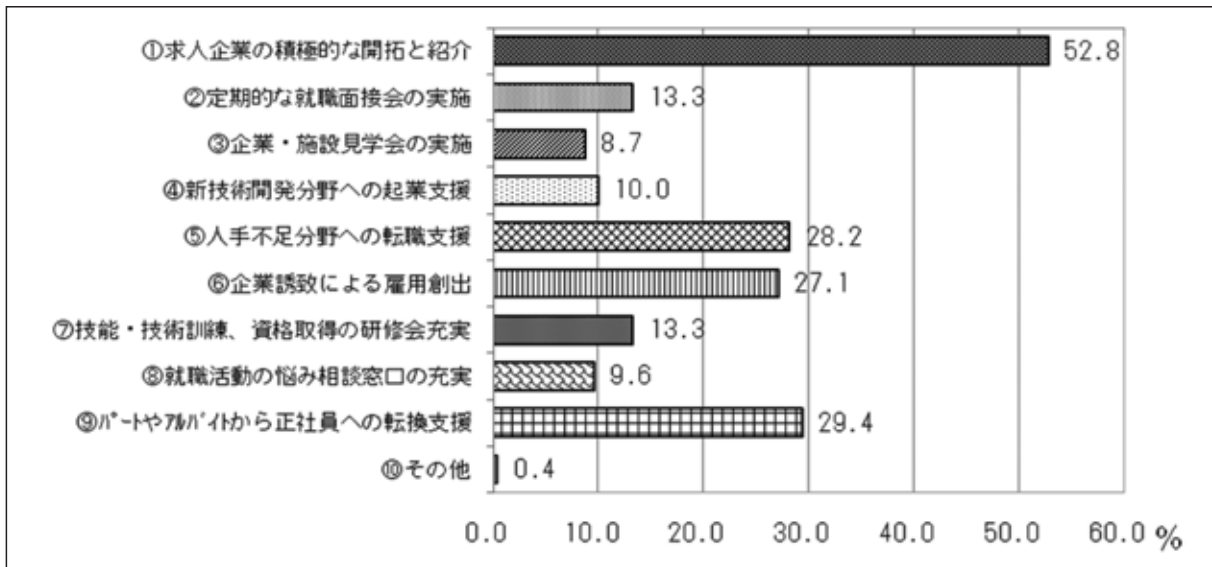
働くことについてうかがいます。

10. 働く意思がある人が、就職できる様にするために、行政に望む事は何ですか。

【2つ選択】

■全体傾向

「①求人企業の積極的な開拓と紹介」(52.8%)が、とびぬけて高い値を示し、「⑨パートやアルバイトから正社員への転換支援」(29.4%)、「⑤人手不足分野への転職支援」(28.2%)、「⑥企業誘致による雇用創出」(27.1%)が比較的高い値で続く。



■属性傾向

性別	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「④新技術開発分野への起業支援」「⑥企業誘致による雇用創出」は「男性」(12.8%、31.9%)の値が比較的高い。</li> <li>・「①求人企業の積極的な開拓と紹介」「⑨パートやアルバイトから正社員への転換支援」は「女性」(56.0%、33.9%)の値が比較的高い。</li> </ul>
年齢	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「①求人企業の積極的な開拓と紹介」「②定期的な就職面接会の実施」「③企業・施設見学会の実施」は「10代」(65.3%、23.5%、17.6%)の値が高い。</li> </ul>
職業	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「①求人企業の積極的な開拓と紹介」は「学生」(64.5%)の値が高く、「農林業」(45.3%)の値が比較的低い。「企業・団体役員」(42.1%)「公務員」(44.1%)の値が低い。</li> <li>・「②定期的な就職面接会の実施」は「農林業」(20.8%)の値が比較的高い。</li> <li>・「③企業・施設見学会の実施」は「学生」(16.9%)「農林業」(16.0%)の値が高い。</li> <li>・「④新技術開発分野への起業支援」は「農林業」(17.0%)「企業・団体役員」(15.8%)「公務員」(15.2%)の値が比較的高く、「専業主婦」(4.8%)の値が比較的低い。</li> <li>・「⑤人手不足分野への転職支援」は「公務員」(34.3%)の値が比較的高い。</li> <li>・「⑥企業誘致による雇用創出」は「公務員」(36.6%)「企業・団体役員」(35.1%)「農林業」(34.9%)の値が比較的高い。</li> </ul>
労働組合有無	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「⑥企業誘致による雇用創出」「⑨パートやアルバイトから正社員への転換支援」は「非組合員」(30.5%、34.8%)の値が比較的高い。</li> </ul>
組織内外	<ul style="list-style-type: none"> <li>・組織内外による大きな差異は見られない。</li> </ul>
地域区分	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「②定期的な就職面接会の実施」「③企業・施設見学会の実施」は「みどり」(24.7%、14.7%)、「④新技術開発分野への起業支援」は「館林」(15.2%)、「⑥企業誘致による雇用創出」は「沼田」(41.7%)の値が比較的高い。</li> </ul>

表－１０「働く意思がある人が、就職できる様にするために、行政に望む事は何ですか。」  
 (性別、年齢別、職業別、労働組合有無別、組織内外別、地域区分別)

全体	人数	%
N=	11,014	
①求人企業の積極的な開拓と紹介	5,819	52.8
②定期的な就職面接会の実施	1,463	13.3
③企業・施設見学会の実施	958	8.7
④新技術開発分野への起業支援	1,098	10.0
⑤人手不足分野への転職支援	3,107	28.2
⑥企業誘致による雇用創出	2,989	27.1
⑦技能・技術訓練、資格取得の研修会充実	1,465	13.3
⑧就職活動の悩み相談窓口の充実	1,057	9.6
⑨パートやアルバイトから正社員への転換支援	3,239	29.4
⑩その他	47	0.4

性別	男性	%	女性	%	不明	%	合計	%
N=	5,577		5,323		114		11,014	
①求人企業の積極的な開拓と紹介	2,790	50.0	2,981	56.0	48	42.1	5,819	52.8
②定期的な就職面接会の実施	765	13.7	671	12.6	27	23.7	1,463	13.3
③企業・施設見学会の実施	507	9.1	436	8.2	15	13.2	958	8.7
④新技術開発分野への起業支援	715	12.8	376	7.1	7	6.1	1,098	10.0
⑤人手不足分野への転職支援	1,633	29.3	1,452	27.3	22	19.3	3,107	28.2
⑥企業誘致による雇用創出	1,781	31.9	1,184	22.2	24	21.1	2,989	27.1
⑦技能・技術訓練、資格取得の研修会充実	693	12.4	761	14.3	11	9.6	1,465	13.3
⑧就職活動の悩み相談窓口の充実	474	8.5	575	10.8	8	7.0	1,057	9.6
⑨パートやアルバイトから正社員への転換支援	1,412	25.3	1,804	33.9	23	20.2	3,239	29.4
⑩その他	20	0.4	26	0.5	1	0.9	47	0.4

年齢別 (人数)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
①求人企業の積極的な開拓と紹介	211	802	1,492	1,417	1,063	527	272	35	5,819
②定期的な就職面接会の実施	76	249	387	349	223	105	65	9	1,463
③企業・施設見学会の実施	57	182	227	206	157	75	45	9	958
④新技術開発分野への起業支援	20	133	282	323	206	86	42	6	1,098
⑤人手不足分野への転職支援	69	429	918	803	505	261	108	14	3,107
⑥企業誘致による雇用創出	47	290	721	787	646	309	176	13	2,989
⑦技能・技術訓練、資格取得の研修会充実	43	213	428	335	248	124	65	9	1,465
⑧就職活動の悩み相談窓口の充実	43	138	235	254	204	122	57	4	1,057
⑨パートやアルバイトから正社員への転換支援	67	402	830	805	671	308	137	19	3,239
⑩その他	0	5	11	18	5	4	2	2	47

年齢別 (%)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
N=	323	1,442	2,830	2,711	2,037	1,035	554	82	11,014
①求人企業の積極的な開拓と紹介	65.3	55.6	52.7	52.3	52.2	50.9	49.1	42.7	52.8
②定期的な就職面接会の実施	23.5	17.3	13.7	12.9	10.9	10.1	11.7	11.0	13.3
③企業・施設見学会の実施	17.6	12.6	8.0	7.6	7.7	7.2	8.1	11.0	8.7
④新技術開発分野への起業支援	6.2	9.2	10.0	11.9	10.1	8.3	7.6	7.3	10.0
⑤人手不足分野への転職支援	21.4	29.8	32.4	29.6	24.8	25.2	19.5	17.1	28.2
⑥企業誘致による雇用創出	14.6	20.1	25.5	29.0	31.7	29.9	31.8	15.9	27.1
⑦技能・技術訓練、資格取得の研修会充実	13.3	14.8	15.1	12.4	12.2	12.0	11.7	11.0	13.3
⑧就職活動の悩み相談窓口の充実	13.3	9.6	8.3	9.4	10.0	11.8	10.3	4.9	9.6
⑨パートやアルバイトから正社員への転換支援	20.7	27.9	29.3	29.7	32.9	29.8	24.7	23.2	29.4
⑩その他	0.0	0.3	0.4	0.7	0.2	0.4	0.4	2.4	0.4

職業別（人数）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	アルバイト・ 派遣社員・ アパレル	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
N=	5,692	1,142	106	114	1,653	296	621	669	366	251	104	11,014
①求人企業の積極的な開拓と紹介	3,086	504	48	48	931	144	323	328	236	119	52	5,819
②定期的な就職面接会の実施	797	106	22	14	222	32	62	82	90	21	15	1,463
③企業・施設見学会の実施	527	54	17	11	125	28	56	55	62	17	6	958
④新技術開発分野への起業支援	622	174	18	18	91	44	30	45	22	20	14	1,098
⑤人手不足分野への転職支援	1,685	392	24	31	401	92	162	143	86	70	21	3,107
⑥企業誘致による雇用創出	1,559	418	37	40	355	74	145	215	61	68	17	2,989
⑦技能・技術訓練、資格取得の研修会充実	758	157	7	12	227	51	80	83	46	37	7	1,465
⑧就職活動の悩み相談窓口の充実	498	94	14	8	162	31	85	66	53	35	11	1,057
⑨パートやアルバイトから正社員への転換支援	1,559	312	17	28	695	71	207	181	63	84	22	3,239
⑩その他	24	4	0	0	9	0	5	4	0	1	0	47

職業別（%）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	アルバイト・ 派遣社員・ アパレル	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
N=	5,692	1,142	106	114	1,653	296	621	669	366	251	104	11,014
①求人企業の積極的な開拓と紹介	54.2	44.1	45.3	42.1	56.3	48.6	52.0	49.0	64.5	47.4	50.0	52.8
②定期的な就職面接会の実施	14.0	9.3	20.8	12.3	13.4	10.8	10.0	12.3	24.6	8.4	14.4	13.3
③企業・施設見学会の実施	9.3	4.7	16.0	9.6	7.6	9.5	9.0	8.2	16.9	6.8	5.8	8.7
④新技術開発分野への起業支援	10.9	15.2	17.0	15.8	5.5	14.9	4.8	6.7	6.0	8.0	13.5	10.0
⑤人手不足分野への転職支援	29.6	34.3	22.6	27.2	24.3	31.1	26.1	21.4	23.5	27.9	20.2	28.2
⑥企業誘致による雇用創出	27.4	36.6	34.9	35.1	21.5	25.0	23.3	32.1	16.7	27.1	16.3	27.1
⑦技能・技術訓練、資格取得の研修会充実	13.3	13.7	6.6	10.5	13.7	17.2	12.9	12.4	12.6	14.7	6.7	13.3
⑧就職活動の悩み相談窓口の充実	8.7	8.2	13.2	7.0	9.8	10.5	13.7	9.9	14.5	13.9	10.6	9.6
⑨パートやアルバイトから正社員への転換支援	27.4	27.3	16.0	24.6	42.0	24.0	33.3	27.1	17.2	33.5	21.2	29.4
⑩その他	0.4	0.4	0.0	0.0	0.5	0.0	0.8	0.6	0.0	0.4	0.0	0.4

労働組合	組合員	%	非組合員	%	ない	%	不明	%	合計	%
N=	5,792		836		3,760		626		11,014	
①求人企業の積極的な開拓と紹介	3,067	53.0	448	53.6	2,013	53.5	291	46.5	5,819	52.8
②定期的な就職面接会の実施	800	13.8	82	9.8	500	13.3	81	12.9	1,463	13.3
③企業・施設見学会の実施	486	8.4	56	6.7	351	9.3	65	10.4	958	8.7
④新技術開発分野への起業支援	619	10.7	93	11.1	338	9.0	48	7.7	1,098	10.0
⑤人手不足分野への転職支援	1,716	29.6	208	24.9	1,032	27.4	151	24.1	3,107	28.2
⑥企業誘致による雇用創出	1,600	27.6	255	30.5	993	26.4	141	22.5	2,989	27.1
⑦技能・技術訓練、資格取得の研修会充実	777	13.4	119	14.2	485	12.9	84	13.4	1,465	13.3
⑧就職活動の悩み相談窓口の充実	504	8.7	76	9.1	416	11.1	61	9.7	1,057	9.6
⑨パートやアルバイトから正社員への転換支援	1,722	29.7	291	34.8	1,058	28.1	168	26.8	3,239	29.4
⑩その他	16	0.3	2	0.2	25	0.7	4	0.6	47	0.4

組織内外	組織外	%	組織内	%	合計	%
N=	6,276		4,738		11,014	
①求人企業の積極的な開拓と紹介	3,284	52.3	2,535	53.5	5,819	52.8
②定期的な就職面接会の実施	819	13.0	644	13.6	1,463	13.3
③企業・施設見学会の実施	580	9.2	378	8.0	958	8.7
④新技術開発分野への起業支援	615	9.8	483	10.2	1,098	10.0
⑤人手不足分野への転職支援	1,693	27.0	1,414	29.8	3,107	28.2
⑥企業誘致による雇用創出	1,689	26.9	1,300	27.4	2,989	27.1
⑦技能・技術訓練、資格取得の研修会充実	831	13.2	634	13.4	1,465	13.3
⑧就職活動の悩み相談窓口の充実	651	10.4	406	8.6	1,057	9.6
⑨パートやアルバイトから正社員への転換支援	1,801	28.7	1,438	30.4	3,239	29.4
⑩その他	36	0.6	11	0.2	47	0.4



地域区分（人数）	前橋	高崎	桐生	みどり	伊勢崎	佐波	太田	沼田	利根	館林	邑楽
N=	2,145	1,964	698	251	870	173	1,166	271	135	309	524
①求人企業の積極的な開拓と紹介	1,136	1,063	307	121	482	94	619	138	73	164	286
②定期的な就職面接会の実施	289	244	108	62	92	21	171	33	16	44	74
③企業・施設見学会の実施	183	151	90	37	62	15	110	17	10	28	48
④新技術開発分野への起業支援	220	209	80	32	69	14	122	21	10	47	41
⑤人手不足分野への転職支援	651	560	198	65	249	57	361	61	42	68	122
⑥企業誘致による雇用創出	572	551	194	61	225	41	257	113	39	84	149
⑦技能・技術訓練、資格取得の研修会充実	279	253	98	26	124	24	155	29	16	47	71
⑧就職活動の悩み相談窓口の充実	203	181	83	21	87	11	113	21	12	30	49
⑨パートやアルバイトから正社員への転換支援	573	596	174	66	279	59	347	86	44	87	167
⑩その他	11	6	2	0	4	1	4	1	0	1	6

地域区分（上表の続き,人数）	渋川	北群馬	藤岡	多野	富岡	甘楽	安中	吾妻	不明	合計
N=	502	159	387	28	352	108	549	333	90	11,014
①求人企業の積極的な開拓と紹介	262	80	207	17	185	64	298	180	43	5,819
②定期的な就職面接会の実施	69	16	50	1	40	10	77	36	10	1,463
③企業・施設見学会の実施	33	13	33	0	25	13	54	25	11	958
④新技術開発分野への起業支援	45	22	33	4	41	11	40	28	9	1,098
⑤人手不足分野への転職支援	144	43	104	9	98	24	165	67	19	3,107
⑥企業誘致による雇用創出	127	42	87	9	108	33	160	123	14	2,989
⑦技能・技術訓練、資格取得の研修会充実	59	28	68	3	43	15	65	49	13	1,465
⑧就職活動の悩み相談窓口の充実	48	12	38	2	41	11	59	27	8	1,057
⑨パートやアルバイトから正社員への転換支援	169	48	129	9	104	29	152	105	16	3,239
⑩その他	4	0	1	1	1	1	0	2	1	47

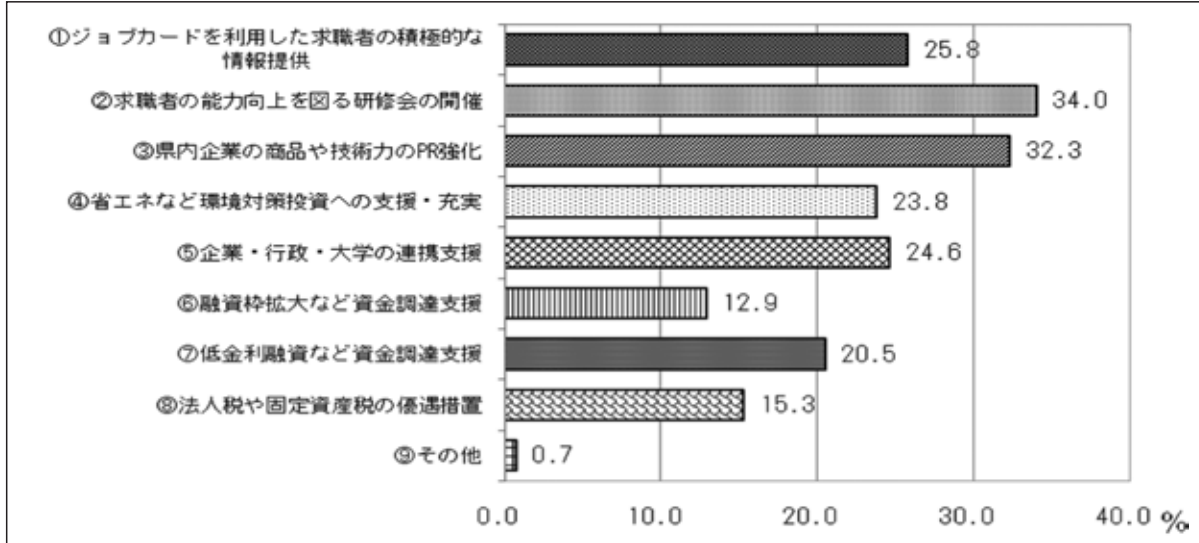
地域区分（%）	前橋	高崎	桐生	みどり	伊勢崎	佐波	太田	沼田	利根	館林	邑楽
N=	2,145	1,964	698	251	870	173	1,166	271	135	309	524
①求人企業の積極的な開拓と紹介	53.0	54.1	44.0	48.2	55.4	54.3	53.1	50.9	54.1	53.1	54.6
②定期的な就職面接会の実施	13.5	12.4	15.5	24.7	10.6	12.1	14.7	12.2	11.9	14.2	14.1
③企業・施設見学会の実施	8.5	7.7	12.9	14.7	7.1	8.7	9.4	6.3	7.4	9.1	9.2
④新技術開発分野への起業支援	10.3	10.6	11.5	12.7	7.9	8.1	10.5	7.7	7.4	15.2	7.8
⑤人手不足分野への転職支援	30.3	28.5	28.4	25.9	28.6	32.9	31.0	22.5	31.1	22.0	23.3
⑥企業誘致による雇用創出	26.7	28.1	27.8	24.3	25.9	23.7	22.0	41.7	28.9	27.2	28.4
⑦技能・技術訓練、資格取得の研修会充実	13.0	12.9	14.0	10.4	14.3	13.9	13.3	10.7	11.9	15.2	13.5
⑧就職活動の悩み相談窓口の充実	9.5	9.2	11.9	8.4	10.0	6.4	9.7	7.7	8.9	9.7	9.4
⑨パートやアルバイトから正社員への転換支援	26.7	30.3	24.9	26.3	32.1	34.1	29.8	31.7	32.6	28.2	31.9
⑩その他	0.5	0.3	0.3	0.0	0.5	0.6	0.3	0.4	0.0	0.3	1.1

地域区分（上表の続き,%）	渋川	北群馬	藤岡	多野	富岡	甘楽	安中	吾妻	不明	合計
N=	502	159	387	28	352	108	549	333	90	11,014
①求人企業の積極的な開拓と紹介	52.2	50.3	53.5	60.7	52.6	59.3	54.3	54.1	47.8	52.8
②定期的な就職面接会の実施	13.7	10.1	12.9	3.6	11.4	9.3	14.0	10.8	11.1	13.3
③企業・施設見学会の実施	6.6	8.2	8.5	0.0	7.1	12.0	9.8	7.5	12.2	8.7
④新技術開発分野への起業支援	9.0	13.8	8.5	14.3	11.6	10.2	7.3	8.4	10.0	10.0
⑤人手不足分野への転職支援	28.7	27.0	26.9	32.1	27.8	22.2	30.1	20.1	21.1	28.2
⑥企業誘致による雇用創出	25.3	26.4	22.5	32.1	30.7	30.6	29.1	36.9	15.6	27.1
⑦技能・技術訓練、資格取得の研修会充実	11.8	17.6	17.6	10.7	12.2	13.9	11.8	14.7	14.4	13.3
⑧就職活動の悩み相談窓口の充実	9.6	7.5	9.8	7.1	11.6	10.2	10.7	8.1	8.9	9.6
⑨パートやアルバイトから正社員への転換支援	33.7	30.2	33.3	32.1	29.5	26.9	27.7	31.5	17.8	29.4
⑩その他	0.8	0.0	0.3	3.6	0.3	0.9	0.0	0.6	1.1	0.4

## 11. 企業や事業主に対する施策として、行政に望む事は何ですか。【2つ選択】

### ■全体傾向

「②求職者の能力向上を図る研修会の開催」(34.0%)、「③県内企業の商品や技術力のPR強化」(32.3%)が高い値を示し、「①ジョブカードを利用した求職者の積極的な情報提供」(25.8%)、「⑤企業・行政・大学の連携支援」(24.6%)、「④省エネなど環境対策投資への支援・充実」(23.8%)が続く。



### ■属性傾向

<b>性別</b>	・性別による大きな差異は見られない。
<b>年齢</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「①ジョブカードを利用した求職者の積極的な情報提供」「④省エネなど環境対策投資への支援・充実」は「10代」(31.9%、28.8%)の値が比較的高い。</li> <li>・「③県内企業の商品や技術力のPR強化」、「⑦低金利融資など資金調達支援」「⑧法人税や固定資産税の優遇措置」は「10代」(25.1%、14.9%、5.9%)が比較的低い。</li> <li>・「⑤企業・行政・大学の連携支援」は「10代」(41.5%)の値が高く、「60代」(17.2%)の値は比較的低い。</li> </ul>
<b>職業</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「①ジョブカードを利用した求職者の積極的な情報提供」は「学生」(32.2%)「パート・アルバイト・派遣社員」(31.2%)の値が比較的高く、「農林業」(16.0%)の値が比較的低い。</li> <li>・「②求職者の能力向上を図る研修会の開催」は「企業・団体役員」(43.9%)「パート・アルバイト・派遣社員」(39.9%)「農林業」(39.6%)「学生」(39.3%)の値が比較的高い。</li> <li>・「③県内企業の商品や技術力のPR強化」は「公務員」(38.3%)の値が比較的高く、「学生」(22.1%)の値は比較的低い。</li> <li>・「④省エネなど環境対策投資への支援・充実」は「農林業」(34.9%)の値が高く、「企業・団体役員」(15.8%)の値が比較的低い。</li> <li>・「⑤企業・行政・大学の連携支援」は「学生」(48.6%)の値が高く、「農林業」(13.2%)の値は低い。</li> <li>・「⑥融資枠拡大など資金調達支援」は「自営業」(18.6%)の値が比較的高く「⑦低金利融資など資金調達支援」は「自営業」(32.8%)の値が高い。</li> <li>・「⑧法人税や固定資産税の優遇措置」は「企業・団体役員」(25.4%)の値が比較的高い。</li> </ul>
<b>労働組合有無</b>	・労働組合の有無による大きな差異は見られない。
<b>組織内外</b>	・組織内外による大きな差異は見られない。
<b>地域区分</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「①ジョブカードを利用した求職者の積極的な情報提供」は「利根」(31.1%)、「③県内企業の商品や技術力のPR強化」は「みどり」(41.0%)の値が比較的高い。</li> <li>・「②求職者の能力向上を図る研修会の開催」は「みどり」(49.0%)の値が高く「佐波」(26.0%)の値は低い。</li> </ul>



表－１１「企業や事業主に対する施策として、行政に望む事は何か。」  
 (性別、年齢別、職業別、労働組合有無別、組織内外別、地域区分別)

全体	人数	%
N=	11,014	
①ジョブカードを利用した求職者の積極的な情報提供	2,844	25.8
②求職者の能力向上を図る研修会の開催	3,749	34.0
③県内企業の商品や技術力のPR強化	3,560	32.3
④省エネなど環境対策投資への支援・充実	2,623	23.8
⑤企業・行政・大学の連携支援	2,713	24.6
⑥融資枠拡大など資金調達支援	1,421	12.9
⑦低金利融資など資金調達支援	2,260	20.5
⑧法人税や固定資産税の優遇措置	1,683	15.3
⑨その他	80	0.7

性別	男性	%	女性	%	不明	%	合計	%
N=	5,577		5,323		114		11,014	
①ジョブカードを利用した求職者の積極的な情報提供	1,320	23.7	1,511	28.4	13	11.4	2,844	25.8
②求職者の能力向上を図る研修会の開催	1,815	32.5	1,890	35.5	44	38.6	3,749	34.0
③県内企業の商品や技術力のPR強化	1,822	32.7	1,713	32.2	25	21.9	3,560	32.3
④省エネなど環境対策投資への支援・充実	1,413	25.3	1,184	22.2	26	22.8	2,623	23.8
⑤企業・行政・大学の連携支援	1,266	22.7	1,423	26.7	24	21.1	2,713	24.6
⑥融資枠拡大など資金調達支援	827	14.8	577	10.8	17	14.9	1,421	12.9
⑦低金利融資など資金調達支援	1,234	22.1	1,006	18.9	20	17.5	2,260	20.5
⑧法人税や固定資産税の優遇措置	994	17.8	678	12.7	11	9.6	1,683	15.3
⑨その他	33	0.6	46	0.9	1	0.9	80	0.7

年齢別 (人数)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
①ジョブカードを利用した求職者の積極的な情報提供	103	437	756	689	509	246	95	9	2,844
②求職者の能力向上を図る研修会の開催	123	540	948	857	699	372	183	27	3,749
③県内企業の商品や技術力のPR強化	81	454	922	884	693	327	182	17	3,560
④省エネなど環境対策投資への支援・充実	93	337	739	640	445	232	124	13	2,623
⑤企業・行政・大学の連携支援	134	484	653	709	430	178	106	19	2,713
⑥融資枠拡大など資金調達支援	31	155	352	373	313	115	74	8	1,421
⑦低金利融資など資金調達支援	48	230	577	609	465	221	98	12	2,260
⑧法人税や固定資産税の優遇措置	19	180	531	455	266	162	62	8	1,683
⑨その他	0	7	26	17	20	6	3	1	80

年齢別 (%)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
N=	323	1,442	2,830	2,711	2,037	1,035	554	82	11,014
①ジョブカードを利用した求職者の積極的な情報提供	31.9	30.3	26.7	25.4	25.0	23.8	17.1	11.0	25.8
②求職者の能力向上を図る研修会の開催	38.1	37.4	33.5	31.6	34.3	35.9	33.0	32.9	34.0
③県内企業の商品や技術力のPR強化	25.1	31.5	32.6	32.6	34.0	31.6	32.9	20.7	32.3
④省エネなど環境対策投資への支援・充実	28.8	23.4	26.1	23.6	21.8	22.4	22.4	15.9	23.8
⑤企業・行政・大学の連携支援	41.5	33.6	23.1	26.2	21.1	17.2	19.1	23.2	24.6
⑥融資枠拡大など資金調達支援	9.6	10.7	12.4	13.8	15.4	11.1	13.4	9.8	12.9
⑦低金利融資など資金調達支援	14.9	16.0	20.4	22.5	22.8	21.4	17.7	14.6	20.5
⑧法人税や固定資産税の優遇措置	5.9	12.5	18.8	16.8	13.1	15.7	11.2	9.8	15.3
⑨その他	0.0	0.5	0.9	0.6	1.0	0.6	0.5	1.2	0.7

職業別（人数）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	ア パ ル バ イ ト ・ 派 遣 社 員	自 営 業	専 業 主 婦	無 職	学 生	そ の 他	不 明	合 計
N=	5,692	1,142	106	114	1,653	296	621	669	366	251	104	11,014
①ジョブカードを利用した求職者の積極的な情報提供	1,462	288	17	25	515	48	154	138	118	64	15	2,844
②求職者の能力向上を図る研修会の開催	1,884	312	42	50	659	85	220	223	144	93	37	3,749
③県内企業の商品や技術力のPR強化	1,855	437	34	27	519	106	196	215	81	69	21	3,560
④省エネなど環境対策投資への支援・充実	1,454	266	37	18	312	57	146	158	96	59	20	2,623
⑤企業・行政・大学の連携支援	1,331	365	14	26	395	51	137	127	178	63	26	2,713
⑥融資枠拡大など資金調達支援	782	151	15	17	187	55	62	77	31	30	14	1,421
⑦低金利融資など資金調達支援	1,229	217	16	25	308	97	129	117	51	55	16	2,260
⑧法人税や固定資産税の優遇措置	1,004	150	16	29	204	58	69	84	21	40	8	1,683
⑨その他	36	6	1	0	21	3	2	8	0	2	1	80

職業別（%）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	ア パ ル バ イ ト ・ 派 遣 社 員	自 営 業	専 業 主 婦	無 職	学 生	そ の 他	不 明	合 計
N=	5,692	1,142	106	114	1,653	296	621	669	366	251	104	11,014
①ジョブカードを利用した求職者の積極的な情報提供	25.7	25.2	16.0	21.9	31.2	16.2	24.8	20.6	32.2	25.5	14.4	25.8
②求職者の能力向上を図る研修会の開催	33.1	27.3	39.6	43.9	39.9	28.7	35.4	33.3	39.3	37.1	35.6	34.0
③県内企業の商品や技術力のPR強化	32.6	38.3	32.1	23.7	31.4	35.8	31.6	32.1	22.1	27.5	20.2	32.3
④省エネなど環境対策投資への支援・充実	25.5	23.3	34.9	15.8	18.9	19.3	23.5	23.6	26.2	23.5	19.2	23.8
⑤企業・行政・大学の連携支援	23.4	32.0	13.2	22.8	23.9	17.2	22.1	19.0	48.6	25.1	25.0	24.6
⑥融資枠拡大など資金調達支援	13.7	13.2	14.2	14.9	11.3	18.6	10.0	11.5	8.5	12.0	13.5	12.9
⑦低金利融資など資金調達支援	21.6	19.0	15.1	21.9	18.6	32.8	20.8	17.5	13.9	21.9	15.4	20.5
⑧法人税や固定資産税の優遇措置	17.6	13.1	15.1	25.4	12.3	19.6	11.1	12.6	5.7	15.9	7.7	15.3
⑨その他	0.6	0.5	0.9	0.0	1.3	1.0	0.3	1.2	0.0	0.8	1.0	0.7

労働組合	組合員	%	非組合員	%	ない	%	不明	%	合計	%
N=	5,792		836		3,760		626		11,014	
①ジョブカードを利用した求職者の積極的な情報提供	1,526	26.3	224	26.8	982	26.1	112	17.9	2,844	25.8
②求職者の能力向上を図る研修会の開催	1,872	32.3	305	36.5	1,350	35.9	222	35.5	3,749	34.0
③県内企業の商品や技術力のPR強化	1,967	34.0	273	32.7	1,149	30.6	171	27.3	3,560	32.3
④省エネなど環境対策投資への支援・充実	1,443	24.9	186	22.2	867	23.1	127	20.3	2,623	23.8
⑤企業・行政・大学の連携支援	1,444	24.9	222	26.6	906	24.1	141	22.5	2,713	24.6
⑥融資枠拡大など資金調達支援	764	13.2	108	12.9	466	12.4	83	13.3	1,421	12.9
⑦低金利融資など資金調達支援	1,218	21.0	157	18.8	786	20.9	99	15.8	2,260	20.5
⑧法人税や固定資産税の優遇措置	922	15.9	160	19.1	540	14.4	61	9.7	1,683	15.3
⑨その他	38	0.7	0	0.0	40	1.1	2	0.3	80	0.7

組織内外	組織外	%	組織内	%	合計	%
N=	6,276		4,738		11,014	
①ジョブカードを利用した求職者の積極的な情報提供	1,593	25.4	1,251	26.4	2,844	25.8
②求職者の能力向上を図る研修会の開催	2,217	35.3	1,532	32.3	3,749	34.0
③県内企業の商品や技術力のPR強化	1,967	31.3	1,593	33.6	3,560	32.3
④省エネなど環境対策投資への支援・充実	1,433	22.8	1,190	25.1	2,623	23.8
⑤企業・行政・大学の連携支援	1,542	24.6	1,171	24.7	2,713	24.6
⑥融資枠拡大など資金調達支援	796	12.7	625	13.2	1,421	12.9
⑦低金利融資など資金調達支援	1,258	20.0	1,002	21.1	2,260	20.5
⑧法人税や固定資産税の優遇措置	906	14.4	777	16.4	1,683	15.3
⑨その他	53	0.8	27	0.6	80	0.7

地域区分（人数）	前橋	高崎	桐生	みどり	伊勢崎	佐波	太田	沼田	利根	館林	邑楽
N=	2,145	1,964	698	251	870	173	1,166	271	135	309	524
①ジョブカードを利用した求職者の積極的な情報提供	554	507	164	49	211	44	339	70	42	83	125
②求職者の能力向上を図る研修会の開催	722	636	232	123	291	45	405	89	36	106	158
③県内企業の商品や技術力のPR強化	706	611	238	103	276	47	359	96	48	111	173
④省エネなど環境対策投資への支援・充実	496	474	154	64	205	41	294	66	29	83	135
⑤企業・行政・大学の連携支援	577	480	186	48	217	55	253	51	27	64	134
⑥融資枠拡大など資金調達支援	276	241	110	31	128	29	143	35	16	42	62
⑦低金利融資など資金調達支援	395	429	143	44	181	43	238	57	36	64	109
⑧法人税や固定資産税の優遇措置	310	353	88	24	152	28	195	34	26	45	91
⑨その他	17	14	6	1	3	0	5	3	1	2	10

地域区分（上表の続き、人数）	渋川	北群馬	藤岡	多野	富岡	甘楽	安中	吾妻	不明	合計
N=	502	159	387	28	352	108	549	333	90	11,014
①ジョブカードを利用した求職者の積極的な情報提供	133	47	89	5	90	25	156	94	17	2,844
②求職者の能力向上を図る研修会の開催	171	52	157	12	119	44	195	126	30	3,749
③県内企業の商品や技術力のPR強化	162	53	120	6	109	34	175	113	20	3,560
④省エネなど環境対策投資への支援・充実	112	42	96	7	86	21	131	76	11	2,623
⑤企業・行政・大学の連携支援	126	39	107	5	85	31	141	63	24	2,713
⑥融資枠拡大など資金調達支援	60	17	45	6	51	8	69	37	15	1,421
⑦低金利融資など資金調達支援	101	30	76	11	95	23	102	72	11	2,260
⑧法人税や固定資産税の優遇措置	74	23	48	2	46	19	75	44	6	1,683
⑨その他	3	0	5	1	1	1	2	3	2	80

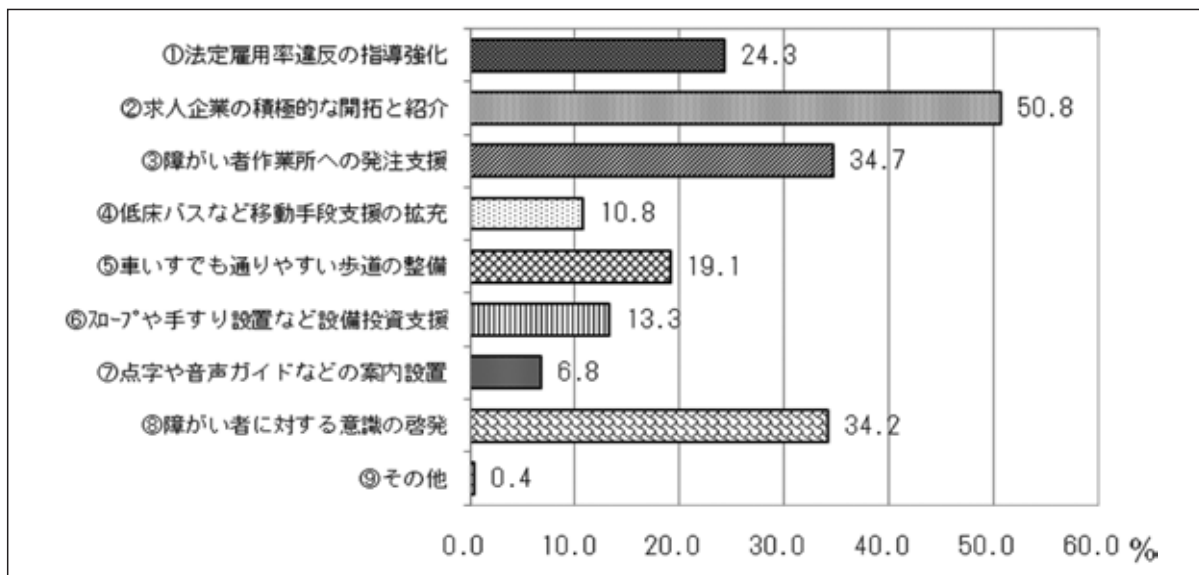
地域区分 (%)	前橋	高崎	桐生	みどり	伊勢崎	佐波	太田	沼田	利根	館林	邑楽
N=	2,145	1,964	698	251	870	173	1,166	271	135	309	524
①ジョブカードを利用した求職者の積極的な情報提供	25.8	25.8	23.5	19.5	24.3	25.4	29.1	25.8	31.1	26.9	23.9
②求職者の能力向上を図る研修会の開催	33.7	32.4	33.2	49.0	33.4	26.0	34.7	32.8	26.7	34.3	30.2
③県内企業の商品や技術力のPR強化	32.9	31.1	34.1	41.0	31.7	27.2	30.8	35.4	35.6	35.9	33.0
④省エネなど環境対策投資への支援・充実	23.1	24.1	22.1	25.5	23.6	23.7	25.2	24.4	21.5	26.9	25.8
⑤企業・行政・大学の連携支援	26.9	24.4	26.6	19.1	24.9	31.8	21.7	18.8	20.0	20.7	25.6
⑥融資枠拡大など資金調達支援	12.9	12.3	15.8	12.4	14.7	16.8	12.3	12.9	11.9	13.6	11.8
⑦低金利融資など資金調達支援	18.4	21.8	20.5	17.5	20.8	24.9	20.4	21.0	26.7	20.7	20.8
⑧法人税や固定資産税の優遇措置	14.5	18.0	12.6	9.6	17.5	16.2	16.7	12.5	19.3	14.6	17.4
⑨その他	0.8	0.7	0.9	0.4	0.3	0.0	0.4	1.1	0.7	0.6	1.9

地域区分 (上表の続き, %)	渋川	北群馬	藤岡	多野	富岡	甘楽	安中	吾妻	不明	合計
N=	502	159	387	28	352	108	549	333	90	11,014
①ジョブカードを利用した求職者の積極的な情報提供	26.5	29.6	23.0	17.9	25.6	23.1	28.4	28.2	18.9	25.8
②求職者の能力向上を図る研修会の開催	34.1	32.7	40.6	42.9	33.8	40.7	35.5	37.8	33.3	34.0
③県内企業の商品や技術力のPR強化	32.3	33.3	31.0	21.4	31.0	31.5	31.9	33.9	22.2	32.3
④省エネなど環境対策投資への支援・充実	22.3	26.4	24.8	25.0	24.4	19.4	23.9	22.8	12.2	23.8
⑤企業・行政・大学の連携支援	25.1	24.5	27.6	17.9	24.1	28.7	25.7	18.9	26.7	24.6
⑥融資枠拡大など資金調達支援	12.0	10.7	11.6	21.4	14.5	7.4	12.6	11.1	16.7	12.9
⑦低金利融資など資金調達支援	20.1	18.9	19.6	39.3	27.0	21.3	18.6	21.6	12.2	20.5
⑧法人税や固定資産税の優遇措置	14.7	14.5	12.4	7.1	13.1	17.6	13.7	13.2	6.7	15.3
⑨その他	0.6	0.0	1.3	3.6	0.3	0.9	0.4	0.9	2.2	0.7

12. 障がい者が働きやすい環境づくりを進めるために、行政に望む事は何ですか。  
【2つ選択】

■全体傾向

「②求人企業の積極的な開拓と紹介」(50.8%)の値が最も高く、「③障がい者作業所への発注支援」(34.7%)、「⑧障がい者に対する意識の啓発」(34.2%)が続く。



■属性傾向

性別	・「①法定雇用率違反の指導強化」は「女性」(20.3%)よりも「男性」(28.0%)の値が比較的高い。
年齢	・「③障がい者作業所への発注支援」は「60代」(41.9%)の値が比較的高く「10代」(22.9%)の値が比較的低い。 ・「④低床バスなど移動手段支援の拡充」「⑥スロープや手すり設置など設備投資支援」「⑦点字や音声ガイドなどの案内設置」は「10代」(16.7%、23.5%、15.8%)の値が比較的高い。 ・「⑤車いすでも通しやすい歩道の整備」は「10代」(24.5%)「20代」(24.3%)の値が比較的高い。
職業	・「①法定雇用率違反の指導強化」は「農林業」(30.2%)「公務員」(29.5%)の値が比較的高く「専業主婦」(18.4%)の値が比較的低い。 ・「③障がい者作業所への発注支援」は「農林業」(45.3%)「公務員」(39.9%)の値が比較的高く「学生」(24.0%)の値が低い。 ・「⑥スロープや手すり設置など設備投資支援」は「学生」(22.4%)の値が比較的高い。 ・「⑧障がい者に対する意識の啓発」は「企業・団体役員」(42.1%)の値が比較的高く「農林業」(27.4%)の値が比較的低い。
労働組合有無	・労働組合の有無による大きな差異は見られない。
組織内外	・組織内外による大きな差異は見られない。
地域区分	・「⑤車いすでも通しやすい歩道の整備」は「沼田」(24.4%)の値が比較的高い。

表－１２ 「障がい者が働きやすい環境づくりを進めるために、行政に望む事は何ですか。」  
 (性別、年齢別、職業別、労働組合有無別、組織内外別、地域区分別)

全体	人数	%
N=	11,014	
①法定雇用率違反の指導強化	2,674	24.3
②求人企業の積極的な開拓と紹介	5,592	50.8
③障がい者作業所への発注支援	3,826	34.7
④低床バスなど移動手段支援の拡充	1,186	10.8
⑤車いすでも通りやすい歩道の整備	2,104	19.1
⑥ｽｰﾌﾟ や手すり設置など設備投資支援	1,463	13.3
⑦点字や音声ガイドなどの案内設置	749	6.8
⑧障がい者に対する意識の啓発	3,769	34.2
⑨その他	44	0.4

性別	男性	%	女性	%	不明	%	合計	%
N=	5,577		5,323		114		11,014	
①法定雇用率違反の指導強化	1,563	28.0	1,082	20.3	29	25.4	2,674	24.3
②求人企業の積極的な開拓と紹介	2,873	51.5	2,672	50.2	47	41.2	5,592	50.8
③障がい者作業所への発注支援	1,914	34.3	1,884	35.4	28	24.6	3,826	34.7
④低床バスなど移動手段支援の拡充	636	11.4	538	10.1	12	10.5	1,186	10.8
⑤車いすでも通りやすい歩道の整備	1,006	18.0	1,076	20.2	22	19.3	2,104	19.1
⑥ｽｰﾌﾟ や手すり設置など設備投資支援	706	12.7	748	14.1	9	7.9	1,463	13.3
⑦点字や音声ガイドなどの案内設置	367	6.6	379	7.1	3	2.6	749	6.8
⑧障がい者に対する意識の啓発	1,786	32.0	1,945	36.5	38	33.3	3,769	34.2
⑨その他	22	0.4	22	0.4	0	0.0	44	0.4

年齢別 (人数)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
①法定雇用率違反の指導強化	71	332	705	677	492	253	128	16	2,674
②求人企業の積極的な開拓と紹介	133	676	1,471	1,450	1,076	495	260	31	5,592
③障がい者作業所への発注支援	74	453	907	974	771	434	191	22	3,826
④低床バスなど移動手段支援の拡充	54	171	334	269	204	99	51	4	1,186
⑤車いすでも通りやすい歩道の整備	79	350	572	478	317	188	105	15	2,104
⑥ｽｰﾌﾟ や手すり設置など設備投資支援	76	233	422	322	222	113	67	8	1,463
⑦点字や音声ガイドなどの案内設置	51	135	187	180	117	52	22	5	749
⑧障がい者に対する意識の啓発	93	489	950	953	762	329	174	19	3,769
⑨その他	0	4	11	18	4	3	2	2	44

年齢別 (%)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
N=	323	1,442	2,830	2,711	2,037	1,035	554	82	11,014
①法定雇用率違反の指導強化	22.0	23.0	24.9	25.0	24.2	24.4	23.1	19.5	24.3
②求人企業の積極的な開拓と紹介	41.2	46.9	52.0	53.5	52.8	47.8	46.9	37.8	50.8
③障がい者作業所への発注支援	22.9	31.4	32.0	35.9	37.8	41.9	34.5	26.8	34.7
④低床バスなど移動手段支援の拡充	16.7	11.9	11.8	9.9	10.0	9.6	9.2	4.9	10.8
⑤車いすでも通りやすい歩道の整備	24.5	24.3	20.2	17.6	15.6	18.2	19.0	18.3	19.1
⑥ｽｰﾌﾟ や手すり設置など設備投資支援	23.5	16.2	14.9	11.9	10.9	10.9	12.1	9.8	13.3
⑦点字や音声ガイドなどの案内設置	15.8	9.4	6.6	6.6	5.7	5.0	4.0	6.1	6.8
⑧障がい者に対する意識の啓発	28.8	33.9	33.6	35.2	37.4	31.8	31.4	23.2	34.2
⑨その他	0.0	0.3	0.4	0.7	0.2	0.3	0.4	2.4	0.4



職業別（人数）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	アルバイト・ 派遣社員	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
N=	5,692	1,142	106	114	1,653	296	621	669	366	251	104	11,014
①法定雇用率違反の指導強化	1,394	337	32	28	349	65	114	180	94	62	19	2,674
②求人企業の積極的な開拓と紹介	2,986	584	51	51	859	150	297	304	160	109	41	5,592
③障がい者作業所への発注支援	1,891	456	48	35	587	113	241	244	88	93	30	3,826
④低床バスなど移動手段支援の拡充	658	97	13	13	164	27	60	71	50	26	7	1,186
⑤車いすでも通りやすい歩道の整備	1,132	149	15	18	361	54	113	124	81	39	18	2,104
⑥スロープや手すり設置など設備投資支援	802	121	10	14	213	30	78	69	82	33	11	1,463
⑦点字や音声ガイドなどの案内設置	423	36	5	3	117	13	47	34	52	10	9	749
⑧障がい者に対する意識の啓発	1,878	436	29	48	579	115	225	211	109	112	27	3,769
⑨その他	24	5	0	0	10	0	2	1	0	2	0	44

職業別（%）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	アルバイト・ 派遣社員	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
N=	5,692	1,142	106	114	1,653	296	621	669	366	251	104	11,014
①法定雇用率違反の指導強化	24.5	29.5	30.2	24.6	21.1	22.0	18.4	26.9	25.7	24.7	18.3	24.3
②求人企業の積極的な開拓と紹介	52.5	51.1	48.1	44.7	52.0	50.7	47.8	45.4	43.7	43.4	39.4	50.8
③障がい者作業所への発注支援	33.2	39.9	45.3	30.7	35.5	38.2	38.8	36.5	24.0	37.1	28.8	34.7
④低床バスなど移動手段支援の拡充	11.6	8.5	12.3	11.4	9.9	9.1	9.7	10.6	13.7	10.4	6.7	10.8
⑤車いすでも通りやすい歩道の整備	19.9	13.0	14.2	15.8	21.8	18.2	18.2	18.5	22.1	15.5	17.3	19.1
⑥スロープや手すり設置など設備投資支援	14.1	10.6	9.4	12.3	12.9	10.1	12.6	10.3	22.4	13.1	10.6	13.3
⑦点字や音声ガイドなどの案内設置	7.4	3.2	4.7	2.6	7.1	4.4	7.6	5.1	14.2	4.0	8.7	6.8
⑧障がい者に対する意識の啓発	33.0	38.2	27.4	42.1	35.0	38.9	36.2	31.5	29.8	44.6	26.0	34.2
⑨その他	0.4	0.4	0.0	0.0	0.6	0.0	0.3	0.1	0.0	0.8	0.0	0.4

労働組合	組合員	%	非組合員	%	ない	%	不明	%	合計	%
N=	5,792		836		3,760		626		11,014	
①法定雇用率違反の指導強化	1,443	24.9	210	25.1	887	23.6	134	21.4	2,674	24.3
②求人企業の積極的な開拓と紹介	2,985	51.5	456	54.5	1,879	50.0	272	43.5	5,592	50.8
③障がい者作業所への発注支援	1,969	34.0	290	34.7	1,356	36.1	211	33.7	3,826	34.7
④低床バスなど移動手段支援の拡充	659	11.4	63	7.5	393	10.5	71	11.3	1,186	10.8
⑤車いすでも通りやすい歩道の整備	1,136	19.6	159	19.0	693	18.4	116	18.5	2,104	19.1
⑥スロープや手すり設置など設備投資支援	794	13.7	115	13.8	481	12.8	73	11.7	1,463	13.3
⑦点字や音声ガイドなどの案内設置	407	7.0	42	5.0	246	6.5	54	8.6	749	6.8
⑧障がい者に対する意識の啓発	1,948	33.6	307	36.7	1,316	35.0	198	31.6	3,769	34.2
⑨その他	20	0.3	3	0.4	20	0.5	1	0.2	44	0.4

組織内外	組織外	%	組織内	%	合計	%
N=	6,276		4,738		11,014	
①法定雇用率違反の指導強化	1,512	24.1	1,162	24.5	2,674	24.3
②求人企業の積極的な開拓と紹介	3,146	50.1	2,446	51.6	5,592	50.8
③障がい者作業所への発注支援	2,254	35.9	1,572	33.2	3,826	34.7
④低床バスなど移動手段支援の拡充	650	10.4	536	11.3	1,186	10.8
⑤車いすでも通りやすい歩道の整備	1,155	18.4	949	20.0	2,104	19.1
⑥スロープや手すり設置など設備投資支援	800	12.7	663	14.0	1,463	13.3
⑦点字や音声ガイドなどの案内設置	390	6.2	359	7.6	749	6.8
⑧障がい者に対する意識の啓発	2,167	34.5	1,602	33.8	3,769	34.2
⑨その他	32	0.5	12	0.3	44	0.4



地域区分（人数）	前橋	高崎	桐生	みどり	伊勢崎	佐波	太田	沼田	利根	館林	邑楽
N=	2,145	1,964	698	251	870	173	1,166	271	135	309	524
①法定雇用率違反の指導強化	561	504	157	56	229	41	265	59	31	70	107
②求人企業の積極的な開拓と紹介	1,090	1,038	326	137	432	85	613	132	67	156	263
③障がい者作業所への発注支援	732	658	249	95	303	68	398	99	46	110	198
④低床バスなど移動手段支援の拡充	232	200	86	39	106	19	133	23	9	31	51
⑤車いすでも通りやすい歩道の整備	387	366	131	48	149	32	255	66	27	65	90
⑥ｽｰﾌﾟや手すり設置など設備投資支援	244	256	112	28	130	27	155	30	15	49	92
⑦点字や音声ガイドなどの案内設置	169	118	75	16	59	12	76	14	8	23	32
⑧障がい者に対する意識の啓発	749	688	208	72	285	58	368	102	60	96	181
⑨その他	12	4	3	1	2	1	3	0	0	0	7

地域区分（上表の続き, 人数）	渋川	北群馬	藤岡	多野	富岡	甘楽	安中	吾妻	不明	合計
N=	502	159	387	28	352	108	549	333	90	11,014
①法定雇用率違反の指導強化	119	40	96	2	79	30	126	82	20	2,674
②求人企業の積極的な開拓と紹介	246	82	197	11	187	51	267	174	38	5,592
③障がい者作業所への発注支援	169	59	136	17	114	32	205	121	17	3,826
④低床バスなど移動手段支援の拡充	50	15	33	0	35	14	60	42	8	1,186
⑤車いすでも通りやすい歩道の整備	98	32	76	3	68	23	111	61	16	2,104
⑥ｽｰﾌﾟや手すり設置など設備投資支援	59	20	39	3	52	15	84	44	9	1,463
⑦点字や音声ガイドなどの案内設置	32	9	24	1	24	7	25	18	7	749
⑧障がい者に対する意識の啓発	191	53	152	19	129	41	192	102	23	3,769
⑨その他	3	0	2	0	1	0	1	3	1	44

地域区分（％）	前橋	高崎	桐生	みどり	伊勢崎	佐波	太田	沼田	利根	館林	邑楽
N=	2,145	1,964	698	251	870	173	1,166	271	135	309	524
①法定雇用率違反の指導強化	26.2	25.7	22.5	22.3	26.3	23.7	22.7	21.8	23.0	22.7	20.4
②求人企業の積極的な開拓と紹介	50.8	52.9	46.7	54.6	49.7	49.1	52.6	48.7	49.6	50.5	50.2
③障がい者作業所への発注支援	34.1	33.5	35.7	37.8	34.8	39.3	34.1	36.5	34.1	35.6	37.8
④低床バスなど移動手段支援の拡充	10.8	10.2	12.3	15.5	12.2	11.0	11.4	8.5	6.7	10.0	9.7
⑤車いすでも通りやすい歩道の整備	18.0	18.6	18.8	19.1	17.1	18.5	21.9	24.4	20.0	21.0	17.2
⑥ｽｰﾌﾟや手すり設置など設備投資支援	11.4	13.0	16.0	11.2	14.9	15.6	13.3	11.1	11.1	15.9	17.6
⑦点字や音声ガイドなどの案内設置	7.9	6.0	10.7	6.4	6.8	6.9	6.5	5.2	5.9	7.4	6.1
⑧障がい者に対する意識の啓発	34.9	35.0	29.8	28.7	32.8	33.5	31.6	37.6	44.4	31.1	34.5
⑨その他	0.6	0.2	0.4	0.4	0.2	0.6	0.3	0.0	0.0	0.0	1.3

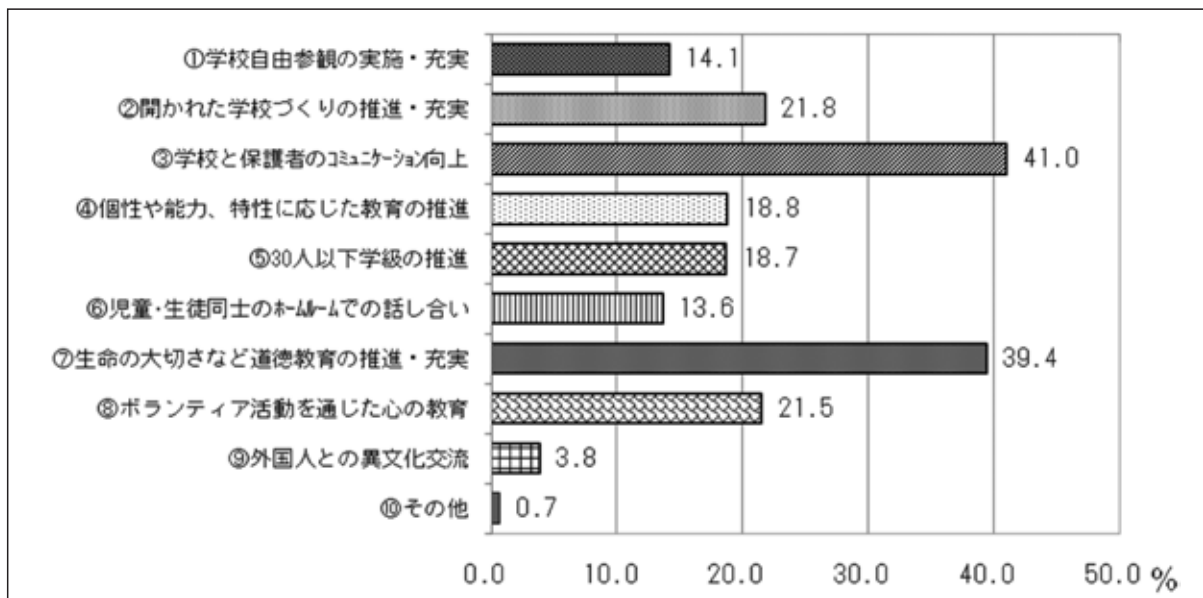
地域区分（上表の続き, ％）	渋川	北群馬	藤岡	多野	富岡	甘楽	安中	吾妻	不明	合計
N=	502	159	387	28	352	108	549	333	90	11,014
①法定雇用率違反の指導強化	23.7	25.2	24.8	7.1	22.4	27.8	23.0	24.6	22.2	24.3
②求人企業の積極的な開拓と紹介	49.0	51.6	50.9	39.3	53.1	47.2	48.6	52.3	42.2	50.8
③障がい者作業所への発注支援	33.7	37.1	35.1	60.7	32.4	29.6	37.3	36.3	18.9	34.7
④低床バスなど移動手段支援の拡充	10.0	9.4	8.5	0.0	9.9	13.0	10.9	12.6	8.9	10.8
⑤車いすでも通りやすい歩道の整備	19.5	20.1	19.6	10.7	19.3	21.3	20.2	18.3	17.8	19.1
⑥ｽｰﾌﾟや手すり設置など設備投資支援	11.8	12.6	10.1	10.7	14.8	13.9	15.3	13.2	10.0	13.3
⑦点字や音声ガイドなどの案内設置	6.4	5.7	6.2	3.6	6.8	6.5	4.6	5.4	7.8	6.8
⑧障がい者に対する意識の啓発	38.0	33.3	39.3	67.9	36.6	38.0	35.0	30.6	25.6	34.2
⑨その他	0.6	0.0	0.5	0.0	0.3	0.0	0.2	0.9	1.1	0.4

学校や教育についてうかがいます。

13. いじめ対策として学校で優先すべき事は何ですか。【2つ選択】

■全体傾向

「③学校と保護者のコミュニケーション向上」(41.0%)、「⑦生命の大切さなど道徳教育の推進・充実」(39.4%)の2項目が高い値を示している。



■属性傾向

<b>性別</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>「②開かれた学校づくりの推進・充実」は「男性」(24.1%)、「⑤30人以下学級の推進」は「女性」(21.2%)の値が比較的高い。</li> </ul>
<b>年齢</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>「④個性や能力、特性に応じた教育の推進」は「10代」(29.7%)の値が高い。</li> <li>「⑦生命の大切さなど道徳教育の推進・充実」は「60代」(45.8%)の値が比較的高く「10代」(26.9%)の値は低い。</li> </ul>
<b>職業</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>「①学校自由参観の実施・充実」は「企業・団体役員」(19.3%)の値が比較的高く「公務員」(9.9%)の値は比較的低い。</li> <li>「②開かれた学校づくりの推進・充実」は「農林業」(32.1%)の値が高い。</li> <li>「③学校と保護者のコミュニケーション向上」は「農林業」(49.1%)「自営業」(47.3%)の値が高い。</li> <li>「④個性や能力、特性に応じた教育の推進」は「学生」(27.9%)の値が比較的高い。</li> <li>「⑤30人以下学級の推進」は「公務員」(35.3%)の値が高い。</li> <li>「⑥児童・生徒同士のホームルームでの話し合い」は「学生」(22.4%)の値が比較的高く「農林業」(7.5%)の値が比較的低い。</li> <li>「⑦生命の大切さなど道徳教育の推進・充実」は「自営業」(44.9%)の値が比較的高く「学生」(27.0%)の値は低い。</li> </ul>
<b>労働組合有無</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>「⑤30人以下学級の推進」は「非組合員」(24.4%)の値が比較的高い。</li> </ul>
<b>組織内外</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>組織内外による大きな差異は見られない。</li> </ul>
<b>地域区分</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>「②開かれた学校づくりの推進・充実」は「みどり」(33.1%)の値が高い。</li> <li>「③学校と保護者のコミュニケーション向上」は「佐波」(49.1%)「館林」(46.3%)の値が比較的高い。</li> <li>「⑧ボランティア活動を通じた心の教育」は「安中」(26.6%)の値が高い。</li> </ul>

表－１３ 「いじめ対策として学校で優先すべき事は何ですか。」  
 (性別、年齢別、職業別、労働組合有無別、組織内外別、地域区分別)

全体	人数	%
N=	11,014	
①学校自由参観の実施・充実	1,558	14.1
②開かれた学校づくりの推進・充実	2,398	21.8
③学校と保護者のコミュニケーション向上	4,518	41.0
④個性や能力、特性に応じた教育の推進	2,068	18.8
⑤30人以下学級の推進	2,060	18.7
⑥児童・生徒同士のホームルームでの話し合い	1,501	13.6
⑦生命の大切さなど道徳教育の推進・充実	4,340	39.4
⑧ボランティア活動を通じた心の教育	2,370	21.5
⑨外国人との異文化交流	424	3.8
⑩その他	74	0.7

性別	男性	%	女性	%	不明	%	合計	%
N=	5,577		5,323		114		11,014	
①学校自由参観の実施・充実	848	15.2	694	13.0	16	14.0	1,558	14.1
②開かれた学校づくりの推進・充実	1,344	24.1	1,025	19.3	29	25.4	2,398	21.8
③学校と保護者のコミュニケーション向上	2,358	42.3	2,116	39.8	44	38.6	4,518	41.0
④個性や能力、特性に応じた教育の推進	1,007	18.1	1,040	19.5	21	18.4	2,068	18.8
⑤30人以下学級の推進	908	16.3	1,131	21.2	21	18.4	2,060	18.7
⑥児童・生徒同士のホームルームでの話し合い	788	14.1	701	13.2	12	10.5	1,501	13.6
⑦生命の大切さなど道徳教育の推進・充実	2,136	38.3	2,175	40.9	29	25.4	4,340	39.4
⑧ボランティア活動を通じた心の教育	1,139	20.4	1,218	22.9	13	11.4	2,370	21.5
⑨外国人との異文化交流	226	4.1	195	3.7	3	2.6	424	3.8
⑩その他	35	0.6	38	0.7	1	0.9	74	0.7

年齢別 (人数)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
①学校自由参観の実施・充実	46	226	432	361	264	135	83	11	1,558
②開かれた学校づくりの推進・充実	84	333	581	587	463	235	101	14	2,398
③学校と保護者のコミュニケーション向上	119	572	1,161	1,146	827	418	245	30	4,518
④個性や能力、特性に応じた教育の推進	96	260	486	529	411	194	84	8	2,068
⑤30人以下学級の推進	41	230	541	611	398	135	90	14	2,060
⑥児童・生徒同士のホームルームでの話し合い	71	248	427	332	200	141	77	5	1,501
⑦生命の大切さなど道徳教育の推進・充実	87	489	1,163	1,042	829	474	226	30	4,340
⑧ボランティア活動を通じた心の教育	54	351	599	587	482	203	86	8	2,370
⑨外国人との異文化交流	22	94	131	92	59	22	3	1	424
⑩その他	2	9	23	16	12	8	2	2	74

年齢別 (%)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
N=	323	1,442	2,830	2,711	2,037	1,035	554	82	11,014
①学校自由参観の実施・充実	14.2	15.7	15.3	13.3	13.0	13.0	15.0	13.4	14.1
②開かれた学校づくりの推進・充実	26.0	23.1	20.5	21.7	22.7	22.7	18.2	17.1	21.8
③学校と保護者のコミュニケーション向上	36.8	39.7	41.0	42.3	40.6	40.4	44.2	36.6	41.0
④個性や能力、特性に応じた教育の推進	29.7	18.0	17.2	19.5	20.2	18.7	15.2	9.8	18.8
⑤30人以下学級の推進	12.7	16.0	19.1	22.5	19.5	13.0	16.2	17.1	18.7
⑥児童・生徒同士のホームルームでの話し合い	22.0	17.2	15.1	12.2	9.8	13.6	13.9	6.1	13.6
⑦生命の大切さなど道徳教育の推進・充実	26.9	33.9	41.1	38.4	40.7	45.8	40.8	36.6	39.4
⑧ボランティア活動を通じた心の教育	16.7	24.3	21.2	21.7	23.7	19.6	15.5	9.8	21.5
⑨外国人との異文化交流	6.8	6.5	4.6	3.4	2.9	2.1	0.5	1.2	3.8
⑩その他	0.6	0.6	0.8	0.6	0.6	0.8	0.4	2.4	0.7

職業別（人数）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	アルバイト・ 派遣社員・ パート	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
N=	5,692	1,142	106	114	1,653	296	621	669	366	251	104	11,014
①学校自由参観の実施・充実	872	113	14	22	205	36	96	109	51	28	12	1,558
②開かれた学校づくりの推進・充実	1,279	217	34	26	333	51	136	158	99	53	12	2,398
③学校と保護者のコミュニケーション向上	2,324	443	52	45	711	140	256	295	132	81	39	4,518
④個性や能力、特性に応じた教育の推進	1,019	239	22	18	329	53	115	101	102	54	16	2,068
⑤30人以下学級の推進	929	403	23	13	321	35	104	108	55	51	18	2,060
⑥児童・生徒同士のホームルームでの話し合い	775	138	8	17	228	45	79	87	82	32	10	1,501
⑦生命の大切さなど道徳教育の推進・充実	2,292	387	44	44	682	133	266	254	99	106	33	4,340
⑧ボランティア活動を通じた心の教育	1,326	214	8	24	365	65	118	107	61	67	15	2,370
⑨外国人との異文化交流	279	36	0	7	47	5	12	6	21	8	3	424
⑩その他	36	10	0	1	11	2	5	5	1	1	2	74

職業別（%）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	アルバイト・ 派遣社員・ パート	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
N=	5,692	1,142	106	114	1,653	296	621	669	366	251	104	11,014
①学校自由参観の実施・充実	15.3	9.9	13.2	19.3	12.4	12.2	15.5	16.3	13.9	11.2	11.5	14.1
②開かれた学校づくりの推進・充実	22.5	19.0	32.1	22.8	20.1	17.2	21.9	23.6	27.0	21.1	11.5	21.8
③学校と保護者のコミュニケーション向上	40.8	38.8	49.1	39.5	43.0	47.3	41.2	44.1	36.1	32.3	37.5	41.0
④個性や能力、特性に応じた教育の推進	17.9	20.9	20.8	15.8	19.9	17.9	18.5	15.1	27.9	21.5	15.4	18.8
⑤30人以下学級の推進	16.3	35.3	21.7	11.4	19.4	11.8	16.7	16.1	15.0	20.3	17.3	18.7
⑥児童・生徒同士のホームルームでの話し合い	13.6	12.1	7.5	14.9	13.8	15.2	12.7	13.0	22.4	12.7	9.6	13.6
⑦生命の大切さなど道徳教育の推進・充実	40.3	33.9	41.5	38.6	41.3	44.9	42.8	38.0	27.0	42.2	31.7	39.4
⑧ボランティア活動を通じた心の教育	23.3	18.7	7.5	21.1	22.1	22.0	19.0	16.0	16.7	26.7	14.4	21.5
⑨外国人との異文化交流	4.9	3.2	0.0	6.1	2.8	1.7	1.9	0.9	5.7	3.2	2.9	3.8
⑩その他	0.6	0.9	0.0	0.9	0.7	0.7	0.8	0.7	0.3	0.4	1.9	0.7

労働組合	組合員	%	非組合員	%	ない	%	不明	%	合計	%
N=	5,792		836		3,760		626		11,014	
①学校自由参観の実施・充実	818	14.1	99	11.8	546	14.5	95	15.2	1,558	14.1
②開かれた学校づくりの推進・充実	1,230	21.2	169	20.2	866	23.0	133	21.2	2,398	21.8
③学校と保護者のコミュニケーション向上	2,361	40.8	361	43.2	1,543	41.0	253	40.4	4,518	41.0
④個性や能力、特性に応じた教育の推進	1,064	18.4	158	18.9	727	19.3	119	19.0	2,068	18.8
⑤30人以下学級の推進	1,164	20.1	204	24.4	595	15.8	97	15.5	2,060	18.7
⑥児童・生徒同士のホームルームでの話し合い	806	13.9	94	11.2	522	13.9	79	12.6	1,501	13.6
⑦生命の大切さなど道徳教育の推進・充実	2,253	38.9	333	39.8	1,512	40.2	242	38.7	4,340	39.4
⑧ボランティア活動を通じた心の教育	1,328	22.9	185	22.1	764	20.3	93	14.9	2,370	21.5
⑨外国人との異文化交流	261	4.5	24	2.9	134	3.6	5	0.8	424	3.8
⑩その他	31	0.5	5	0.6	33	0.9	5	0.8	74	0.7

組織内外	組織外	%	組織内	%	合計	%
N=	6,276		4,738		11,014	
①学校自由参観の実施・充実	897	14.3	661	14.0	1,558	14.1
②開かれた学校づくりの推進・充実	1,421	22.6	977	20.6	2,398	21.8
③学校と保護者のコミュニケーション向上	2,627	41.9	1,891	39.9	4,518	41.0
④個性や能力、特性に応じた教育の推進	1,196	19.1	872	18.4	2,068	18.8
⑤30人以下学級の推進	1,107	17.6	953	20.1	2,060	18.7
⑥児童・生徒同士のホームルームでの話し合い	851	13.6	650	13.7	1,501	13.6
⑦生命の大切さなど道徳教育の推進・充実	2,472	39.4	1,868	39.4	4,340	39.4
⑧ボランティア活動を通じた心の教育	1,224	19.5	1,146	24.2	2,370	21.5
⑨外国人との異文化交流	211	3.4	213	4.5	424	3.8
⑩その他	56	0.9	18	0.4	74	0.7

地域区分（人数）	前橋	高崎	桐生	みどり	伊勢崎	佐波	太田	沼田	利根	館林	邑楽
N=	2,145	1,964	698	251	870	173	1,166	271	135	309	524
①学校自由参観の実施・充実	333	253	105	46	139	19	191	30	19	35	62
②開かれた学校づくりの推進・充実	476	424	166	83	200	44	238	54	28	58	104
③学校と保護者のコミュニケーション向上	880	777	284	94	341	85	500	110	55	143	216
④個性や能力、特性に応じた教育の推進	397	388	107	49	169	34	201	54	20	61	99
⑤30人以下学級の推進	395	408	102	36	141	34	227	53	23	71	102
⑥児童・生徒同士のホームルームでの話し合い	282	252	114	31	118	21	156	30	17	41	84
⑦生命の大切さなど道徳教育の推進・充実	856	763	290	84	353	65	443	125	66	116	221
⑧ボランティア活動を通じた心の教育	413	461	148	50	192	28	243	56	30	62	113
⑨外国人との異文化交流	88	75	25	11	37	5	51	8	2	12	17
⑩その他	13	8	6	2	4	1	5	4	2	4	5

地域区分（上表の続き、人数）	渋川	北群馬	藤岡	多野	富岡	甘楽	安中	吾妻	不明	合計
N=	502	159	387	28	352	108	549	333	90	11,014
①学校自由参観の実施・充実	47	20	45	3	49	18	74	55	15	1,558
②開かれた学校づくりの推進・充実	101	36	79	6	62	18	127	82	12	2,398
③学校と保護者のコミュニケーション向上	209	63	143	15	147	49	232	146	29	4,518
④個性や能力、特性に応じた教育の推進	98	34	75	6	68	20	111	64	13	2,068
⑤30人以下学級の推進	78	35	76	2	85	18	94	62	18	2,060
⑥児童・生徒同士のホームルームでの話し合い	77	21	64	3	46	20	76	38	10	1,501
⑦生命の大切さなど道徳教育の推進・充実	204	62	159	15	136	44	182	129	27	4,340
⑧ボランティア活動を通じた心の教育	125	36	95	4	71	20	146	62	15	2,370
⑨外国人との異文化交流	20	4	15	0	14	2	22	13	3	424
⑩その他	3	0	2	2	4	1	2	4	2	74

地域区分 (%)	前橋	高崎	桐生	みどり	伊勢崎	佐波	太田	沼田	利根	館林	邑楽
N=	2,145	1,964	698	251	870	173	1,166	271	135	309	524
①学校自由参観の実施・充実	15.5	12.9	15.0	18.3	16.0	11.0	16.4	11.1	14.1	11.3	11.8
②開かれた学校づくりの推進・充実	22.2	21.6	23.8	33.1	23.0	25.4	20.4	19.9	20.7	18.8	19.8
③学校と保護者のコミュニケーション向上	41.0	39.6	40.7	37.5	39.2	49.1	42.9	40.6	40.7	46.3	41.2
④個性や能力、特性に応じた教育の推進	18.5	19.8	15.3	19.5	19.4	19.7	17.2	19.9	14.8	19.7	18.9
⑤30人以下学級の推進	18.4	20.8	14.6	14.3	16.2	19.7	19.5	19.6	17.0	23.0	19.5
⑥児童・生徒同士のホームルームでの話し合い	13.1	12.8	16.3	12.4	13.6	12.1	13.4	11.1	12.6	13.3	16.0
⑦生命の大切さなど道徳教育の推進・充実	39.9	38.8	41.5	33.5	40.6	37.6	38.0	46.1	48.9	37.5	42.2
⑧ボランティア活動を通じた心の教育	19.3	23.5	21.2	19.9	22.1	16.2	20.8	20.7	22.2	20.1	21.6
⑨外国人との異文化交流	4.1	3.8	3.6	4.4	4.3	2.9	4.4	3.0	1.5	3.9	3.2
⑩その他	0.6	0.4	0.9	0.8	0.5	0.6	0.4	1.5	1.5	1.3	1.0

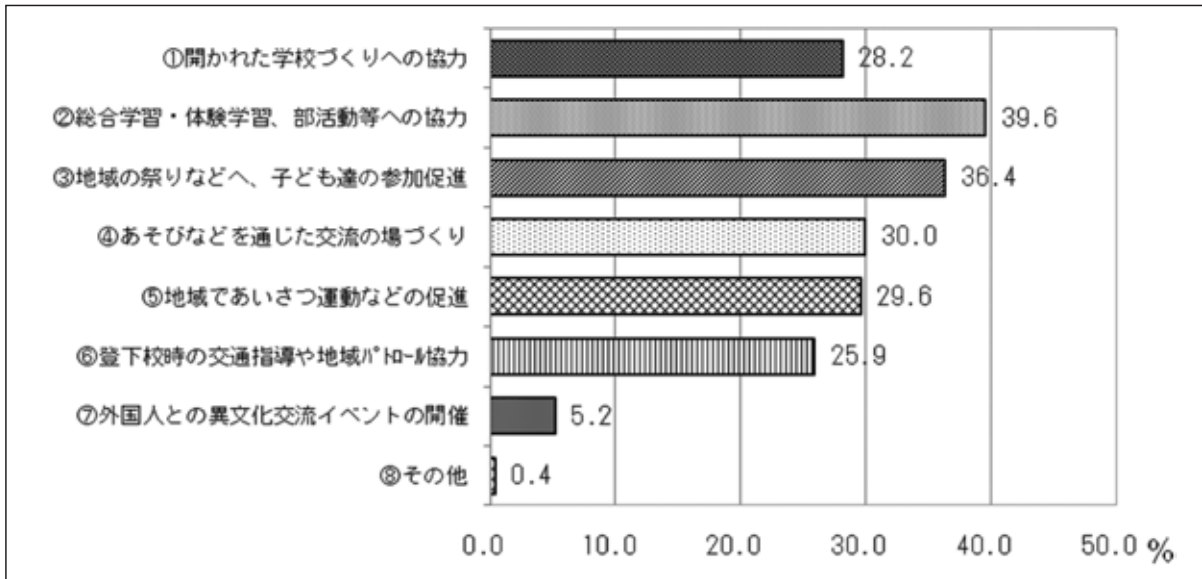
地域区分 (上表の続き, %)	渋川	北群馬	藤岡	多野	富岡	甘楽	安中	吾妻	不明	合計
N=	502	159	387	28	352	108	549	333	90	11,014
①学校自由参観の実施・充実	9.4	12.6	11.6	10.7	13.9	16.7	13.5	16.5	16.7	14.1
②開かれた学校づくりの推進・充実	20.1	22.6	20.4	21.4	17.6	16.7	23.1	24.6	13.3	21.8
③学校と保護者のコミュニケーション向上	41.6	39.6	37.0	53.6	41.8	45.4	42.3	43.8	32.2	41.0
④個性や能力、特性に応じた教育の推進	19.5	21.4	19.4	21.4	19.3	18.5	20.2	19.2	14.4	18.8
⑤30人以下学級の推進	15.5	22.0	19.6	7.1	24.1	16.7	17.1	18.6	20.0	18.7
⑥児童・生徒同士のホームルームでの話し合い	15.3	13.2	16.5	10.7	13.1	18.5	13.8	11.4	11.1	13.6
⑦生命の大切さなど道徳教育の推進・充実	40.6	39.0	41.1	53.6	38.6	40.7	33.2	38.7	30.0	39.4
⑧ボランティア活動を通じた心の教育	24.9	22.6	24.5	14.3	20.2	18.5	26.6	18.6	16.7	21.5
⑨外国人との異文化交流	4.0	2.5	3.9	0.0	4.0	1.9	4.0	3.9	3.3	3.8
⑩その他	0.6	0.0	0.5	7.1	1.1	0.9	0.4	1.2	2.2	0.7



#### 14. 地域で子ども達の教育のために、取り組める事は何ですか。【2つ選択】

##### ■全体傾向

「②総合学習・体験学習、部活動等への協力」(39.6%)の値が最も高く、これに「③地域の祭りなどへ、子ども達の参加促進」(36.4%)が続く。



##### ■属性傾向

<b>性別</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「④あそびなどを通じた交流の場づくり」は「女性」(27.3%)より「男性」(32.5%)の値が比較的高い。</li> <li>・「⑥登下校時の交通指導や地域パトロール協力」は「男性」(21.9%)より「女性」(30.4%)の値が比較的高い。</li> </ul>
<b>年齢</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「④あそびなどを通じた交流の場づくり」は「10代」(37.5%)「20代」(36.3%)の値が比較的高い。</li> <li>・「⑤地域であいさつ運動などの促進」は「60代」(34.9%)の値が比較的高い。</li> </ul>
<b>職業</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「①開かれた学校づくりへの協力」は「無職」(34.8%)の値が比較的高い。</li> <li>・「③地域の祭りなどへ、子ども達の参加促進」は「農林業」(51.9%)の値が高い。</li> <li>・「⑤地域であいさつ運動などの促進」は「農林業」(36.8%)「専業主婦」(35.3%)の値が高い。</li> </ul>
<b>労働組合有無</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・労働組合の有無による大きな差異は見られない。</li> </ul>
<b>組織内外</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・組織内外による大きな差異は見られない。</li> </ul>
<b>地域区分</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「②総合学習・体験学習、部活動等への協力」は「北群馬」(47.8%)の値が高く、「甘楽」(46.3%)「みどり」(45.8%)と続く。</li> <li>・「③地域の祭りなどへ、子ども達の参加促進」は「利根」(42.2%)「藤岡」(41.6%)の値が比較的高い。</li> <li>・「⑤地域であいさつ運動などの促進」は「桐生」(35.5%)「佐波」(34.7%)の値が比較的高い。</li> </ul>



表－１４ 「地域で子ども達の教育のために、取り組める事は何ですか。」

(性別、年齢別、職業別、労働組合有無別、組織内外別、地域区分別)

全体	人数	%
N=	11,014	
①開かれた学校づくりへの協力	3,101	28.2
②総合学習・体験学習、部活動等への協力	4,360	39.6
③地域の祭りなどへ、子ども達の参加促進	4,005	36.4
④あそびなどを通じた交流の場づくり	3,299	30.0
⑤地域であいさつ運動などの促進	3,258	29.6
⑥登下校時の交通指導や地域パトロール協力	2,853	25.9
⑦外国人との異文化交流イベントの開催	573	5.2
⑧その他	40	0.4

性別	男性	%	女性	%	不明	%	合計	%
N=	5,577		5,323		114		11,014	
①開かれた学校づくりへの協力	1,663	29.8	1,405	26.4	33	28.9	3,101	28.2
②総合学習・体験学習、部活動等への協力	2,210	39.6	2,111	39.7	39	34.2	4,360	39.6
③地域の祭りなどへ、子ども達の参加促進	2,086	37.4	1,884	35.4	35	30.7	4,005	36.4
④あそびなどを通じた交流の場づくり	1,810	32.5	1,452	27.3	37	32.5	3,299	30.0
⑤地域であいさつ運動などの促進	1,627	29.2	1,606	30.2	25	21.9	3,258	29.6
⑥登下校時の交通指導や地域パトロール協力	1,220	21.9	1,617	30.4	16	14.0	2,853	25.9
⑦外国人との異文化交流イベントの開催	280	5.0	289	5.4	4	3.5	573	5.2
⑧その他	20	0.4	20	0.4	0	0.0	40	0.4

年齢別 (人数)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
①開かれた学校づくりへの協力	74	370	768	759	623	314	177	16	3,101
②総合学習・体験学習、部活動等への協力	139	626	1,110	1,179	802	334	148	22	4,360
③地域の祭りなどへ、子ども達の参加促進	131	505	1,083	939	699	409	215	24	4,005
④あそびなどを通じた交流の場づくり	121	524	915	694	605	273	147	20	3,299
⑤地域であいさつ運動などの促進	76	356	785	832	653	361	179	16	3,258
⑥登下校時の交通指導や地域パトロール協力	73	352	772	777	479	244	139	17	2,853
⑦外国人との異文化交流イベントの開催	23	117	152	131	95	36	17	2	573
⑧その他	0	5	6	15	9	3	1	1	40

年齢別 (%)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
N=	323	1,442	2,830	2,711	2,037	1,035	554	82	11,014
①開かれた学校づくりへの協力	22.9	25.7	27.1	28.0	30.6	30.3	31.9	19.5	28.2
②総合学習・体験学習、部活動等への協力	43.0	43.4	39.2	43.5	39.4	32.3	26.7	26.8	39.6
③地域の祭りなどへ、子ども達の参加促進	40.6	35.0	38.3	34.6	34.3	39.5	38.8	29.3	36.4
④あそびなどを通じた交流の場づくり	37.5	36.3	32.3	25.6	29.7	26.4	26.5	24.4	30.0
⑤地域であいさつ運動などの促進	23.5	24.7	27.7	30.7	32.1	34.9	32.3	19.5	29.6
⑥登下校時の交通指導や地域パトロール協力	22.6	24.4	27.3	28.7	23.5	23.6	25.1	20.7	25.9
⑦外国人との異文化交流イベントの開催	7.1	8.1	5.4	4.8	4.7	3.5	3.1	2.4	5.2
⑧その他	0.0	0.3	0.2	0.6	0.4	0.3	0.2	1.2	0.4

職業別（人数）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	アパレル・ 派遣バイト・ 社員	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
N=	5,692	1,142	106	114	1,653	296	621	669	366	251	104	11,014
①開かれた学校づくりへの協力	1,596	277	27	31	487	86	178	233	87	80	19	3,101
②総合学習・体験学習、部活動等への協力	2,359	493	38	42	661	87	218	191	153	89	29	4,360
③地域の祭りなどへ、子ども達の参加促進	2,017	447	55	47	589	119	210	259	148	79	35	4,005
④あそびなどを通じた交流の場づくり	1,826	321	24	35	417	89	172	173	138	73	31	3,299
⑤地域であいさつ運動などの促進	1,672	322	39	33	505	93	219	196	78	76	25	3,258
⑥登下校時の交通指導や地域パトロール協力	1,396	336	26	18	490	68	170	175	86	73	15	2,853
⑦外国人との異文化交流イベントの開催	334	29	1	6	86	21	27	22	31	14	2	573
⑧その他	16	6	0	1	6	2	3	4	0	2	0	40

職業別（%）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	アパレル・ 派遣バイト・ 社員	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
N=	5,692	1,142	106	114	1,653	296	621	669	366	251	104	11,014
①開かれた学校づくりへの協力	28.0	24.3	25.5	27.2	29.5	29.1	28.7	34.8	23.8	31.9	18.3	28.2
②総合学習・体験学習、部活動等への協力	41.4	43.2	35.8	36.8	40.0	29.4	35.1	28.6	41.8	35.5	27.9	39.6
③地域の祭りなどへ、子ども達の参加促進	35.4	39.1	51.9	41.2	35.6	40.2	33.8	38.7	40.4	31.5	33.7	36.4
④あそびなどを通じた交流の場づくり	32.1	28.1	22.6	30.7	25.2	30.1	27.7	25.9	37.7	29.1	29.8	30.0
⑤地域であいさつ運動などの促進	29.4	28.2	36.8	28.9	30.6	31.4	35.3	29.3	21.3	30.3	24.0	29.6
⑥登下校時の交通指導や地域パトロール協力	24.5	29.4	24.5	15.8	29.6	23.0	27.4	26.2	23.5	29.1	14.4	25.9
⑦外国人との異文化交流イベントの開催	5.9	2.5	0.9	5.3	5.2	7.1	4.3	3.3	8.5	5.6	1.9	5.2
⑧その他	0.3	0.5	0.0	0.9	0.4	0.7	0.5	0.6	0.0	0.8	0.0	0.4

労働組合	組合員	%	非組合員	%	ない	%	不明	%	合計	%
N=	5,792		836		3,760		626		11,014	
①開かれた学校づくりへの協力	1,575	27.2	229	27.4	1,114	29.6	183	29.2	3,101	28.2
②総合学習・体験学習、部活動等への協力	2,399	41.4	359	42.9	1,404	37.3	198	31.6	4,360	39.6
③地域の祭りなどへ、子ども達の参加促進	2,091	36.1	301	36.0	1,391	37.0	222	35.5	4,005	36.4
④あそびなどを通じた交流の場づくり	1,816	31.4	221	26.4	1,071	28.5	191	30.5	3,299	30.0
⑤地域であいさつ運動などの促進	1,677	29.0	253	30.3	1,163	30.9	165	26.4	3,258	29.6
⑥登下校時の交通指導や地域パトロール協力	1,509	26.1	240	28.7	939	25.0	165	26.4	2,853	25.9
⑦外国人との異文化交流イベントの開催	309	5.3	31	3.7	211	5.6	22	3.5	573	5.2
⑧その他	14	0.2	3	0.4	19	0.5	4	0.6	40	0.4

組織内外	組織外	%	組織内	%	合計	%
N=	6,276		4,738		11,014	
①開かれた学校づくりへの協力	1,839	29.3	1,262	26.6	3,101	28.2
②総合学習・体験学習、部活動等への協力	2,373	37.8	1,987	41.9	4,360	39.6
③地域の祭りなどへ、子ども達の参加促進	2,303	36.7	1,702	35.9	4,005	36.4
④あそびなどを通じた交流の場づくり	1,853	29.5	1,446	30.5	3,299	30.0
⑤地域であいさつ運動などの促進	1,860	29.6	1,398	29.5	3,258	29.6
⑥登下校時の交通指導や地域パトロール協力	1,584	25.2	1,269	26.8	2,853	25.9
⑦外国人との異文化交流イベントの開催	325	5.2	248	5.2	573	5.2
⑧その他	29	0.5	11	0.2	40	0.4

地域区分（人数）	前橋	高崎	桐生	みどり	伊勢崎	佐波	太田	沼田	利根	館林	邑楽
N=	2,145	1,964	698	251	870	173	1,166	271	135	309	524
①開かれた学校づくりへの協力	651	543	212	65	282	57	310	65	29	80	139
②総合学習・体験学習、部活動等への協力	799	819	247	115	353	68	487	104	59	107	205
③地域の祭りなどへ、子ども達の参加促進	799	714	229	94	314	40	450	101	57	117	174
④あそびなどを通じた交流の場づくり	654	568	190	82	274	53	378	88	50	82	158
⑤地域であいさつ運動などの促進	616	602	248	62	232	60	298	80	39	102	170
⑥登下校時の交通指導や地域パトロール協力	531	493	180	52	210	52	291	76	21	97	160
⑦外国人との異文化交流イベントの開催	121	94	41	21	36	12	59	9	6	16	26
⑧その他	7	5	4	0	4	0	5	2	3	0	2

地域区分（上表の続き,人数）	渋川	北群馬	藤岡	多野	富岡	甘楽	安中	吾妻	不明	合計
N=	502	159	387	28	352	108	549	333	90	11,014
①開かれた学校づくりへの協力	117	51	96	8	93	28	156	96	23	3,101
②総合学習・体験学習、部活動等への協力	181	76	144	13	139	50	221	148	25	4,360
③地域の祭りなどへ、子ども達の参加促進	196	49	161	12	113	31	208	121	25	4,005
④あそびなどを通じた交流の場づくり	143	40	115	7	106	32	155	97	27	3,299
⑤地域であいさつ運動などの促進	164	48	116	7	112	37	144	99	22	3,258
⑥登下校時の交通指導や地域パトロール協力	148	37	105	6	108	27	165	77	17	2,853
⑦外国人との異文化交流イベントの開催	28	11	19	2	18	8	24	17	5	573
⑧その他	0	0	1	1	1	0	3	1	1	40

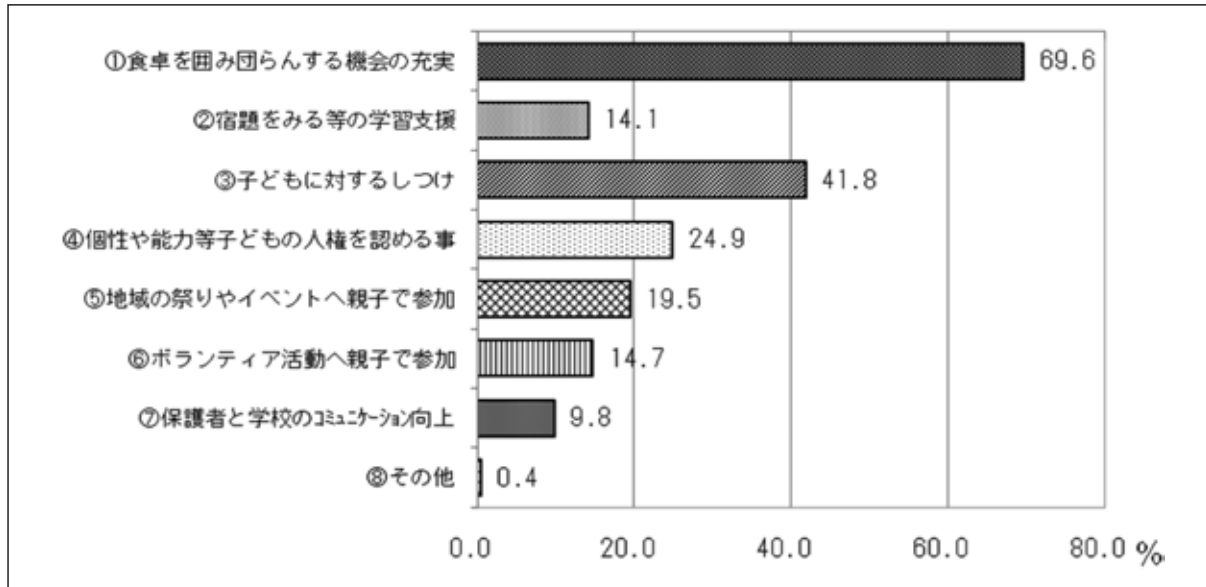
地域区分（％）	前橋	高崎	桐生	みどり	伊勢崎	佐波	太田	沼田	利根	館林	邑楽
N=	2,145	1,964	698	251	870	173	1,166	271	135	309	524
①開かれた学校づくりへの協力	30.3	27.6	30.4	25.9	32.4	32.9	26.6	24.0	21.5	25.9	26.5
②総合学習・体験学習、部活動等への協力	37.2	41.7	35.4	45.8	40.6	39.3	41.8	38.4	43.7	34.6	39.1
③地域の祭りなどへ、子ども達の参加促進	37.2	36.4	32.8	37.5	36.1	23.1	38.6	37.3	42.2	37.9	33.2
④あそびなどを通じた交流の場づくり	30.5	28.9	27.2	32.7	31.5	30.6	32.4	32.5	37.0	26.5	30.2
⑤地域であいさつ運動などの促進	28.7	30.7	35.5	24.7	26.7	34.7	25.6	29.5	28.9	33.0	32.4
⑥登下校時の交通指導や地域パトロール協力	24.8	25.1	25.8	20.7	24.1	30.1	25.0	28.0	15.6	31.4	30.5
⑦外国人との異文化交流イベントの開催	5.6	4.8	5.9	8.4	4.1	6.9	5.1	3.3	4.4	5.2	5.0
⑧その他	0.3	0.3	0.6	0.0	0.5	0.0	0.4	0.7	2.2	0.0	0.4

地域区分（上表の続き,％）	渋川	北群馬	藤岡	多野	富岡	甘楽	安中	吾妻	不明	合計
N=	502	159	387	28	352	108	549	333	90	11,014
①開かれた学校づくりへの協力	23.3	32.1	24.8	28.6	26.4	25.9	28.4	28.8	25.6	28.2
②総合学習・体験学習、部活動等への協力	36.1	47.8	37.2	46.4	39.5	46.3	40.3	44.4	27.8	39.6
③地域の祭りなどへ、子ども達の参加促進	39.0	30.8	41.6	42.9	32.1	28.7	37.9	36.3	27.8	36.4
④あそびなどを通じた交流の場づくり	28.5	25.2	29.7	25.0	30.1	29.6	28.2	29.1	30.0	30.0
⑤地域であいさつ運動などの促進	32.7	30.2	30.0	25.0	31.8	34.3	26.2	29.7	24.4	29.6
⑥登下校時の交通指導や地域パトロール協力	29.5	23.3	27.1	21.4	30.7	25.0	30.1	23.1	18.9	25.9
⑦外国人との異文化交流イベントの開催	5.6	6.9	4.9	7.1	5.1	7.4	4.4	5.1	5.6	5.2
⑧その他	0.0	0.0	0.3	3.6	0.3	0.0	0.5	0.3	1.1	0.4

## 15. 家庭で子ども達の教育のために、取り組める事は何ですか。【2つ選択】

### ■全体傾向

「①食卓を囲み団らんする機会の充実」(69.6%)の値が抜き出て高く、これに「③子どもに対するしつけ」(41.8%)が続く。



### ■属性傾向

<b>性別</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「①食卓を囲み団らんする機会の充実」は「男性」(65.6%)より「女性」(74.1%)の値が高い。</li> <li>・「③子どもに対するしつけ」は「女性」(38.4%)より「男性」(45.3%)よりの値が高い。</li> </ul>
<b>年齢</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「①食卓を囲み団らんする機会の充実」は「10代」(76.5%)「20代」(75.0%)の値が高い。</li> <li>・「②宿題をみる等の学習支援」は「30代」(19.5%)の値が比較的高く「60代」(7.1%)の値が低い。</li> <li>・「③子どもに対するしつけ」は「10代」(34.7%)、「④個性や能力等子どもの人権を認める事」は「70歳以上」(16.6%)の値が低い。</li> <li>・「⑥ボランティア活動へ親子で参加」は「20代」(9.8%)の値が低い。</li> </ul>
<b>職業</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「①食卓を囲み団らんする機会の充実」「④個性や能力等子どもの人権を認める事」は「学生」(76.8%、31.4%)の値が比較的高い。</li> <li>・「⑤地域の祭りやイベントへ親子で参加」は「農林業」(25.5%)の値が比較的高い。</li> </ul>
<b>労働組合有無</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「①食卓を囲み団らんする機会の充実」は「ない」(67.6%)の値が比較的低い。</li> </ul>
<b>組織内外</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・組織内外による大きな差異は見られない。</li> </ul>
<b>地域区分</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「①食卓を囲み団らんする機会の充実」は「甘楽」(79.6%)の値が高く、「邑楽」(75.8%)の値が比較的高い。</li> <li>・「②宿題をみる等の学習支援」は「みどり」(23.5%)の値が比較的高い。</li> <li>・「③子どもに対するしつけ」は「甘楽」(50.9%)の値が高い。</li> </ul>

表－１５「家庭で子ども達の教育のために、取り組める事は何か。」

(性別、年齢別、職業別、労働組合有無別、組織内外別、地域区分別)

全体	人数	%
N=	11,014	
①食卓を囲み団らんする機会の充実	7,669	69.6
②宿題をみる等の学習支援	1,556	14.1
③子どもに対するしつけ	4,606	41.8
④個性や能力等子どもの人権を認める事	2,742	24.9
⑤地域の祭りやイベントへ親子で参加	2,143	19.5
⑥ボランティア活動へ親子で参加	1,615	14.7
⑦保護者と学校のコミュニケーション向上	1,076	9.8
⑧その他	43	0.4

性別	男性	%	女性	%	不明	%	合計	%
N=	5,577		5,323		114		11,014	
①食卓を囲み団らんする機会の充実	3,661	65.6	3,946	74.1	62	54.4	7,669	69.6
②宿題をみる等の学習支援	865	15.5	677	12.7	14	12.3	1,556	14.1
③子どもに対するしつけ	2,524	45.3	2,042	38.4	40	35.1	4,606	41.8
④個性や能力等子どもの人権を認める事	1,171	21.0	1,548	29.1	23	20.2	2,742	24.9
⑤地域の祭りやイベントへ親子で参加	1,215	21.8	911	17.1	17	14.9	2,143	19.5
⑥ボランティア活動へ親子で参加	897	16.1	704	13.2	14	12.3	1,615	14.7
⑦保護者と学校のコミュニケーション向上	522	9.4	543	10.2	11	9.6	1,076	9.8
⑧その他	24	0.4	19	0.4	0	0.0	43	0.4

年齢別 (人数)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
①食卓を囲み団らんする機会の充実	247	1,082	1,994	1,842	1,382	718	361	43	7,669
②宿題をみる等の学習支援	55	229	552	392	203	74	47	4	1,556
③子どもに対するしつけ	112	612	1,204	1,175	799	439	247	18	4,606
④個性や能力等子どもの人権を認める事	95	357	664	750	538	229	92	17	2,742
⑤地域の祭りやイベントへ親子で参加	67	301	603	475	362	217	105	13	2,143
⑥ボランティア活動へ親子で参加	33	141	341	392	419	200	84	5	1,615
⑦保護者と学校のコミュニケーション向上	26	131	227	284	242	99	57	10	1,076
⑧その他	2	6	9	14	5	5	1	1	43

年齢別 (%)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
N=	323	1,442	2,830	2,711	2,037	1,035	554	82	11,014
①食卓を囲み団らんする機会の充実	76.5	75.0	70.5	67.9	67.8	69.4	65.2	52.4	69.6
②宿題をみる等の学習支援	17.0	15.9	19.5	14.5	10.0	7.1	8.5	4.9	14.1
③子どもに対するしつけ	34.7	42.4	42.5	43.3	39.2	42.4	44.6	22.0	41.8
④個性や能力等子どもの人権を認める事	29.4	24.8	23.5	27.7	26.4	22.1	16.6	20.7	24.9
⑤地域の祭りやイベントへ親子で参加	20.7	20.9	21.3	17.5	17.8	21.0	19.0	15.9	19.5
⑥ボランティア活動へ親子で参加	10.2	9.8	12.0	14.5	20.6	19.3	15.2	6.1	14.7
⑦保護者と学校のコミュニケーション向上	8.0	9.1	8.0	10.5	11.9	9.6	10.3	12.2	9.8
⑧その他	0.6	0.4	0.3	0.5	0.2	0.5	0.2	1.2	0.4

職業別（人数）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	アルバイト・ 派遣社員	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
N=	5,692	1,142	106	114	1,653	296	621	669	366	251	104	11,014
①食卓を囲み団らんする機会の充実	3,972	797	62	73	1,168	201	440	442	281	178	55	7,669
②宿題をみる等の学習支援	848	165	17	10	222	37	86	65	66	26	14	1,556
③子どもに対するしつけ	2,465	524	45	48	624	122	240	292	120	95	31	4,606
④個性や能力等子どもの人権を認める事	1,348	285	31	27	480	74	170	114	115	79	19	2,742
⑤地域の祭りやイベントへ親子で参加	1,157	205	27	26	295	58	111	136	71	34	23	2,143
⑥ボランティア活動へ親子で参加	868	132	13	22	248	49	86	109	36	44	8	1,615
⑦保護者と学校のコミュニケーション向上	506	116	9	12	201	30	67	74	32	24	5	1,076
⑧その他	17	7	0	0	11	0	2	1	3	2	0	43

職業別（%）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	アルバイト・ 派遣社員	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
N=	5,692	1,142	106	114	1,653	296	621	669	366	251	104	11,014
①食卓を囲み団らんする機会の充実	69.8	69.8	58.5	64.0	70.7	67.9	70.9	66.1	76.8	70.9	52.9	69.6
②宿題をみる等の学習支援	14.9	14.4	16.0	8.8	13.4	12.5	13.8	9.7	18.0	10.4	13.5	14.1
③子どもに対するしつけ	43.3	45.9	42.5	42.1	37.7	41.2	38.6	43.6	32.8	37.8	29.8	41.8
④個性や能力等子どもの人権を認める事	23.7	25.0	29.2	23.7	29.0	25.0	27.4	17.0	31.4	31.5	18.3	24.9
⑤地域の祭りやイベントへ親子で参加	20.3	18.0	25.5	22.8	17.8	19.6	17.9	20.3	19.4	13.5	22.1	19.5
⑥ボランティア活動へ親子で参加	15.2	11.6	12.3	19.3	15.0	16.6	13.8	16.3	9.8	17.5	7.7	14.7
⑦保護者と学校のコミュニケーション向上	8.9	10.2	8.5	10.5	12.2	10.1	10.8	11.1	8.7	9.6	4.8	9.8
⑧その他	0.3	0.6	0.0	0.0	0.7	0.0	0.3	0.1	0.8	0.8	0.0	0.4

労働組合	組合員	%	非組合員	%	ない	%	不明	%	合計	%
N=	5,792		836		3,760		626		11,014	
①食卓を囲み団らんする機会の充実	4,126	71.2	605	72.4	2,540	67.6	398	63.6	7,669	69.6
②宿題をみる等の学習支援	815	14.1	125	15.0	559	14.9	57	9.1	1,556	14.1
③子どもに対するしつけ	2,495	43.1	354	42.3	1,525	40.6	232	37.1	4,606	41.8
④個性や能力等子どもの人権を認める事	1,425	24.6	222	26.6	945	25.1	150	24.0	2,742	24.9
⑤地域の祭りやイベントへ親子で参加	1,145	19.8	154	18.4	735	19.5	109	17.4	2,143	19.5
⑥ボランティア活動へ親子で参加	807	13.9	121	14.5	580	15.4	107	17.1	1,615	14.7
⑦保護者と学校のコミュニケーション向上	538	9.3	61	7.3	407	10.8	70	11.2	1,076	9.8
⑧その他	19	0.3	2	0.2	21	0.6	1	0.2	43	0.4

組織内外	組織外	%	組織内	%	合計	%
N=	6,276		4,738		11,014	
①食卓を囲み団らんする機会の充実	4,309	68.7	3,360	70.9	7,669	69.6
②宿題をみる等の学習支援	900	14.3	656	13.8	1,556	14.1
③子どもに対するしつけ	2,545	40.6	2,061	43.5	4,606	41.8
④個性や能力等子どもの人権を認める事	1,572	25.0	1,170	24.7	2,742	24.9
⑤地域の祭りやイベントへ親子で参加	1,200	19.1	943	19.9	2,143	19.5
⑥ボランティア活動へ親子で参加	958	15.3	657	13.9	1,615	14.7
⑦保護者と学校のコミュニケーション向上	630	10.0	446	9.4	1,076	9.8
⑧その他	31	0.5	12	0.3	43	0.4



地域区分（人数）	前橋	高崎	桐生	みどり	伊勢崎	佐波	太田	沼田	利根	館林	邑楽
N=	2,145	1,964	698	251	870	173	1,166	271	135	309	524
①食卓を囲み団らんする機会の充実	1,475	1,409	437	141	634	126	809	177	97	223	397
②宿題をみる等の学習支援	286	275	117	59	124	28	167	33	25	47	76
③子どもに対するしつけ	828	859	321	108	357	72	508	103	52	125	233
④個性や能力等子どもの人権を認める事	588	445	144	70	233	43	264	71	27	86	139
⑤地域の祭りやイベントへ親子で参加	435	383	142	45	160	29	244	66	23	54	75
⑥ボランティア活動へ親子で参加	315	289	128	44	116	24	182	30	22	39	65
⑦保護者と学校のコミュニケーション向上	227	187	67	28	71	15	92	49	14	28	38
⑧その他	10	5	6	0	3	0	4	0	0	1	4

地域区分（上表の続き,人数）	渋川	北群馬	藤岡	多野	富岡	甘楽	安中	吾妻	不明	合計
N=	502	159	387	28	352	108	549	333	90	11,014
①食卓を囲み団らんする機会の充実	355	117	286	22	238	86	359	225	56	7,669
②宿題をみる等の学習支援	51	23	43	1	59	13	74	47	8	1,556
③子どもに対するしつけ	206	64	155	15	142	55	244	135	24	4,606
④個性や能力等子どもの人権を認める事	131	41	108	6	94	20	134	80	18	2,742
⑤地域の祭りやイベントへ親子で参加	97	30	71	6	56	10	125	73	19	2,143
⑥ボランティア活動へ親子で参加	77	24	52	3	44	17	88	47	9	1,615
⑦保護者と学校のコミュニケーション向上	50	14	35	2	50	11	53	41	4	1,076
⑧その他	0	0	3	1	2	0	0	2	2	43

地域区分（％）	前橋	高崎	桐生	みどり	伊勢崎	佐波	太田	沼田	利根	館林	邑楽
N=	2,145	1,964	698	251	870	173	1,166	271	135	309	524
①食卓を囲み団らんする機会の充実	68.8	71.7	62.6	56.2	72.9	72.8	69.4	65.3	71.9	72.2	75.8
②宿題をみる等の学習支援	13.3	14.0	16.8	23.5	14.3	16.2	14.3	12.2	18.5	15.2	14.5
③子どもに対するしつけ	38.6	43.7	46.0	43.0	41.0	41.6	43.6	38.0	38.5	40.5	44.5
④個性や能力等子どもの人権を認める事	27.4	22.7	20.6	27.9	26.8	24.9	22.6	26.2	20.0	27.8	26.5
⑤地域の祭りやイベントへ親子で参加	20.3	19.5	20.3	17.9	18.4	16.8	20.9	24.4	17.0	17.5	14.3
⑥ボランティア活動へ親子で参加	14.7	14.7	18.3	17.5	13.3	13.9	15.6	11.1	16.3	12.6	12.4
⑦保護者と学校のコミュニケーション向上	10.6	9.5	9.6	11.2	8.2	8.7	7.9	18.1	10.4	9.1	7.3
⑧その他	0.5	0.3	0.9	0.0	0.3	0.0	0.3	0.0	0.0	0.3	0.8

地域区分（上表の続き,％）	渋川	北群馬	藤岡	多野	富岡	甘楽	安中	吾妻	不明	合計
N=	502	159	387	28	352	108	549	333	90	11,014
①食卓を囲み団らんする機会の充実	70.7	73.6	73.9	78.6	67.6	79.6	65.4	67.6	62.2	69.6
②宿題をみる等の学習支援	10.2	14.5	11.1	3.6	16.8	12.0	13.5	14.1	8.9	14.1
③子どもに対するしつけ	41.0	40.3	40.1	53.6	40.3	50.9	44.4	40.5	26.7	41.8
④個性や能力等子どもの人権を認める事	26.1	25.8	27.9	21.4	26.7	18.5	24.4	24.0	20.0	24.9
⑤地域の祭りやイベントへ親子で参加	19.3	18.9	18.3	21.4	15.9	9.3	22.8	21.9	21.1	19.5
⑥ボランティア活動へ親子で参加	15.3	15.1	13.4	10.7	12.5	15.7	16.0	14.1	10.0	14.7
⑦保護者と学校のコミュニケーション向上	10.0	8.8	9.0	7.1	14.2	10.2	9.7	12.3	4.4	9.8
⑧その他	0.0	0.0	0.8	3.6	0.6	0.0	0.0	0.6	2.2	0.4

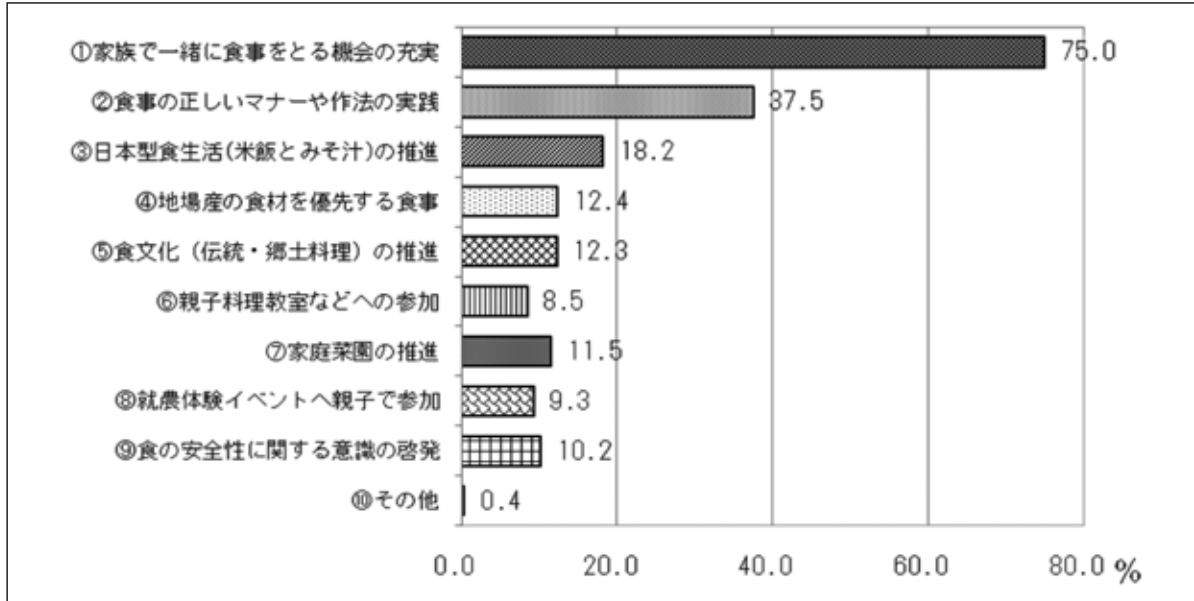


食育（注7）の推進についてうかがいます。

16. 家庭で食育について、取り組める事は何ですか。【2つ選択】

■全体傾向

「①家族と一緒に食事をする機会の充実」（75.0%）の値が抜き出て高く、これに「②食事の正しいマナーや作法の実践」（37.5%）が続く。



■属性傾向

性別	・「②食事の正しいマナーや作法の実践」は「女性」（34.6%）より「男性」（40.5%）の値が比較的高い。
年齢	・「②食事の正しいマナーや作法の実践」は「10代」（54.8%）の値が高く、「20代」（46.5%）「30代」（43.7%）の値が比較的高い。「60代」（26.6%）の値が低い。 ・「⑨食の安全性に関する意識の啓発」は「70歳以上」（16.1%）の値が比較的高い。
職業	・「①家族と一緒に食事をする機会の充実」は「農林業」（58.5%）の値が低い。 ・「②食事の正しいマナーや作法の実践」は「学生」（55.2%）の値が高く、「自営業」（27.7%）の値が比較的低い。 ・「③日本型食生活(米飯とみそ汁)の推進」は「自営業」（26.4%）の値が比較的高い。 ・「④地場産の食材を優先する食事」は「農林業」（24.5%）の値が高く、「学生」（7.7%）の値が比較的低い。 ・「⑤食文化(伝統・郷土料理)の推進」は「農林業」（21.7%）「企業・団体役員」（21.1%）の値が比較的高い。
労働組合有無	・労働組合の有無による大きな差異は見られない。
組織内外	・組織内外による大きな差異は見られない。
地域区分	・「①家族と一緒に食事をする機会の充実」は「邑楽」（80.0%）の値が高い。 ・「②食事の正しいマナーや作法の実践」は「佐波」（43.9%）の値が比較的高い。 ・「④地場産の食材を優先する食事」は「沼田」（17.7%）の値が比較的高い。

表－１６「家庭で食育について、取り組める事は何ですか。」

(性別、年齢別、職業別、労働組合有無別、組織内外別、地域区分別)

全体	人数	%
N=	11,014	
①家族と一緒に食事をする機会の充実	8,266	75.0
②食事の正しいマナーや作法の実践	4,133	37.5
③日本型食生活(米飯とみそ汁)の推進	2,006	18.2
④地場産の食材を優先する食事	1,365	12.4
⑤食文化(伝統・郷土料理)の推進	1,356	12.3
⑥親子料理教室などへの参加	934	8.5
⑦家庭菜園の推進	1,266	11.5
⑧就農体験イベントへ親子で参加	1,028	9.3
⑨食の安全性に関する意識の啓発	1,124	10.2
⑩その他	43	0.4

性別	男性	%	女性	%	不明	%	合計	%
N=	5,577		5,323		114		11,014	
①家族と一緒に食事をする機会の充実	4,075	73.1	4,124	77.5	67	58.8	8,266	75.0
②食事の正しいマナーや作法の実践	2,259	40.5	1,840	34.6	34	29.8	4,133	37.5
③日本型食生活(米飯とみそ汁)の推進	1,019	18.3	965	18.1	22	19.3	2,006	18.2
④地場産の食材を優先する食事	683	12.2	668	12.5	14	12.3	1,365	12.4
⑤食文化(伝統・郷土料理)の推進	697	12.5	651	12.2	8	7.0	1,356	12.3
⑥親子料理教室などへの参加	442	7.9	481	9.0	11	9.6	934	8.5
⑦家庭菜園の推進	635	11.4	615	11.6	16	14.0	1,266	11.5
⑧就農体験イベントへ親子で参加	540	9.7	480	9.0	8	7.0	1,028	9.3
⑨食の安全性に関する意識の啓発	544	9.8	572	10.7	8	7.0	1,124	10.2
⑩その他	23	0.4	20	0.4	0	0.0	43	0.4

年齢別(人数)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
①家族と一緒に食事をする機会の充実	251	1,120	2,168	2,048	1,504	746	384	45	8,266
②食事の正しいマナーや作法の実践	177	671	1,236	1,030	567	275	159	18	4,133
③日本型食生活(米飯とみそ汁)の推進	44	229	477	506	399	222	115	14	2,006
④地場産の食材を優先する食事	20	141	317	355	280	155	90	7	1,365
⑤食文化(伝統・郷土料理)の推進	46	179	294	319	302	137	69	10	1,356
⑥親子料理教室などへの参加	32	138	262	206	171	85	35	5	934
⑦家庭菜園の推進	23	147	360	304	257	121	49	5	1,266
⑧就農体験イベントへ親子で参加	19	122	280	251	216	104	29	7	1,028
⑨食の安全性に関する意識の啓発	24	114	197	296	260	138	89	6	1,124
⑩その他	0	3	8	16	8	6	2	0	43

年齢別(%)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
N=	323	1,442	2,830	2,711	2,037	1,035	554	82	11,014
①家族と一緒に食事をする機会の充実	77.7	77.7	76.6	75.5	73.8	72.1	69.3	54.9	75.0
②食事の正しいマナーや作法の実践	54.8	46.5	43.7	38.0	27.8	26.6	28.7	22.0	37.5
③日本型食生活(米飯とみそ汁)の推進	13.6	15.9	16.9	18.7	19.6	21.4	20.8	17.1	18.2
④地場産の食材を優先する食事	6.2	9.8	11.2	13.1	13.7	15.0	16.2	8.5	12.4
⑤食文化(伝統・郷土料理)の推進	14.2	12.4	10.4	11.8	14.8	13.2	12.5	12.2	12.3
⑥親子料理教室などへの参加	9.9	9.6	9.3	7.6	8.4	8.2	6.3	6.1	8.5
⑦家庭菜園の推進	7.1	10.2	12.7	11.2	12.6	11.7	8.8	6.1	11.5
⑧就農体験イベントへ親子で参加	5.9	8.5	9.9	9.3	10.6	10.0	5.2	8.5	9.3
⑨食の安全性に関する意識の啓発	7.4	7.9	7.0	10.9	12.8	13.3	16.1	7.3	10.2
⑩その他	0.0	0.2	0.3	0.6	0.4	0.6	0.4	0.0	0.4

職業別 (人数)	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	アルバイト・ 派遣社員	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
N=	5,692	1,142	106	114	1,653	296	621	669	366	251	104	11,014
①家族と一緒に食事をとる機会の充実	4,305	885	62	79	1,280	213	462	460	276	185	59	8,266
②食事の正しいマナーや作法の実践	2,297	418	30	36	543	82	198	205	202	89	33	4,133
③日本型食生活(米飯とみそ汁)の推進	971	222	27	24	311	78	123	137	54	46	13	2,006
④地場産の食材を優先する食事	619	161	26	18	232	46	78	112	28	33	12	1,365
⑤食文化(伝統・郷土料理)の推進	683	145	23	24	199	37	71	81	56	26	11	1,356
⑥親子料理教室などへの参加	517	86	6	4	146	26	49	42	33	18	7	934
⑦家庭菜園の推進	682	127	10	14	185	37	73	66	28	36	8	1,266
⑧就農体験イベントへ親子で参加	610	76	12	11	140	24	54	49	20	26	6	1,028
⑨食の安全性に関する意識の啓発	502	103	10	9	215	31	92	103	25	25	9	1,124
⑩その他	22	5	0	0	9	0	3	2	1	1	0	43

職業別 (%)	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	アルバイト・ 派遣社員	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
N=	5,692	1,142	106	114	1,653	296	621	669	366	251	104	11,014
①家族と一緒に食事をとる機会の充実	75.6	77.5	58.5	69.3	77.4	72.0	74.4	68.8	75.4	73.7	56.7	75.0
②食事の正しいマナーや作法の実践	40.4	36.6	28.3	31.6	32.8	27.7	31.9	30.6	55.2	35.5	31.7	37.5
③日本型食生活(米飯とみそ汁)の推進	17.1	19.4	25.5	21.1	18.8	26.4	19.8	20.5	14.8	18.3	12.5	18.2
④地場産の食材を優先する食事	10.9	14.1	24.5	15.8	14.0	15.5	12.6	16.7	7.7	13.1	11.5	12.4
⑤食文化(伝統・郷土料理)の推進	12.0	12.7	21.7	21.1	12.0	12.5	11.4	12.1	15.3	10.4	10.6	12.3
⑥親子料理教室などへの参加	9.1	7.5	5.7	3.5	8.8	8.8	7.9	6.3	9.0	7.2	6.7	8.5
⑦家庭菜園の推進	12.0	11.1	9.4	12.3	11.2	12.5	11.8	9.9	7.7	14.3	7.7	11.5
⑧就農体験イベントへ親子で参加	10.7	6.7	11.3	9.6	8.5	8.1	8.7	7.3	5.5	10.4	5.8	9.3
⑨食の安全性に関する意識の啓発	8.8	9.0	9.4	7.9	13.0	10.5	14.8	15.4	6.8	10.0	8.7	10.2
⑩その他	0.4	0.4	0.0	0.0	0.5	0.0	0.5	0.3	0.3	0.4	0.0	0.4

労働組合	組合員	%	非組合員	%	ない	%	不明	%	合計	%
N=	5,792		836		3,760		626		11,014	
①家族と一緒に食事をとる機会の充実	4,438	76.6	636	76.1	2,753	73.2	439	70.1	8,266	75.0
②食事の正しいマナーや作法の実践	2,279	39.3	324	38.8	1,343	35.7	187	29.9	4,133	37.5
③日本型食生活(米飯とみそ汁)の推進	1,027	17.7	146	17.5	716	19.0	117	18.7	2,006	18.2
④地場産の食材を優先する食事	645	11.1	114	13.6	516	13.7	90	14.4	1,365	12.4
⑤食文化(伝統・郷土料理)の推進	687	11.9	99	11.8	494	13.1	76	12.1	1,356	12.3
⑥親子料理教室などへの参加	504	8.7	63	7.5	313	8.3	54	8.6	934	8.5
⑦家庭菜園の推進	691	11.9	86	10.3	421	11.2	68	10.9	1,266	11.5
⑧就農体験イベントへ親子で参加	576	9.9	78	9.3	333	8.9	41	6.5	1,028	9.3
⑨食の安全性に関する意識の啓発	529	9.1	102	12.2	422	11.2	71	11.3	1,124	10.2
⑩その他	17	0.3	2	0.2	22	0.6	2	0.3	43	0.4

組織内外	組織外	%	組織内	%	合計	%
N=	6,276		4,738		11,014	
①家族と一緒に食事をとる機会の充実	4,617	73.6	3,649	77.0	8,266	75.0
②食事の正しいマナーや作法の実践	2,241	35.7	1,892	39.9	4,133	37.5
③日本型食生活(米飯とみそ汁)の推進	1,175	18.7	831	17.5	2,006	18.2
④地場産の食材を優先する食事	841	13.4	524	11.1	1,365	12.4
⑤食文化(伝統・郷土料理)の推進	794	12.7	562	11.9	1,356	12.3
⑥親子料理教室などへの参加	521	8.3	413	8.7	934	8.5
⑦家庭菜園の推進	705	11.2	561	11.8	1,266	11.5
⑧就農体験イベントへ親子で参加	564	9.0	464	9.8	1,028	9.3
⑨食の安全性に関する意識の啓発	701	11.2	423	8.9	1,124	10.2
⑩その他	32	0.5	11	0.2	43	0.4

地域区分（人数）	前橋	高崎	桐生	みどり	伊勢崎	佐波	太田	沼田	利根	館林	邑楽
N=	2,145	1,964	698	251	870	173	1,166	271	135	309	524
①家族と一緒に食事をとる機会の充実	1,573	1,487	476	161	678	143	893	202	97	243	419
②食事の正しいマナーや作法の実践	779	781	224	88	348	76	487	83	50	120	215
③日本型食生活（米飯とみそ汁）の推進	393	375	149	54	145	28	205	50	23	53	79
④地場産の食材を優先する食事	328	232	84	37	89	20	106	48	21	45	56
⑤食文化（伝統・郷土料理）の推進	312	248	89	35	102	13	118	25	13	33	49
⑥親子料理教室などへの参加	169	152	78	22	69	9	126	25	11	23	42
⑦家庭菜園の推進	220	186	110	34	91	23	137	34	22	30	76
⑧就農体験イベントへ親子で参加	180	192	68	37	88	14	105	26	11	25	49
⑨食の安全性に関する意識の啓発	226	199	81	24	86	17	97	39	10	27	43
⑩その他	8	6	2	0	2	0	6	1	1	2	7

地域区分（上表の続き,人数）	渋川	北群馬	藤岡	多野	富岡	甘楽	安中	吾妻	不明	合計
N=	502	159	387	28	352	108	549	333	90	11,014
①家族と一緒に食事をとる機会の充実	401	123	293	25	258	87	399	255	53	8,266
②食事の正しいマナーや作法の実践	176	61	132	7	136	41	195	103	31	4,133
③日本型食生活（米飯とみそ汁）の推進	86	29	65	4	72	21	104	57	14	2,006
④地場産の食材を優先する食事	64	19	45	2	32	17	71	41	8	1,365
⑤食文化（伝統・郷土料理）の推進	50	15	49	2	48	11	93	37	14	1,356
⑥親子料理教室などへの参加	35	8	42	8	30	5	36	33	11	934
⑦家庭菜園の推進	52	26	48	5	38	8	68	55	3	1,266
⑧就農体験イベントへ親子で参加	49	18	36	2	29	5	60	27	7	1,028
⑨食の安全性に関する意識の啓発	59	16	46	0	44	13	54	38	5	1,124
⑩その他	3	1	1	0	0	1	1	0	1	43

地域区分（％）	前橋	高崎	桐生	みどり	伊勢崎	佐波	太田	沼田	利根	館林	邑楽
N=	2,145	1,964	698	251	870	173	1,166	271	135	309	524
①家族と一緒に食事をとる機会の充実	73.3	75.7	68.2	64.1	77.9	82.7	76.6	74.5	71.9	78.6	80.0
②食事の正しいマナーや作法の実践	36.3	39.8	32.1	35.1	40.0	43.9	41.8	30.6	37.0	38.8	41.0
③日本型食生活（米飯とみそ汁）の推進	18.3	19.1	21.3	21.5	16.7	16.2	17.6	18.5	17.0	17.2	15.1
④地場産の食材を優先する食事	15.3	11.8	12.0	14.7	10.2	11.6	9.1	17.7	15.6	14.6	10.7
⑤食文化（伝統・郷土料理）の推進	14.5	12.6	12.8	13.9	11.7	7.5	10.1	9.2	9.6	10.7	9.4
⑥親子料理教室などへの参加	7.9	7.7	11.2	8.8	7.9	5.2	10.8	9.2	8.1	7.4	8.0
⑦家庭菜園の推進	10.3	9.5	15.8	13.5	10.5	13.3	11.7	12.5	16.3	9.7	14.5
⑧就農体験イベントへ親子で参加	8.4	9.8	9.7	14.7	10.1	8.1	9.0	9.6	8.1	8.1	9.4
⑨食の安全性に関する意識の啓発	10.5	10.1	11.6	9.6	9.9	9.8	8.3	14.4	7.4	8.7	8.2
⑩その他	0.4	0.3	0.3	0.0	0.2	0.0	0.5	0.4	0.7	0.6	1.3

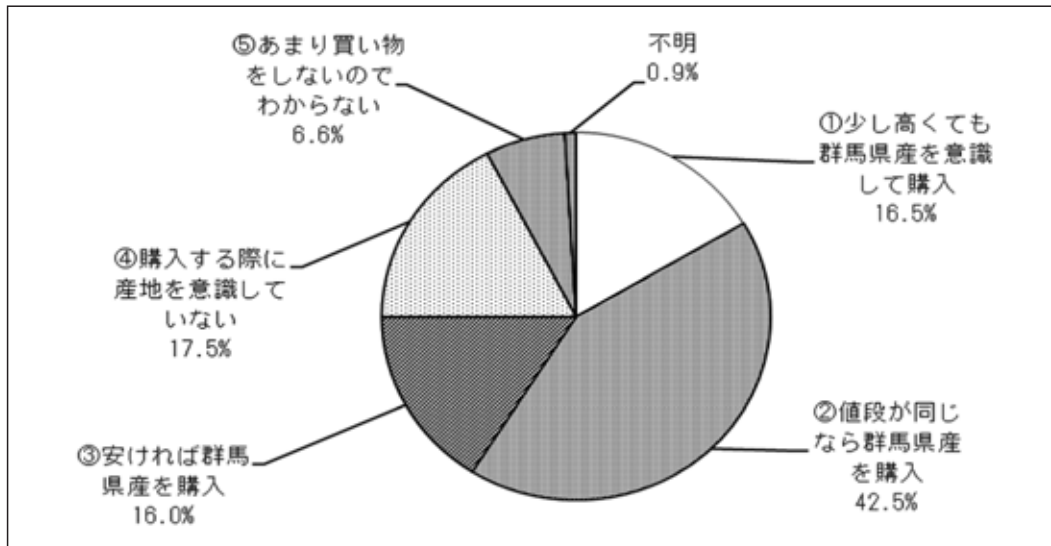
地域区分（上表の続き,％）	渋川	北群馬	藤岡	多野	富岡	甘楽	安中	吾妻	不明	合計
N=	502	159	387	28	352	108	549	333	90	11,014
①家族と一緒に食事をとる機会の充実	79.9	77.4	75.7	89.3	73.3	80.6	72.7	76.6	58.9	75.0
②食事の正しいマナーや作法の実践	35.1	38.4	34.1	25.0	38.6	38.0	35.5	30.9	34.4	37.5
③日本型食生活（米飯とみそ汁）の推進	17.1	18.2	16.8	14.3	20.5	19.4	18.9	17.1	15.6	18.2
④地場産の食材を優先する食事	12.7	11.9	11.6	7.1	9.1	15.7	12.9	12.3	8.9	12.4
⑤食文化（伝統・郷土料理）の推進	10.0	9.4	12.7	7.1	13.6	10.2	16.9	11.1	15.6	12.3
⑥親子料理教室などへの参加	7.0	5.0	10.9	28.6	8.5	4.6	6.6	9.9	12.2	8.5
⑦家庭菜園の推進	10.4	16.4	12.4	17.9	10.8	7.4	12.4	16.5	3.3	11.5
⑧就農体験イベントへ親子で参加	9.8	11.3	9.3	7.1	8.2	4.6	10.9	8.1	7.8	9.3
⑨食の安全性に関する意識の啓発	11.8	10.1	11.9	0.0	12.5	12.0	9.8	11.4	5.6	10.2
⑩その他	0.6	0.6	0.3	0.0	0.0	0.9	0.2	0.0	1.1	0.4

**地産地消の推進についてうかがいます。**

**17. 積極的に群馬県産の農・畜産物(野菜・肉類など)を購入していますか。【1つ選択】**

**■全体傾向**

「②値段が同じなら群馬県産を購入」(42.5%)の値が抜き出て高い値を示している。これに「④購入する際に産地を意識していない」(17.5%)、「①少し高くても群馬県産を意識して購入」(16.5%)、「③安ければ群馬県産を購入」(16.0%)が続く。



**■属性傾向**

<b>性別</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「②値段が同じなら群馬県産を購入」は「男性」(38.7%)よりも「女性」(46.6%)の値が比較的高い。</li> <li>・「④購入する際に産地を意識していない」「⑤あまり買い物をしないのでわからない」は「男性」(20.6%、9.6%)の値が比較的高い。</li> </ul>
<b>年齢</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「①少し高くても群馬県産を意識して購入」は「70歳以上」(31.0%)の値が高い。</li> <li>・「②値段が同じなら群馬県産を購入」は「40代」(48.1%)の値が比較的高く、「10代」(26.9%)の値が低い。</li> <li>・「③安ければ群馬県産を購入」は「10代」(21.4%)の値が比較的高い。</li> <li>・「④購入する際に産地を意識していない」は「10代」(25.7%)「20代」(25.6%)の値が比較的高く、「70歳以上」(10.1%)の値が比較的低い。</li> <li>・「⑤あまり買い物をしないのでわからない」は「10代」(17.3%)の値が高い。</li> </ul>
<b>職業</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「①少し高くても群馬県産を意識して購入」は「農林業」(32.1%)の値が高い。</li> <li>・「②値段が同じなら群馬県産を購入」は「専業主婦」(49.0%)「パート・アルバイト・派遣社員」(48.2%)の値が比較高い。</li> <li>・「④購入する際に産地を意識していない」「⑤あまり買い物をしないのでわからない」は「学生」(28.4%、17.8%)の値が高い。</li> </ul>
<b>労働組合有無</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「②値段が同じなら群馬県産を購入」は「非組合員」(48.3%)の値が比較的高い。</li> </ul>
<b>組織内外</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・組織内外は大きな差異は、見られない。</li> </ul>
<b>地域区分</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「①少し高くても群馬県産を意識して購入」は「沼田」(23.2%)の値が比較的高い。</li> <li>・「②値段が同じなら群馬県産を購入」は「北群馬」(55.3%)の値が高く「藤岡」(48.1%)の値が比較高い。</li> <li>・「④購入する際に産地を意識していない」は「館林」(29.1%)の値が高く「邑楽」(24.0%)の値が比較的高い。</li> </ul>



表－１７ 「積極的に群馬県産の農・畜産物(野菜・肉類など)を購入していますか。」  
 (性別、年齢別、職業別、労働組合有無別、組織内外別、地域区分別)

全体	人数	%
N=	11,014	
①少し高くても群馬県産を意識して購入	1,820	16.5
②値段が同じなら群馬県産を購入	4,677	42.5
③安ければ群馬県産を購入	1,761	16.0
④購入する際に産地を意識していない	1,923	17.5
⑤あまり買い物をしないのでわからない	730	6.6
不明	103	0.9
合計	11,014	100.0

性別	男性	%	女性	%	不明	%	合計	%
N=	5,577		5,323		114		11,014	
①少し高くても群馬県産を意識して購入	842	15.1	950	17.8	28	24.6	1,820	16.5
②値段が同じなら群馬県産を購入	2,157	38.7	2,479	46.6	41	36.0	4,677	42.5
③安ければ群馬県産を購入	861	15.4	886	16.6	14	12.3	1,761	16.0
④購入する際に産地を意識していない	1,147	20.6	768	14.4	8	7.0	1,923	17.5
⑤あまり買い物をしないのでわからない	535	9.6	191	3.6	4	3.5	730	6.6
不明	35	0.6	49	0.9	19	16.7	103	0.9
合計	5,577	100.0	5,323	100.0	114	100.0	11,014	100.0

年齢別 (人数)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
①少し高くても群馬県産を意識して購入	28	123	364	381	464	270	172	18	1,820
②値段が同じなら群馬県産を購入	87	457	1,198	1,303	919	469	217	27	4,677
③安ければ群馬県産を購入	69	272	549	421	265	120	60	5	1,761
④購入する際に産地を意識していない	83	369	514	476	286	128	56	11	1,923
⑤あまり買い物をしないのでわからない	56	219	197	119	76	33	30	0	730
不明	0	2	8	11	27	15	19	21	103
合計	323	1,442	2,830	2,711	2,037	1,035	554	82	11,014

年齢別 (%)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
N=	323	1,442	2,830	2,711	2,037	1,035	554	82	11,014
①少し高くても群馬県産を意識して購入	8.7	8.5	12.9	14.1	22.8	26.1	31.0	22.0	16.5
②値段が同じなら群馬県産を購入	26.9	31.7	42.3	48.1	45.1	45.3	39.2	32.9	42.5
③安ければ群馬県産を購入	21.4	18.9	19.4	15.5	13.0	11.6	10.8	6.1	16.0
④購入する際に産地を意識していない	25.7	25.6	18.2	17.6	14.0	12.4	10.1	13.4	17.5
⑤あまり買い物をしないのでわからない	17.3	15.2	7.0	4.4	3.7	3.2	5.4	0.0	6.6
不明	0.0	0.1	0.3	0.4	1.3	1.4	3.4	25.6	0.9
合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

職業別（人数）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	アルバイト・ 派遣社員	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
①少し高くても群馬県産を意識して購入	779	229	34	27	252	86	142	180	30	47	14	1,820
②値段が同じなら群馬県産を購入	2,305	533	50	49	797	120	304	280	99	101	39	4,677
③安ければ群馬県産を購入	980	128	8	13	308	34	97	76	68	38	11	1,761
④購入する際に産地を意識していない	1,157	171	10	13	236	34	68	82	104	34	14	1,923
⑤あまり買い物をしないのでわからない	442	73	4	8	51	15	3	36	65	28	5	730
不明	29	8	0	4	9	7	7	15	0	3	21	103
合計	5,692	1,142	106	114	1,653	296	621	669	366	251	104	11,014

職業別（%）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	アルバイト・ 派遣社員	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
N=	5,692	1,142	106	114	1,653	296	621	669	366	251	104	11,014
①少し高くても群馬県産を意識して購入	13.7	20.1	32.1	23.7	15.2	29.1	22.9	26.9	8.2	18.7	13.5	16.5
②値段が同じなら群馬県産を購入	40.5	46.7	47.2	43.0	48.2	40.5	49.0	41.9	27.0	40.2	37.5	42.5
③安ければ群馬県産を購入	17.2	11.2	7.5	11.4	18.6	11.5	15.6	11.4	18.6	15.1	10.6	16.0
④購入する際に産地を意識していない	20.3	15.0	9.4	11.4	14.3	11.5	11.0	12.3	28.4	13.5	13.5	17.5
⑤あまり買い物をしないのでわからない	7.8	6.4	3.8	7.0	3.1	5.1	0.5	5.4	17.8	11.2	4.8	6.6
不明	0.5	0.7	0.0	3.5	0.5	2.4	1.1	2.2	0.0	1.2	20.2	0.9
職業別（人数）	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

労働組合	組合員	%	非組合員	%	ない	%	不明	%	合計	%
N=	5,792		836		3,760		626		11,014	
①少し高くても群馬県産を意識して購入	858	14.8	127	15.2	701	18.6	134	21.4	1,820	16.5
②値段が同じなら群馬県産を購入	2,445	42.2	404	48.3	1,558	41.4	270	43.1	4,677	42.5
③安ければ群馬県産を購入	954	16.5	118	14.1	607	16.1	82	13.1	1,761	16.0
④購入する際に産地を意識していない	1,088	18.8	133	15.9	624	16.6	78	12.5	1,923	17.5
⑤あまり買い物をしないのでわからない	419	7.2	50	6.0	226	6.0	35	5.6	730	6.6
不明	28	0.5	4	0.5	44	1.2	27	4.3	103	0.9
合計	5,792	100.0	836	100.0	3,760	100.0	626	100.0	11,014	100.0

組織内外	組織外	%	組織内	%	合計	%
N=	6,276		4,738		11,014	
①少し高くても群馬県産を意識して購入	1,150	18.3	670	14.1	1,820	16.5
②値段が同じなら群馬県産を購入	2,690	42.9	1,987	41.9	4,677	42.5
③安ければ群馬県産を購入	975	15.5	786	16.6	1,761	16.0
④購入する際に産地を意識していない	1,012	16.1	911	19.2	1,923	17.5
⑤あまり買い物をしないのでわからない	365	5.8	365	7.7	730	6.6
不明	84	1.3	19	0.4	103	0.9
合計	6,276	100.0	4,738	100.0	11,014	100.0



地域区分(人数)	前橋	高崎	桐生	みどり	伊勢崎	佐波	太田	沼田	利根	館林	邑楽
①少し高くても群馬県産を意識して購入	437	327	141	53	127	22	159	63	25	21	43
②値段が同じなら群馬県産を購入	945	873	308	113	336	71	433	117	50	117	215
③安ければ群馬県産を購入	312	304	112	36	170	32	212	43	20	52	91
④購入する際に産地を意識していない	310	347	90	36	161	30	263	31	23	90	126
⑤あまり買い物をしないのでわからない	112	101	43	11	68	18	88	15	14	27	45
不明	29	12	4	2	8	0	11	2	3	2	4
合計	2,145	1,964	698	251	870	173	1,166	271	135	309	524

地域区分(上表の続き,人数)	渋川	北群馬	藤岡	多野	富岡	甘楽	安中	吾妻	不明	合計
①少し高くても群馬県産を意識して購入	97	28	55	4	51	20	72	63	12	1,820
②値段が同じなら群馬県産を購入	216	88	186	12	146	43	237	141	30	4,677
③安ければ群馬県産を購入	67	16	59	4	64	14	89	54	10	1,761
④購入する際に産地を意識していない	82	22	58	8	56	19	101	54	16	1,923
⑤あまり買い物をしないのでわからない	37	5	25	0	32	11	49	21	8	730
不明	3	0	4	0	3	1	1	0	14	103
合計	502	159	387	28	352	108	549	333	90	11,014

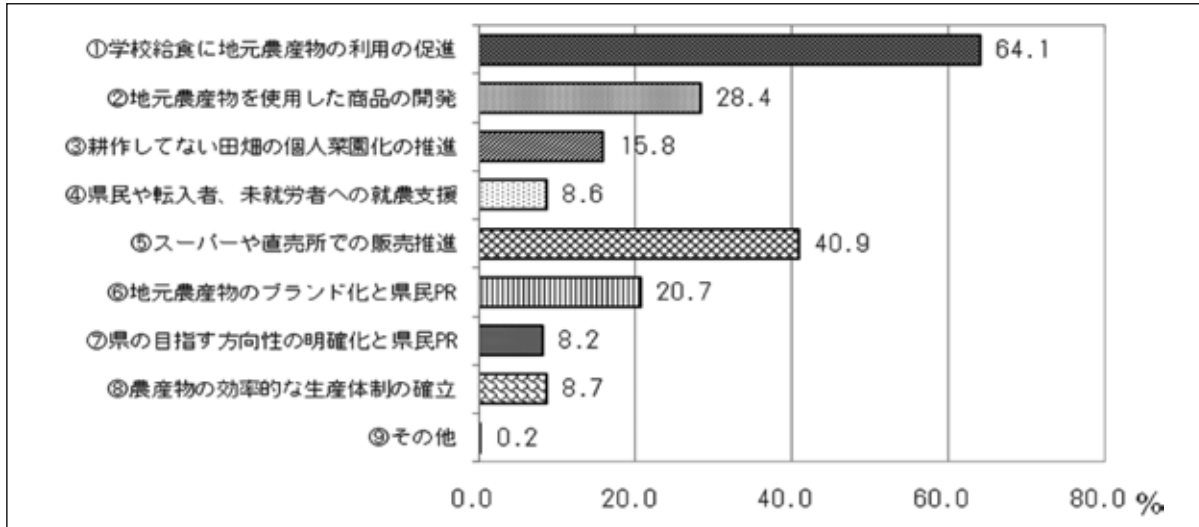
地域区分(%)	前橋	高崎	桐生	みどり	伊勢崎	佐波	太田	沼田	利根	館林	邑楽
N=	2,145	1,964	698	251	870	173	1,166	271	135	309	524
①少し高くても群馬県産を意識して購入	20.4	16.6	20.2	21.1	14.6	12.7	13.6	23.2	18.5	6.8	8.2
②値段が同じなら群馬県産を購入	44.1	44.5	44.1	45.0	38.6	41.0	37.1	43.2	37.0	37.9	41.0
③安ければ群馬県産を購入	14.5	15.5	16.0	14.3	19.5	18.5	18.2	15.9	14.8	16.8	17.4
④購入する際に産地を意識していない	14.5	17.7	12.9	14.3	18.5	17.3	22.6	11.4	17.0	29.1	24.0
⑤あまり買い物をしないのでわからない	5.2	5.1	6.2	4.4	7.8	10.4	7.5	5.5	10.4	8.7	8.6
不明	1.4	0.6	0.6	0.8	0.9	0.0	0.9	0.7	2.2	0.6	0.8
合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

地域区分(上表の続き,%)	渋川	北群馬	藤岡	多野	富岡	甘楽	安中	吾妻	不明	合計
N=	502	159	387	28	352	108	549	333	90	11,014
①少し高くても群馬県産を意識して購入	19.3	17.6	14.2	14.3	14.5	18.5	13.1	18.9	13.3	16.5
②値段が同じなら群馬県産を購入	43.0	55.3	48.1	42.9	41.5	39.8	43.2	42.3	33.3	42.5
③安ければ群馬県産を購入	13.3	10.1	15.2	14.3	18.2	13.0	16.2	16.2	11.1	16.0
④購入する際に産地を意識していない	16.3	13.8	15.0	28.6	15.9	17.6	18.4	16.2	17.8	17.5
⑤あまり買い物をしないのでわからない	7.4	3.1	6.5	0.0	9.1	10.2	8.9	6.3	8.9	6.6
不明	0.6	0.0	1.0	0.0	0.9	0.9	0.2	0.0	15.6	0.9
合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

## 18. 地産地消を推進する上で、どのような取り組みが必要だと思いますか。【2つ選択】

### ■全体傾向

「①学校給食に地元農産物の利用の促進」(64.1%)が抜き出て高く、これに「⑤スーパーや直売所での販売推進」(40.9%)が4割を超え目立っている。続いて「②地元農産物を使用した商品の開発」(28.4%)が続く。



### ■属性傾向

<b>性別</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「①学校給食に地元農産物の利用の促進」は「男性」(60.7%)よりも「女性」(68.2%)の値が比較的高い。</li> <li>・「⑤スーパーや直売所での販売推進」は「男性」(37.6%)よりも「女性」(44.8%)の値が比較的高い。</li> </ul>
<b>年齢</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「①学校給食に地元農産物の利用の促進」は「10代」(70.3%)、「②地元農産物を使用した商品の開発」は「70歳以上」(33.4%)「10代」(33.1%)の値が比較的高い。</li> <li>・「③耕作していない田畑の個人菜園化の推進」は「70歳以上」(23.6%)「60代」(22.3%)の値が比較的高く、「10代」(8.0%)の値が比較的低い。</li> <li>・「⑥地元農産物のブランド化と県民PR」は「20代」(26.3%)の値が比較的高く「70歳以上」(15.3%)の値が比較的低い。</li> </ul>
<b>職業</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「②地元農産物を使用した商品の開発」は「農林業」(41.5%)、「⑤スーパーや直売所での販売推進」は「パート・アルバイト・派遣社員」(46.2%)、「⑦県の目指す方向性の明確化と県民PR」は「企業・団体役員」(14.9%)の値が比較的高い。</li> <li>・「③耕作していない田畑の個人菜園化の推進」は「無職」(22.9%)の値が比較的高く「学生」(8.2%)の値が比較的低い。</li> </ul>
<b>労働組合有無</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・労働組合の有無による大きな差異は見られない。</li> </ul>
<b>組織内外</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・組織内外による大きな差異は見られない。</li> </ul>
<b>地域区分</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「①学校給食に地元農産物の利用の促進」は「甘楽」(75.9%)の値が高く「北群馬」(29.3%)の値が低い。</li> <li>・「②地元農産物を使用した商品の開発」は「みどり」(41.0%)、「④県民や転入者、未就労者への就農支援」は「北群馬」(61.2%)の値が高い。</li> <li>・「⑤スーパーや直売所での販売推進」は「館林」(48.9%)「沼田」(48.3%)の値が比較的高い。</li> <li>・「⑥地元農産物のブランド化と県民PR」は「北群馬」(9.5%)の値が低い。</li> </ul>

表－18 「地産地消を推進する上で、どのような取り組みが必要だと思いますか。」  
 (性別、年齢別、職業別、労働組合有無別、組織内外別、地域区分別)

全体	人数	%
N=	11,014	
①学校給食に地元農産物の利用の促進	7,057	64.1
②地元農産物を使用した商品の開発	3,123	28.4
③耕作してない田畑の個人菜園化の推進	1,745	15.8
④県民や転入者、未就労者への就農支援	951	8.6
⑤スーパーや直売所での販売推進	4,503	40.9
⑥地元農産物のブランド化と県民PR	2,277	20.7
⑦県の目指す方向性の明確化と県民PR	898	8.2
⑧農産物の効率的な生産体制の確立	955	8.7
⑨その他	24	0.2

性別	男性	%	女性	%	不明	%	合計	%
N=	5,577		5,323		114		11,014	
①学校給食に地元農産物の利用の促進	3,388	60.7	3,631	68.2	38	33.3	7,057	64.1
②地元農産物を使用した商品の開発	1,647	29.5	1,442	27.1	34	29.8	3,123	28.4
③耕作してない田畑の個人菜園化の推進	955	17.1	769	14.4	21	18.4	1,745	15.8
④県民や転入者、未就労者への就農支援	555	10.0	390	7.3	6	5.3	951	8.6
⑤スーパーや直売所での販売推進	2,095	37.6	2,384	44.8	24	21.1	4,503	40.9
⑥地元農産物のブランド化と県民PR	1,246	22.3	1,021	19.2	10	8.8	2,277	20.7
⑦県の目指す方向性の明確化と県民PR	525	9.4	369	6.9	4	3.5	898	8.2
⑧農産物の効率的な生産体制の確立	521	9.3	429	8.1	5	4.4	955	8.7
⑨その他	10	0.2	13	0.2	1	0.9	24	0.2

年齢別 (人数)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
①学校給食に地元農産物の利用の促進	227	887	1,831	1,782	1,310	655	343	22	7,057
②地元農産物を使用した商品の開発	107	403	746	776	597	297	185	12	3,123
③耕作してない田畑の個人菜園化の推進	26	188	403	387	370	231	131	9	1,745
④県民や転入者、未就労者への就農支援	31	139	259	245	169	81	23	4	951
⑤スーパーや直売所での販売推進	144	611	1,267	1,127	797	361	178	18	4,503
⑥地元農産物のブランド化と県民PR	59	379	624	571	375	180	85	4	2,277
⑦県の目指す方向性の明確化と県民PR	28	133	247	217	144	81	45	3	898
⑧農産物の効率的な生産体制の確立	17	111	203	237	217	109	58	3	955
⑨その他	0	2	7	8	4	2	1	0	24

年齢別 (%)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
N=	323	1,442	2,830	2,711	2,037	1,035	554	82	11,014
①学校給食に地元農産物の利用の促進	70.3	61.5	64.7	65.7	64.3	63.3	61.9	26.8	64.1
②地元農産物を使用した商品の開発	33.1	27.9	26.4	28.6	29.3	28.7	33.4	14.6	28.4
③耕作してない田畑の個人菜園化の推進	8.0	13.0	14.2	14.3	18.2	22.3	23.6	11.0	15.8
④県民や転入者、未就労者への就農支援	9.6	9.6	9.2	9.0	8.3	7.8	4.2	4.9	8.6
⑤スーパーや直売所での販売推進	44.6	42.4	44.8	41.6	39.1	34.9	32.1	22.0	40.9
⑥地元農産物のブランド化と県民PR	18.3	26.3	22.0	21.1	18.4	17.4	15.3	4.9	20.7
⑦県の目指す方向性の明確化と県民PR	8.7	9.2	8.7	8.0	7.1	7.8	8.1	3.7	8.2
⑧農産物の効率的な生産体制の確立	5.3	7.7	7.2	8.7	10.7	10.5	10.5	3.7	8.7
⑨その他	0.0	0.1	0.2	0.3	0.2	0.2	0.2	0.0	0.2

職業別（人数）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	アルバイト・ 派遣社員	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
N=	5,692	1,142	106	114	1,653	296	621	669	366	251	104	11,014
①学校給食に地元農産物の利用の促進	3,560	755	61	65	1,126	188	421	416	246	178	41	7,057
②地元農産物を使用した商品の開発	1,586	342	44	35	457	90	169	216	112	57	15	3,123
③耕作してない田畑の個人菜園化の推進	904	165	20	20	252	56	108	153	30	27	10	1,745
④県民や転入者、未就労者への就農支援	525	98	14	8	116	28	53	42	34	25	8	951
⑤スーパーや直売所での販売推進	2,333	425	30	44	764	115	276	222	167	100	27	4,503
⑥地元農産物のブランド化と県民PR	1,294	267	23	23	273	67	107	94	76	45	8	2,277
⑦県の目指す方向性の明確化と県民PR	518	80	6	17	110	19	35	49	35	22	7	898
⑧農産物の効率的な生産体制の確立	482	112	9	9	142	15	47	80	24	32	3	955
⑨その他	12	1	0	0	5	0	4	2	0	0	0	24

職業別（%）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	アルバイト・ 派遣社員	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
N=	5,692	1,142	106	114	1,653	296	621	669	366	251	104	11,014
①学校給食に地元農産物の利用の促進	62.5	66.1	57.5	57.0	68.1	63.5	67.8	62.2	67.2	70.9	39.4	64.1
②地元農産物を使用した商品の開発	27.9	29.9	41.5	30.7	27.6	30.4	27.2	32.3	30.6	22.7	14.4	28.4
③耕作してない田畑の個人菜園化の推進	15.9	14.4	18.9	17.5	15.2	18.9	17.4	22.9	8.2	10.8	9.6	15.8
④県民や転入者、未就労者への就農支援	9.2	8.6	13.2	7.0	7.0	9.5	8.5	6.3	9.3	10.0	7.7	8.6
⑤スーパーや直売所での販売推進	41.0	37.2	28.3	38.6	46.2	38.9	44.4	33.2	45.6	39.8	26.0	40.9
⑥地元農産物のブランド化と県民PR	22.7	23.4	21.7	20.2	16.5	22.6	17.2	14.1	20.8	17.9	7.7	20.7
⑦県の目指す方向性の明確化と県民PR	9.1	7.0	5.7	14.9	6.7	6.4	5.6	7.3	9.6	8.8	6.7	8.2
⑧農産物の効率的な生産体制の確立	8.5	9.8	8.5	7.9	8.6	5.1	7.6	12.0	6.6	12.7	2.9	8.7
⑨その他	0.2	0.1	0.0	0.0	0.3	0.0	0.6	0.3	0.0	0.0	0.0	0.2

労働組合	組合員	%	非組合員	%	ない	%	不明	%	合計	%
N=	5,792		836		3,760		626		11,014	
①学校給食に地元農産物の利用の促進	3,699	63.9	576	68.9	2,401	63.9	381	60.9	7,057	64.1
②地元農産物を使用した商品の開発	1,584	27.3	212	25.4	1,155	30.7	172	27.5	3,123	28.4
③耕作してない田畑の個人菜園化の推進	875	15.1	134	16.0	610	16.2	126	20.1	1,745	15.8
④県民や転入者、未就労者への就農支援	528	9.1	56	6.7	313	8.3	54	8.6	951	8.6
⑤スーパーや直売所での販売推進	2,397	41.4	368	44.0	1,521	40.5	217	34.7	4,503	40.9
⑥地元農産物のブランド化と県民PR	1,304	22.5	166	19.9	719	19.1	88	14.1	2,277	20.7
⑦県の目指す方向性の明確化と県民PR	501	8.6	46	5.5	301	8.0	50	8.0	898	8.2
⑧農産物の効率的な生産体制の確立	491	8.5	84	10.0	323	8.6	57	9.1	955	8.7
⑨その他	7	0.1	1	0.1	15	0.4	1	0.2	24	0.2

組織内外	組織外	%	組織内	%	合計	%
N=	6,276		4,738		11,014	
①学校給食に地元農産物の利用の促進	4,042	64.4	3,015	63.6	7,057	64.1
②地元農産物を使用した商品の開発	1,861	29.7	1,262	26.6	3,123	28.4
③耕作してない田畑の個人菜園化の推進	1,035	16.5	710	15.0	1,745	15.8
④県民や転入者、未就労者への就農支援	516	8.2	435	9.2	951	8.6
⑤スーパーや直売所での販売推進	2,507	39.9	1,996	42.1	4,503	40.9
⑥地元農産物のブランド化と県民PR	1,207	19.2	1,070	22.6	2,277	20.7
⑦県の目指す方向性の明確化と県民PR	492	7.8	406	8.6	898	8.2
⑧農産物の効率的な生産体制の確立	551	8.8	404	8.5	955	8.7
⑨その他	20	0.3	4	0.1	24	0.2

地域区分（人数）	前橋	高崎	桐生	みどり	伊勢崎	佐波	太田	沼田	利根	館林	邑楽
N=	2,145	1,964	698	251	870	173	1,166	271	135	309	524
①学校給食に地元農産物の利用の促進	1,387	1,267	402	142	557	113	749	163	80	182	357
②地元農産物を使用した商品の開発	590	546	223	103	259	42	329	66	41	87	145
③耕作してない田畑の個人菜園化の推進	310	315	110	45	125	35	172	55	20	51	67
④県民や転入者、未就労者への就農支援	208	156	69	30	72	12	105	23	17	30	32
⑤スーパーや直売所での販売推進	847	794	295	88	371	75	517	131	45	151	229
⑥地元農産物のブランド化と県民PR	499	444	146	38	176	36	215	53	34	53	92
⑦県の目指す方向性の明確化と県民PR	183	161	60	24	75	15	100	15	10	23	44
⑧農産物の効率的な生産体制の確立	170	162	48	24	73	16	93	25	16	34	58
⑨その他	5	2	4	0	4	0	2	0	0	0	3

地域区分（上表の続き,人数）	渋川	北群馬	藤岡	多野	富岡	甘楽	安中	吾妻	不明	合計
N=	502	116	387	28	352	108	549	333	90	10,971
①学校給食に地元農産物の利用の促進	346	34	260	17	244	82	353	207	33	6,975
②地元農産物を使用した商品の開発	139	22	107	8	82	37	141	120	24	3,111
③耕作してない田畑の個人菜園化の推進	76	16	66	10	61	17	117	64	7	1,739
④県民や転入者、未就労者への就農支援	41	71	25	3	36	7	40	24	5	1,006
⑤スーパーや直売所での販売推進	194	32	162	9	134	35	218	113	24	4,464
⑥地元農産物のブランド化と県民PR	97	11	77	3	82	20	108	64	8	2,256
⑦県の目指す方向性の明確化と県民PR	40	12	26	2	21	5	53	28	2	899
⑧農産物の効率的な生産体制の確立	51	0	35	4	35	11	51	34	3	943
⑨その他	1	29	1	0	0	0	0	1	1	53

地域区分（%）	前橋	高崎	桐生	みどり	伊勢崎	佐波	太田	沼田	利根	館林	邑楽
N=	2,145	1,964	698	251	870	173	1,166	271	135	309	524
①学校給食に地元農産物の利用の促進	64.7	64.5	57.6	56.6	64.0	65.3	64.2	60.1	59.3	58.9	68.1
②地元農産物を使用した商品の開発	27.5	27.8	31.9	41.0	29.8	24.3	28.2	24.4	30.4	28.2	27.7
③耕作してない田畑の個人菜園化の推進	14.5	16.0	15.8	17.9	14.4	20.2	14.8	20.3	14.8	16.5	12.8
④県民や転入者、未就労者への就農支援	9.7	7.9	9.9	12.0	8.3	6.9	9.0	8.5	12.6	9.7	6.1
⑤スーパーや直売所での販売推進	39.5	40.4	42.3	35.1	42.6	43.4	44.3	48.3	33.3	48.9	43.7
⑥地元農産物のブランド化と県民PR	23.3	22.6	20.9	15.1	20.2	20.8	18.4	19.6	25.2	17.2	17.6
⑦県の目指す方向性の明確化と県民PR	8.5	8.2	8.6	9.6	8.6	8.7	8.6	5.5	7.4	7.4	8.4
⑧農産物の効率的な生産体制の確立	7.9	8.2	6.9	9.6	8.4	9.2	8.0	9.2	11.9	11.0	11.1
⑨その他	0.2	0.1	0.6	0.0	0.5	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.6

地域区分（上表の続き,%）	渋川	北群馬	藤岡	多野	富岡	甘楽	安中	吾妻	不明	合計
N=	502	116	387	28	352	108	549	333	90	10,971
①学校給食に地元農産物の利用の促進	68.9	29.3	67.2	60.7	69.3	75.9	64.3	62.2	36.7	63.6
②地元農産物を使用した商品の開発	27.7	19.0	27.6	28.6	23.3	34.3	25.7	36.0	26.7	28.4
③耕作してない田畑の個人菜園化の推進	15.1	13.8	17.1	35.7	17.3	15.7	21.3	19.2	7.8	15.9
④県民や転入者、未就労者への就農支援	8.2	61.2	6.5	10.7	10.2	6.5	7.3	7.2	5.6	9.2
⑤スーパーや直売所での販売推進	38.6	27.6	41.9	32.1	38.1	32.4	39.7	33.9	26.7	40.7
⑥地元農産物のブランド化と県民PR	19.3	9.5	19.9	10.7	23.3	18.5	19.7	19.2	8.9	20.6
⑦県の目指す方向性の明確化と県民PR	8.0	10.3	6.7	7.1	6.0	4.6	9.7	8.4	2.2	8.2
⑧農産物の効率的な生産体制の確立	10.2	0.0	9.0	14.3	9.9	10.2	9.3	10.2	3.3	8.6
⑨その他	0.2	25.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	1.1	0.5



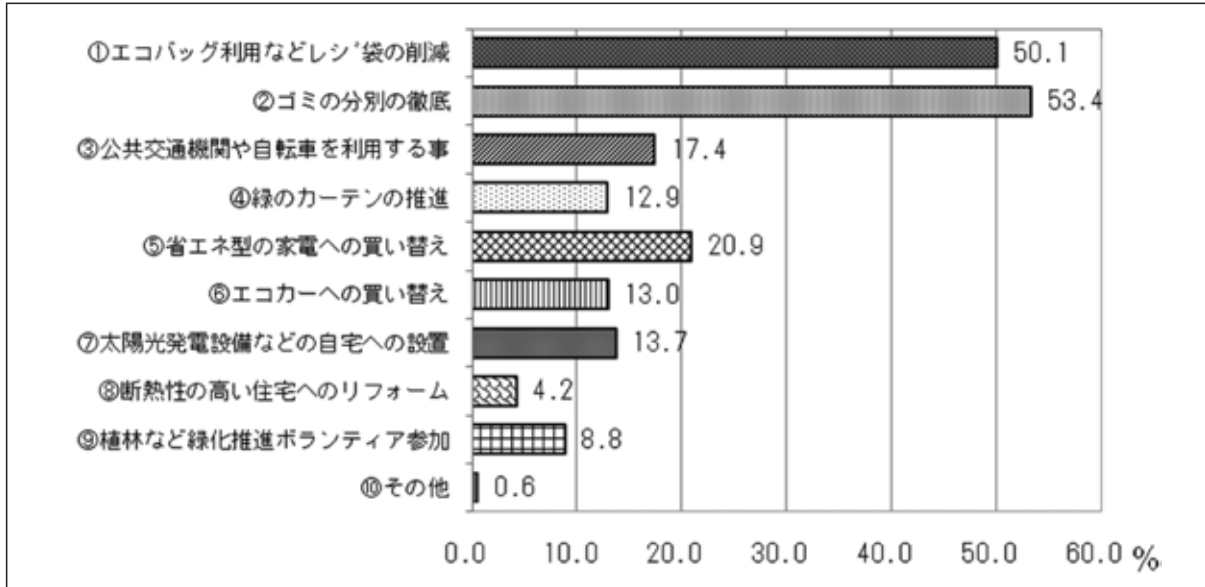
**環境問題の取り組みについてうかがいます。**

19. あなたは、これから地球温暖化防止運動でどのような事に取り組みたいと思いますか。

【2つ選択】

**■全体傾向**

「②ゴミの分別の徹底」(53.4%)、「①エコバッグ利用などレジ袋の削減」(50.1%)の2項目が50%を超えている。



**■属性傾向**

<b>性別</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「①エコバッグ利用などレジ袋の削減」は「男性」(38.9%)より「女性」(62.3%)の値が高い。</li> <li>・「③公共交通機関や自転車を利用する事」は「女性」(14.3%)より「男性」(20.5%)の値が高い。</li> <li>・「⑥エコカーへの買い替え」は「女性」(9.3%)より「男性」(16.5%)の値が高い。</li> </ul>
<b>年齢</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「①エコバッグ利用などレジ袋の削減」は「10代」(69.3%)の値が高く「20代」(57.8%)が続く。</li> <li>・「③公共交通機関や自転車を利用する事」は「70歳以上」(24.2%)の値が比較的高い。</li> </ul>
<b>職業</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「①エコバッグ利用などレジ袋の削減」は「学生」(69.7%)「パート・アルバイト・派遣社員」(61.6%)「専業主婦」(60.4%)の値が高く、「農林業」(39.6%)の値が低い。</li> <li>・「②ゴミの分別の徹底」は「パート・アルバイト・派遣社員」(59.4%)「専業主婦」(58.9%)の値が比較的高く「学生」(44.8%)の値が比較的低い。</li> <li>・「③公共交通機関や自転車を利用する事」は「無職」(24.8%)の値が比較的高い。</li> <li>・「⑥エコカーへの買い替え」は「農林業」(5.7%)の値が比較的低い。</li> </ul>
<b>労働組合有無</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・労働組合の有無による大きな差異は見られない。</li> </ul>
<b>組織内外</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「⑤省エネ型の家電への買い替え」は「組織内」(24.6%)の値が「組織外」(18.1%)の値より比較的高い。</li> </ul>
<b>地域区分</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「①エコバッグ利用などレジ袋の削減」は「沼田」(60.5%)「北群馬」(60.4%)の値が高い。</li> <li>・「②ゴミの分別の徹底」は「甘楽」(62.0%)、「③公共交通機関や自転車を利用する事」は「みどり」(23.1%)、「④緑のカーテンの推進」は「甘楽」(25.0%)の値が比較的高い。</li> </ul>

表－19 「あなたは、これから地球温暖化防止運動でどのような事に取り組みたいと思いますか。」  
 (性別、年齢別、職業別、労働組合有無別、組織内外別、地域区分別)

全体	人数	%
N=	11,014	
①エコバッグ利用などレジ袋の削減	5,519	50.1
②ゴミの分別の徹底	5,876	53.4
③公共交通機関や自転車を利用する事	1,918	17.4
④緑のカーテンの推進	1,419	12.9
⑤省エネ型家電への買い替え	2,304	20.9
⑥エコカーへの買い替え	1,430	13.0
⑦太陽光発電設備などの自宅への設置	1,510	13.7
⑧断熱性の高い住宅へのリフォーム	463	4.2
⑨植林など緑化推進ボランティア参加	971	8.8
⑩その他	64	0.6

性別	男性	%	女性	%	不明	%	合計	%
N=	5,577		5,323		114		11,014	
①エコバッグ利用などレジ袋の削減	2,172	38.9	3,317	62.3	30	26.3	5,519	50.1
②ゴミの分別の徹底	2,847	51.0	2,985	56.1	44	38.6	5,876	53.4
③公共交通機関や自転車を利用する事	1,145	20.5	763	14.3	10	8.8	1,918	17.4
④緑のカーテンの推進	657	11.8	749	14.1	13	11.4	1,419	12.9
⑤省エネ型家電への買い替え	1,334	23.9	956	18.0	14	12.3	2,304	20.9
⑥エコカーへの買い替え	922	16.5	496	9.3	12	10.5	1,430	13.0
⑦太陽光発電設備などの自宅への設置	913	16.4	588	11.0	9	7.9	1,510	13.7
⑧断熱性の高い住宅へのリフォーム	281	5.0	177	3.3	5	4.4	463	4.2
⑨植林など緑化推進ボランティア参加	589	10.6	376	7.1	6	5.3	971	8.8
⑩その他	29	0.5	35	0.7	0	0.0	64	0.6

年齢別 (人数)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
①エコバッグ利用などレジ袋の削減	224	833	1,427	1,338	924	498	262	13	5,519
②ゴミの分別の徹底	170	703	1,497	1,481	1,112	586	310	17	5,876
③公共交通機関や自転車を利用する事	55	239	439	442	378	223	134	8	1,918
④緑のカーテンの推進	31	153	330	345	312	160	81	7	1,419
⑤省エネ型家電への買い替え	58	313	678	630	392	164	62	7	2,304
⑥エコカーへの買い替え	32	193	408	422	253	80	35	7	1,430
⑦太陽光発電設備などの自宅への設置	37	188	448	364	269	123	75	6	1,510
⑧断熱性の高い住宅へのリフォーム	3	56	120	96	103	56	25	4	463
⑨植林など緑化推進ボランティア参加	29	145	201	193	224	117	60	2	971
⑩その他	0	5	22	16	12	6	2	1	64

年齢別 (%)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
N=	323	1,442	2,830	2,711	2,037	1,035	554	82	11,014
①エコバッグ利用などレジ袋の削減	69.3	57.8	50.4	49.4	45.4	48.1	47.3	15.9	50.1
②ゴミの分別の徹底	52.6	48.8	52.9	54.6	54.6	56.6	56.0	20.7	53.4
③公共交通機関や自転車を利用する事	17.0	16.6	15.5	16.3	18.6	21.5	24.2	9.8	17.4
④緑のカーテンの推進	9.6	10.6	11.7	12.7	15.3	15.5	14.6	8.5	12.9
⑤省エネ型家電への買い替え	18.0	21.7	24.0	23.2	19.2	15.8	11.2	8.5	20.9
⑥エコカーへの買い替え	9.9	13.4	14.4	15.6	12.4	7.7	6.3	8.5	13.0
⑦太陽光発電設備などの自宅への設置	11.5	13.0	15.8	13.4	13.2	11.9	13.5	7.3	13.7
⑧断熱性の高い住宅へのリフォーム	0.9	3.9	4.2	3.5	5.1	5.4	4.5	4.9	4.2
⑨植林など緑化推進ボランティア参加	9.0	10.1	7.1	7.1	11.0	11.3	10.8	2.4	8.8
⑩その他	0.0	0.3	0.8	0.6	0.6	0.6	0.4	1.2	0.6



職業別（人数）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	アルバイト・ 派遣社員	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
N=	5,692	1,142	106	114	1,653	296	621	669	366	251	104	11,014
①エコバッグ利用などレジ袋の削減	2,674	502	42	48	1,018	129	375	314	255	128	34	5,519
②ゴミの分別の徹底	3,014	564	58	56	982	134	366	379	164	130	29	5,876
③公共交通機関や自転車を利用する事	957	245	15	20	249	61	87	166	66	46	6	1,918
④緑のカーテンの推進	642	168	22	20	238	52	103	93	39	32	10	1,419
⑤省エネ型の家電への買い替え	1,357	261	20	23	279	54	106	86	71	41	6	2,304
⑥エコカーへの買い替え	906	158	6	17	130	38	46	54	41	27	7	1,430
⑦太陽光発電設備などの自宅への設置	845	190	19	20	153	43	63	87	41	36	13	1,510
⑧断熱性の高い住宅へのリフォーム	250	49	6	4	55	25	24	28	5	14	3	463
⑨植林など緑化推進ボランティア参加	519	76	15	13	128	32	42	73	38	28	7	971
⑩その他	30	10	2	0	12	2	6	1	0	1	0	64

職業別（%）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	アルバイト・ 派遣社員	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
N=	5,692	1,142	106	114	1,653	296	621	669	366	251	104	11,014
①エコバッグ利用などレジ袋の削減	47.0	44.0	39.6	42.1	61.6	43.6	60.4	46.9	69.7	51.0	32.7	50.1
②ゴミの分別の徹底	53.0	49.4	54.7	49.1	59.4	45.3	58.9	56.7	44.8	51.8	27.9	53.4
③公共交通機関や自転車を利用する事	16.8	21.5	14.2	17.5	15.1	20.6	14.0	24.8	18.0	18.3	5.8	17.4
④緑のカーテンの推進	11.3	14.7	20.8	17.5	14.4	17.6	16.6	13.9	10.7	12.7	9.6	12.9
⑤省エネ型の家電への買い替え	23.8	22.9	18.9	20.2	16.9	18.2	17.1	12.9	19.4	16.3	5.8	20.9
⑥エコカーへの買い替え	15.9	13.8	5.7	14.9	7.9	12.8	7.4	8.1	11.2	10.8	6.7	13.0
⑦太陽光発電設備などの自宅への設置	14.8	16.6	17.9	17.5	9.3	14.5	10.1	13.0	11.2	14.3	12.5	13.7
⑧断熱性の高い住宅へのリフォーム	4.4	4.3	5.7	3.5	3.3	8.4	3.9	4.2	1.4	5.6	2.9	4.2
⑨植林など緑化推進ボランティア参加	9.1	6.7	14.2	11.4	7.7	10.8	6.8	10.9	10.4	11.2	6.7	8.8
⑩その他	0.5	0.9	1.9	0.0	0.7	0.7	1.0	0.1	0.0	0.4	0.0	0.6

労働組合	組合員	%	非組合員	%	ない	%	不明	%	合計	%
N=	5,792		836		3,760		626		11,014	
①エコバッグ利用などレジ袋の削減	2,785	48.1	393	47.0	2,028	53.9	313	50.0	5,519	50.1
②ゴミの分別の徹底	3,062	52.9	460	55.0	2,035	54.1	319	51.0	5,876	53.4
③公共交通機関や自転車を利用する事	1,006	17.4	150	17.9	645	17.2	117	18.7	1,918	17.4
④緑のカーテンの推進	663	11.4	126	15.1	526	14.0	104	16.6	1,419	12.9
⑤省エネ型の家電への買い替え	1,375	23.7	174	20.8	677	18.0	78	12.5	2,304	20.9
⑥エコカーへの買い替え	838	14.5	117	14.0	413	11.0	62	9.9	1,430	13.0
⑦太陽光発電設備などの自宅への設置	827	14.3	125	15.0	485	12.9	73	11.7	1,510	13.7
⑧断熱性の高い住宅へのリフォーム	242	4.2	27	3.2	162	4.3	32	5.1	463	4.2
⑨植林など緑化推進ボランティア参加	514	8.9	71	8.5	331	8.8	55	8.8	971	8.8
⑩その他	31	0.5	5	0.6	24	0.6	4	0.6	64	0.6

組織内外	組織外	%	組織内	%	合計	%
N=	6,276		4,738		11,014	
①エコバッグ利用などレジ袋の削減	3,203	51.0	2,316	48.9	5,519	50.1
②ゴミの分別の徹底	3,377	53.8	2,499	52.7	5,876	53.4
③公共交通機関や自転車を利用する事	1,128	18.0	790	16.7	1,918	17.4
④緑のカーテンの推進	904	14.4	515	10.9	1,419	12.9
⑤省エネ型の家電への買い替え	1,138	18.1	1,166	24.6	2,304	20.9
⑥エコカーへの買い替え	742	11.8	688	14.5	1,430	13.0
⑦太陽光発電設備などの自宅への設置	821	13.1	689	14.5	1,510	13.7
⑧断熱性の高い住宅へのリフォーム	284	4.5	179	3.8	463	4.2
⑨植林など緑化推進ボランティア参加	571	9.1	400	8.4	971	8.8
⑩その他	43	0.7	21	0.4	64	0.6

地域区分(人数)	前橋	高崎	桐生	みどり	伊勢崎	佐波	太田	沼田	利根	館林	邑楽
N=	2,145	1,964	698	251	870	173	1,166	271	135	309	524
①エコバッグ利用などレジ袋の削減	1,006	969	324	116	439	95	615	164	80	147	270
②ゴミの分別の徹底	1,191	1,007	357	121	472	89	669	138	77	174	296
③公共交通機関や自転車を利用する事	435	408	128	58	139	28	158	30	21	57	82
④緑のカーテンの推進	289	237	106	46	105	23	136	44	7	60	64
⑤省エネ型の家電への買い替え	448	426	117	58	191	39	240	46	20	58	125
⑥エコカーへの買い替え	274	254	120	33	119	24	148	32	16	41	56
⑦太陽光発電設備などの自宅への設置	253	291	100	31	135	18	161	35	18	39	64
⑧断熱性の高い住宅へのリフォーム	88	77	40	11	30	9	41	20	6	10	10
⑨植林など緑化推進ボランティア参加	204	168	57	18	74	12	105	22	19	23	52
⑩その他	12	4	4	1	2	0	7	3	0	0	8

地域区分(上表の続き,人数)	渋川	北群馬	藤岡	多野	富岡	甘楽	安中	吾妻	不明	合計
N=	502	159	387	28	352	108	549	333	90	11,014
①エコバッグ利用などレジ袋の削減	280	96	218	13	155	53	280	175	24	5,519
②ゴミの分別の徹底	248	73	199	13	194	67	265	195	31	5,876
③公共交通機関や自転車を利用する事	91	18	57	2	58	14	89	41	4	1,918
④緑のカーテンの推進	54	16	48	4	55	27	58	32	8	1,419
⑤省エネ型の家電への買い替え	116	46	63	9	86	13	127	66	10	2,304
⑥エコカーへの買い替え	53	26	44	7	45	6	92	37	3	1,430
⑦太陽光発電設備などの自宅への設置	71	18	78	4	49	15	72	53	5	1,510
⑧断熱性の高い住宅へのリフォーム	17	8	17	1	24	4	25	20	5	463
⑨植林など緑化推進ボランティア参加	41	13	35	2	25	7	54	31	9	971
⑩その他	5	0	2	1	3	3	5	3	1	64

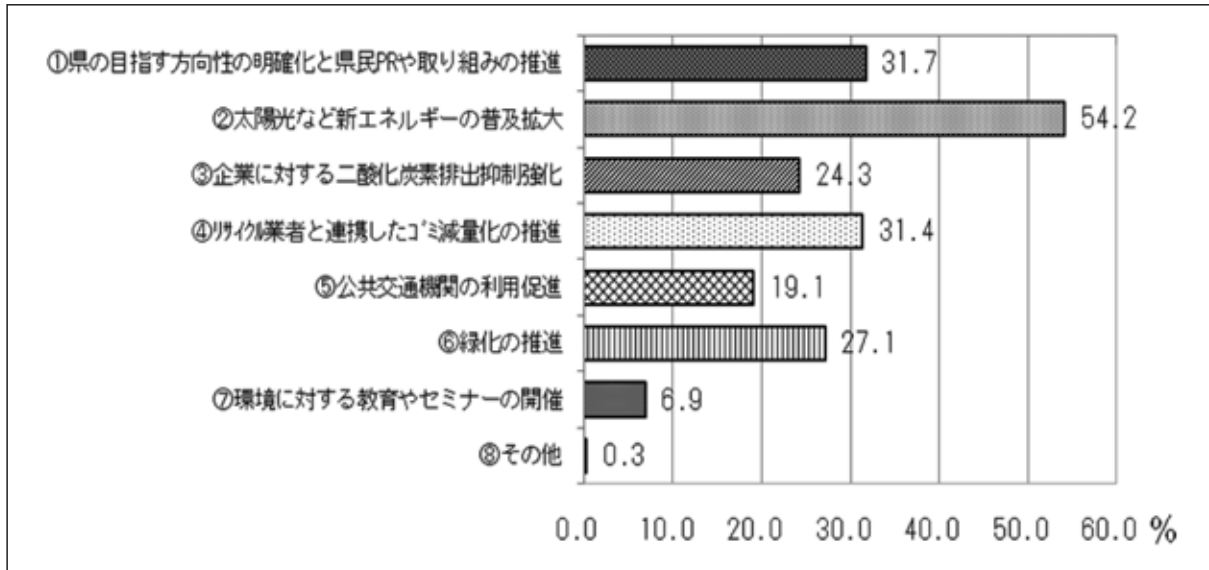
地域区分(%)	前橋	高崎	桐生	みどり	伊勢崎	佐波	太田	沼田	利根	館林	邑楽
N=	2,145	1,964	698	251	870	173	1,166	271	135	309	524
①エコバッグ利用などレジ袋の削減	46.9	49.3	46.4	46.2	50.5	54.9	52.7	60.5	59.3	47.6	51.5
②ゴミの分別の徹底	55.5	51.3	51.1	48.2	54.3	51.4	57.4	50.9	57.0	56.3	56.5
③公共交通機関や自転車を利用する事	20.3	20.8	18.3	23.1	16.0	16.2	13.6	11.1	15.6	18.4	15.6
④緑のカーテンの推進	13.5	12.1	15.2	18.3	12.1	13.3	11.7	16.2	5.2	19.4	12.2
⑤省エネ型の家電への買い替え	20.9	21.7	16.8	23.1	22.0	22.5	20.6	17.0	14.8	18.8	23.9
⑥エコカーへの買い替え	12.8	12.9	17.2	13.1	13.7	13.9	12.7	11.8	11.9	13.3	10.7
⑦太陽光発電設備などの自宅への設置	11.8	14.8	14.3	12.4	15.5	10.4	13.8	12.9	13.3	12.6	12.2
⑧断熱性の高い住宅へのリフォーム	4.1	3.9	5.7	4.4	3.4	5.2	3.5	7.4	4.4	3.2	1.9
⑨植林など緑化推進ボランティア参加	9.5	8.6	8.2	7.2	8.5	6.9	9.0	8.1	14.1	7.4	9.9
⑩その他	0.6	0.2	0.6	0.4	0.2	0.0	0.6	1.1	0.0	0.0	1.5

地域区分(上表の続き,%)	渋川	北群馬	藤岡	多野	富岡	甘楽	安中	吾妻	不明	合計
N=	502	159	387	28	352	108	549	333	90	11,014
①エコバッグ利用などレジ袋の削減	55.8	60.4	56.3	46.4	44.0	49.1	51.0	52.6	26.7	50.1
②ゴミの分別の徹底	49.4	45.9	51.4	46.4	55.1	62.0	48.3	58.6	34.4	53.4
③公共交通機関や自転車を利用する事	18.1	11.3	14.7	7.1	16.5	13.0	16.2	12.3	4.4	17.4
④緑のカーテンの推進	10.8	10.1	12.4	14.3	15.6	25.0	10.6	9.6	8.9	12.9
⑤省エネ型の家電への買い替え	23.1	28.9	16.3	32.1	24.4	12.0	23.1	19.8	11.1	20.9
⑥エコカーへの買い替え	10.6	16.4	11.4	25.0	12.8	5.6	16.8	11.1	3.3	13.0
⑦太陽光発電設備などの自宅への設置	14.1	11.3	20.2	14.3	13.9	13.9	13.1	15.9	5.6	13.7
⑧断熱性の高い住宅へのリフォーム	3.4	5.0	4.4	3.6	6.8	3.7	4.6	6.0	5.6	4.2
⑨植林など緑化推進ボランティア参加	8.2	8.2	9.0	7.1	7.1	6.5	9.8	9.3	10.0	8.8
⑩その他	1.0	0.0	0.5	3.6	0.9	2.8	0.9	0.9	1.1	0.6

## 20. 行政の地球温暖化防止策で、重要な事は何だと思えますか。【2つ選択】

### ■全体傾向

「②太陽光など新エネルギーの普及拡大」(54.2%)が唯一半数を超えている。その他は「①県の目指す方向性の明確化と県民PRや取り組みの推進」(31.7%)、「④リサイクル業者と連携したゴミ減量化の推進」(31.4%)が続く。



### ■属性傾向

<b>性別</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「②太陽光など新エネルギーの普及拡大」は「女性」(50.9%)より「男性」(57.7%)の値が比較的高い。</li> <li>・「④リサイクル業者と連携したゴミ減量化の推進」は「男性」(27.8%)より「女性」(35.4%)の値が比較的高い。</li> </ul>
<b>年齢</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「①県の目指す方向性の明確化と県民PRや取り組みの推進」は「10代」(25.7%)の値が低い。</li> <li>・「②太陽光など新エネルギーの普及拡大」は「70歳以上」(46.8%)の値が低い。</li> <li>・「③企業に対する二酸化炭素排出抑制強化」は「10代」(31.9%)の値が比較的高い。</li> </ul>
<b>職業</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「②太陽光など新エネルギーの普及拡大」「③企業に対する二酸化炭素排出抑制強化」は「農林業」(65.1%、31.1%)の値が高い。</li> <li>・「③企業に対する二酸化炭素排出抑制強化」は「農林業」(31.1%)「学生」(30.1%)の値が比較的高い。</li> <li>・「④リサイクル業者と連携したゴミ減量化の推進」は「パート・アルバイト・派遣社員」(36.9%)の値が比較的高い。</li> </ul>
<b>労働組合有無</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・労働組合の有無による大きな差異は見られない。</li> </ul>
<b>組織内外</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・組織内外による大きな差異は見られない。</li> </ul>
<b>地域区分</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「①県の目指す方向性の明確化と県民PRや取り組みの推進」は「北群馬」(39.0%)「安中」(36.3%)の値が比較的高い。</li> <li>・「③企業に対する二酸化炭素排出抑制強化」は「利根」(33.3%)の値が比較的高い。</li> <li>・「④リサイクル業者と連携したゴミ減量化の推進」は「佐波」(39.3%)の値が比較的高い。</li> </ul>

表－２０「行政の地球温暖化防止策で、重要な事は何だと思えますか。」

(性別、年齢別、職業別、労働組合有無別、組織内外別、地域区分別)

全体	人数	%
N=	11,014	
①県の目指す方向性の明確化と県民PRや取り組みの推進	3,492	31.7
②太陽光など新エネルギーの普及拡大	5,968	54.2
③企業に対する二酸化炭素排出抑制強化	2,674	24.3
④リサイクル業者と連携したゴミ減量化の推進	3,454	31.4
⑤公共交通機関の利用促進	2,100	19.1
⑥緑化の推進	2,987	27.1
⑦環境に対する教育やセミナーの開催	756	6.9
⑧その他	34	0.3

性別	男性	%	女性	%	不明	%	合計	%
N=	5,577		5,323		114		11,014	
①県の目指す方向性の明確化と県民PRや取り組みの推進	1,810	32.5	1,659	31.2	23	20.2	3,492	31.7
②太陽光など新エネルギーの普及拡大	3,219	57.7	2,710	50.9	39	34.2	5,968	54.2
③企業に対する二酸化炭素排出抑制強化	1,308	23.5	1,341	25.2	25	21.9	2,674	24.3
④リサイクル業者と連携したゴミ減量化の推進	1,548	27.8	1,887	35.4	19	16.7	3,454	31.4
⑤公共交通機関の利用促進	1,186	21.3	899	16.9	15	13.2	2,100	19.1
⑥緑化の推進	1,445	25.9	1,525	28.6	17	14.9	2,987	27.1
⑦環境に対する教育やセミナーの開催	386	6.9	368	6.9	2	1.8	756	6.9
⑧その他	15	0.3	19	0.4	0	0.0	34	0.3

年齢別 (人数)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
①県の目指す方向性の明確化と県民PRや取り組みの推進	83	418	911	860	661	343	205	11	3,492
②太陽光など新エネルギーの普及拡大	171	810	1,632	1,526	1,055	499	259	16	5,968
③企業に対する二酸化炭素排出抑制強化	103	361	629	653	510	263	145	10	2,674
④リサイクル業者と連携したゴミ減量化の推進	104	507	870	909	623	301	131	9	3,454
⑤公共交通機関の利用促進	54	256	511	517	419	210	125	8	2,100
⑥緑化の推進	99	424	820	671	547	286	130	10	2,987
⑦環境に対する教育やセミナーの開催	10	66	176	185	172	101	44	2	756
⑧その他	0	3	12	8	8	2	1	0	34

年齢別 (%)	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上	不明	合計
N=	323	1,442	2,830	2,711	2,037	1,035	554	82	11,014
①県の目指す方向性の明確化と県民PRや取り組みの推進	25.7	29.0	32.2	31.7	32.4	33.1	37.0	13.4	31.7
②太陽光など新エネルギーの普及拡大	52.9	56.2	57.7	56.3	51.8	48.2	46.8	19.5	54.2
③企業に対する二酸化炭素排出抑制強化	31.9	25.0	22.2	24.1	25.0	25.4	26.2	12.2	24.3
④リサイクル業者と連携したゴミ減量化の推進	32.2	35.2	30.7	33.5	30.6	29.1	23.6	11.0	31.4
⑤公共交通機関の利用促進	16.7	17.8	18.1	19.1	20.6	20.3	22.6	9.8	19.1
⑥緑化の推進	30.7	29.4	29.0	24.8	26.9	27.6	23.5	12.2	27.1
⑦環境に対する教育やセミナーの開催	3.1	4.6	6.2	6.8	8.4	9.8	7.9	2.4	6.9
⑧その他	0.0	0.2	0.4	0.3	0.4	0.2	0.2	0.0	0.3

職業別（人数）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	アルバイト・ 派遣社員	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
N=	5,692	1,142	106	114	1,653	296	621	669	366	251	104	11,014
①県の目指す方向性の明確化と県民 PR や取り組みの推進	1,873	294	27	40	543	91	204	226	97	79	18	3,492
②太陽光など新エネルギーの普及拡大	3,205	688	69	59	819	156	307	316	195	127	27	5,968
③企業に対する二酸化炭素排出抑制強化	1,347	267	33	25	395	79	172	184	110	49	13	2,674
④リサイクル業者と連携したゴミ減量化の推進	1,728	367	23	30	610	84	207	180	126	77	22	3,454
⑤公共交通機関の利用促進	1,115	247	16	23	263	49	87	157	76	58	9	2,100
⑥緑化の推進	1,580	261	30	31	493	87	173	150	100	65	17	2,987
⑦環境に対する教育やセミナーの開催	342	95	7	11	107	23	59	62	11	32	7	756
⑧その他	15	3	1	0	10	1	3	1	0	0	0	34

職業別（%）	会社員	公務員	農林業	企業・団体 役員	アルバイト・ 派遣社員	自営業	専業主婦	無職	学生	その他	不明	合計
N=	5,692	1,142	106	114	1,653	296	621	669	366	251	104	11,014
①県の目指す方向性の明確化と県民 PR や取り組みの推進	32.9	25.7	25.5	35.1	32.8	30.7	32.9	33.8	26.5	31.5	17.3	31.7
②太陽光など新エネルギーの普及拡大	56.3	60.2	65.1	51.8	49.5	52.7	49.4	47.2	53.3	50.6	26.0	54.2
③企業に対する二酸化炭素排出抑制強化	23.7	23.4	31.1	21.9	23.9	26.7	27.7	27.5	30.1	19.5	12.5	24.3
④リサイクル業者と連携したゴミ減量化の推進	30.4	32.1	21.7	26.3	36.9	28.4	33.3	26.9	34.4	30.7	21.2	31.4
⑤公共交通機関の利用促進	19.6	21.6	15.1	20.2	15.9	16.6	14.0	23.5	20.8	23.1	8.7	19.1
⑥緑化の推進	27.8	22.9	28.3	27.2	29.8	29.4	27.9	22.4	27.3	25.9	16.3	27.1
⑦環境に対する教育やセミナーの開催	6.0	8.3	6.6	9.6	6.5	7.8	9.5	9.3	3.0	12.7	6.7	6.9
⑧その他	0.3	0.3	0.9	0.0	0.6	0.3	0.5	0.1	0.0	0.0	0.0	0.3

労働組合	組合員	%	非組合員	%	ない	%	不明	%	合計	%
N=	5,792		836		3,760		626		11,014	
①県の目指す方向性の明確化と県民 PR や取り組みの推進	1,813	31.3	258	30.9	1,246	33.1	175	28.0	3,492	31.7
②太陽光など新エネルギーの普及拡大	3,227	55.7	466	55.7	1,998	53.1	277	44.2	5,968	54.2
③企業に対する二酸化炭素排出抑制強化	1,367	23.6	222	26.6	912	24.3	173	27.6	2,674	24.3
④リサイクル業者と連携したゴミ減量化の推進	1,793	31.0	281	33.6	1,190	31.6	190	30.4	3,454	31.4
⑤公共交通機関の利用促進	1,183	20.4	137	16.4	665	17.7	115	18.4	2,100	19.1
⑥緑化の推進	1,590	27.5	215	25.7	1,029	27.4	153	24.4	2,987	27.1
⑦環境に対する教育やセミナーの開催	363	6.3	63	7.5	282	7.5	48	7.7	756	6.9
⑧その他	14	0.2	1	0.1	17	0.5	2	0.3	34	0.3

組織内外	組織外	%	組織内	%	合計	%
N=	6,276		4,738		11,014	
①県の目指す方向性の明確化と県民 PR や取り組みの推進	2,028	32.3	1,464	30.9	3,492	31.7
②太陽光など新エネルギーの普及拡大	3,309	52.7	2,659	56.1	5,968	54.2
③企業に対する二酸化炭素排出抑制強化	1,569	25.0	1,105	23.3	2,674	24.3
④リサイクル業者と連携したゴミ減量化の推進	1,959	31.2	1,495	31.6	3,454	31.4
⑤公共交通機関の利用促進	1,156	18.4	944	19.9	2,100	19.1
⑥緑化の推進	1,678	26.7	1,309	27.6	2,987	27.1
⑦環境に対する教育やセミナーの開催	475	7.6	281	5.9	756	6.9
⑧その他	27	0.4	7	0.1	34	0.3

地域区分（人数）	前橋	高崎	桐生	みどり	伊勢崎	佐波	太田	沼田	利根	館林	邑楽
N=	2,145	1,964	698	251	870	173	1,166	271	135	309	524
①県の目指す方向性の明確化と県民PRや取り組みの推進	730	583	182	70	300	42	363	90	44	104	167
②太陽光など新エネルギーの普及拡大	1,160	1,044	390	158	496	96	660	136	59	154	274
③企業に対する二酸化炭素排出抑制強化	503	474	197	68	212	44	262	74	45	81	134
④リサイクル業者と連携したゴミ減量化の推進	631	615	190	72	270	68	380	77	44	95	184
⑤公共交通機関の利用促進	455	424	142	40	161	32	181	53	22	60	79
⑥緑化の推進	537	562	190	75	207	51	365	88	37	91	141
⑦環境に対する教育やセミナーの開催	148	136	48	12	60	10	63	14	14	24	46
⑧その他	7	3	1	1	2	0	4	0	1	0	5

地域区分（上表の続き, 人数）	渋川	北群馬	藤岡	多野	富岡	甘楽	安中	吾妻	不明	合計
N=	502	159	387	28	352	108	549	333	90	11,014
①県の目指す方向性の明確化と県民PRや取り組みの推進	154	62	129	8	99	32	201	110	22	3,492
②太陽光など新エネルギーの普及拡大	271	85	206	23	196	63	281	193	23	5,968
③企業に対する二酸化炭素排出抑制強化	109	34	91	9	90	28	131	76	12	2,674
④リサイクル業者と連携したゴミ減量化の推進	181	52	138	6	117	31	180	104	19	3,454
⑤公共交通機関の利用促進	110	27	58	2	61	18	110	59	6	2,100
⑥緑化の推進	128	37	108	6	112	33	123	84	12	2,987
⑦環境に対する教育やセミナーの開催	26	17	30	1	18	9	44	32	4	756
⑧その他	2	0	1	1	2	0	2	1	1	34

地域区分（%）	前橋	高崎	桐生	みどり	伊勢崎	佐波	太田	沼田	利根	館林	邑楽
N=	2,145	1,964	698	251	870	173	1,166	271	135	309	524
①県の目指す方向性の明確化と県民PRや取り組みの推進	34.0	29.7	26.1	27.9	34.5	24.3	31.1	33.2	32.6	33.7	31.9
②太陽光など新エネルギーの普及拡大	54.1	53.2	55.9	62.9	57.0	55.5	56.6	50.2	43.7	49.8	52.3
③企業に対する二酸化炭素排出抑制強化	23.4	24.1	28.2	27.1	24.4	25.4	22.5	27.3	33.3	26.2	25.6
④リサイクル業者と連携したゴミ減量化の推進	29.4	31.3	27.2	28.7	31.0	39.3	32.6	28.4	32.6	30.7	35.1
⑤公共交通機関の利用促進	21.2	21.6	20.3	15.9	18.5	18.5	15.5	19.6	16.3	19.4	15.1
⑥緑化の推進	25.0	28.6	27.2	29.9	23.8	29.5	31.3	32.5	27.4	29.4	26.9
⑦環境に対する教育やセミナーの開催	6.9	6.9	6.9	4.8	6.9	5.8	5.4	5.2	10.4	7.8	8.8
⑧その他	0.3	0.2	0.1	0.4	0.2	0.0	0.3	0.0	0.7	0.0	1.0

地域区分（上表の続き, %）	渋川	北群馬	藤岡	多野	富岡	甘楽	安中	吾妻	不明	合計
N=	502	159	387	28	352	108	549	333	90	11,014
①県の目指す方向性の明確化と県民PRや取り組みの推進	30.7	39.0	33.3	28.6	28.1	29.6	36.6	33.0	24.4	31.7
②太陽光など新エネルギーの普及拡大	54.0	53.5	53.2	82.1	55.7	58.3	51.2	58.0	25.6	54.2
③企業に対する二酸化炭素排出抑制強化	21.7	21.4	23.5	32.1	25.6	25.9	23.9	22.8	13.3	24.3
④リサイクル業者と連携したゴミ減量化の推進	36.1	32.7	35.7	21.4	33.2	28.7	32.8	31.2	21.1	31.4
⑤公共交通機関の利用促進	21.9	17.0	15.0	7.1	17.3	16.7	20.0	17.7	6.7	19.1
⑥緑化の推進	25.5	23.3	27.9	21.4	31.8	30.6	22.4	25.2	13.3	27.1
⑦環境に対する教育やセミナーの開催	5.2	10.7	7.8	3.6	5.1	8.3	8.0	9.6	4.4	6.9
⑧その他	0.4	0.0	0.3	3.6	0.6	0.0	0.4	0.3	1.1	0.3